

П Р Е Ш Е Н И
П О Ж А Л О

19 апреля 2018 года

Санкт-

Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей ОАО «РЖД» (далее – Организатор торгов); от ООО «Металлург» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. от 10.04.2018 № 9032-ЭП/18) ООО «Металлург» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки частей запасных для ремонта специализированного подвижного состава (извещение № 31806196241), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

28 февраля 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31806196241 о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки частей запасных для ремонта специализированного подвижного состава (далее – Закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках) в редакции от 22.02.2018, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№	Наименование	Значение
---	--------------	----------

п/п	Полученное	Содержание
1.	Начальная (максимальная) цена	84 881 529,54 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	28.02.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	12.03.2018 в 09:20 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	22.03.2018 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения заявок	190031, г. Санкт-Петербург, наб.реки Фонтанки, д. 117

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в незаконном отклонении заявки ООО «Металлург» от участия в Закупке.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п. 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ОАО «РЖД» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1. информационная открытость закупки;
 2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
 3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
 4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.
4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/11332/18 от 12.04.2018 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно представленным документам по Закупке (извещение №

31806196241) было сформировано два протокола, в том числе, Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18/2 от 29.03.2018, в соответствии с которым был выбран победитель по результатам Закупки.

При этом исходя из п. 185 Положения о закупках и п. 6.2.10 Документации заказчик вправе отказаться от запроса котировок в любое время, в том числе после подписания протокола по результатам закупки. Заказчик не несет при этом никакой ответственности перед любыми физическими и юридическими лицами, которым такое действие может принести убытки.

Уведомлением об отказе от проведения запроса котировок № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18 от 06.04.2018 г. ОАО «РЖД» отказалось от проведения Закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пп. 2, 3 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Как следует из п. 7.6.1 Документации в составе котировочной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № 3 к котировочной

документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника, а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 2 к котировочной документации. В техническом предложении участника должны быть изложены характеристики товаров, работ, услуг, соответствующие требованиям технического задания, являющегося приложением № 2 к котировочной документации. Техническое предложение предоставляется в электронной форме и должно быть сканировано с оригинала.

Форма технического предложения состоит из таблицы, в которой участники закупки указывают наименование товара, его качественные, технические и функциональные характеристики, а также производителя продукции (наименование производителя и страна происхождения).

Исходя из п. 6.5.5 Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника запроса котировок на любом этапе проведения запроса котировок.

Из Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18/2 от 29.03.2018 следует, что заявка ООО «Металлург» была отклонена по следующему основанию:

«На основании пункта 6.5.5 котировочной документации в связи с предоставлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных в составе заявки, а именно: изготовителем модуля памяти по позиции 339 технического предложения указан ООО «Металлург», однако единственным изготовителем данного модуля памяти является ЗАО «Электромеханика», о чем свидетельствуют сертификаты и лицензии, размещенные в общем доступе на сайте предприятия www.elmech.ru. ЗАО «Электромеханика» был направлен запрос от 19.03.2018г № ИСХ-1259/СПБДМТО и получен ответ от 20.03.2018г №ИСХ-81/3-699э о подтверждении информации о том, что ЗАО «Электромеханика» является разработчиком и единственным изготовителем данных модулей памяти. По позициям 65,105 технического предложения (средства неразрушающего контроля) указан изготовитель ООО «АНК», ИНН 7703611180. ООО «АНК» направлен запрос от 14.03.2018г № ИСХ-1202/СПБДМТО, ответ не получен».

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «Металлург», установила, что Заявителем в составе заявки было представлено техническое предложение, оформленное по форме приложения № 3 к Документации в соответствии с Техническим заданием Документации, в котором по позиции № 339 был предложен

к поставке товар «#1 модуль памяти» производства ООО «Металлург».

В соответствии с п. 6.5.9 и 6.5.10 Документации заказчик вправе до подведения итогов запроса котировок в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям котировочной документации. Заказчик также вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет, а также путем выездных проверок.

Представитель Организатора торгов в заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что согласно информации, находящейся в открытом доступе в сети «Интернет», ЗАО «Электромеханика» является единственным производителем товара по позиции № 339 Технического задания, вследствие чего Организатором торгов был направлен запрос от 19.03.2018 № ИСХ-1259/СПБДМТО в адрес ЗАО «Электромеханика» о том, является ли ЗАО «Электромеханика» производителем товара по позиции № 339 Технического задания «#1 модуль памяти». На запрос ОАО «РЖД» был получен ответ от 20.03.2018 № ИСХ-81/3-699э, в котором ЗАО «Электромеханика» выражает заинтересованность и подтверждает возможность изготовления и поставки запасных частей к скоростемерам серии КПД и ЗСЛ2М.

При этом Комиссией СПб УФАС России, в ходе анализа указанных документов, было установлено, что из ответа ЗАО «Электромеханика» на запрос ОАО «РЖД» не следует, что ЗАО «Электромеханика» является единственным производителем товара по позиции № 339 Технического задания.

В мотивированном отзыве на жалобу ОАО «РЖД» указано, что ООО «Металлург» не представило надлежащих доказательств того, что Заявитель является изготовителем товара «#1 модуль памяти».

Однако Комиссией СПб УФАС России учтено, что ни Документация, ни Положение о закупках не содержат условий, при которых

участники закупки, при заполнении технического предложения, оформленного по форме приложения № 3 к Документации в соответствии с Техническим заданием Документации, обязаны предоставлять доказательства того, что они являются производителями того или иного товара, так как на основании п. 6 Технического задания Документации предоставление документов в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров не требуется.

Вместе с тем в заявке ООО «Металлург» по позициям № 65 технического предложения «преобразователь вихретоковый дефектоскопа» и № 105 «преобразователь к ультразвуковым дефектоскопам контактный прямой совмещенный» технического предложения указан изготовитель ООО «АНК» (ИНН 7703611180).

Представитель Организатора торгов пояснил, что согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «АНК» (ИНН 7703611180) занимается следующими видами деятельности: 60.10 – Деятельность в области радиовещания; 18.1 – Деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области; 58 – Деятельность издательская; 59.11 – Производство кинофильмов, видеофильмов, телевизионных программ; 59.14 – Деятельность в области демонстрации кинофильмов; 60.20 – Деятельность в области телевизионного вещания; 77.21 – Прокат и аренда товаров для отдыха и спортивных товаров.

Организатором торгов в адрес ООО «АНК» был направлен запрос от 14.03.2018 № ИСХ-1202/СПБДМТО о возможности поставки товаров по позициям № 65 технического предложения «преобразователь вихретоковый дефектоскопа» и № 105 «преобразователь к ультразвуковым дефектоскопам контактный прямой совмещенный». На момент рассмотрения жалобы по существу ответ на указанный запрос в адрес Организатора торгов не поступал.

Комиссия СПб УФАС России полагает, что в отсутствие ответа на запрос ОАО «РЖД» от 14.03.2018 № ИСХ-1202/СПБДМТО от ООО «АНК», а также в отсутствие установленной в Документации обязанности участников предоставлять доказательства того, что организация является производителем того или иного товара, Закупочная комиссия Организатора торгов не правомочна при принятии решения о допуске или не допуске заявки на участие в Закупке руководствоваться сведениями о видах деятельности организации, указанными в выписке из ЕГРЮЛ, так как указанные сведения не могут однозначно свидетельствовать о том, является ли

организация производителем товара или нет.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку Заявителя, приходит к выводу, что заявка ООО «Металлург» соответствует требованиям, установленным в Документации, а представленные в заседание Комиссии СПб УФАС России Организатором торгов сведения, в том числе, запросы ОАО «РЖД» в адрес ООО «АНК» и ЗАО «Электромеханика», не свидетельствуют о предоставлении Заявителем в составе заявки недостоверной информации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о неправомерном отклонении Закупочной комиссией Организатора торгов заявки ООО «Металлург» от участия в Закупке и усматривает нарушения п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также предъявления к участникам закупки, требований, которые не указаны в документации о закупке, путем неправомерного отклонения заявки ООО «Металлург» от участия в Закупке.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу (вх. от 10.04.2018 № 9032-ЭП/18) ООО «Металлург» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ОАО «РЖД» (ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295) при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 678/ЗКТЭ-РЖДС/18 на право заключения договора поставки частей запасных для ремонта специализированного подвижного состава (извещение № 31806196241), обоснованной.

2) Признать в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушения п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также предъявления к участникам закупки, требований, которые не указаны в документации о закупке, путем неправомерного отклонения заявки ООО «Металлург» от участия в Закупке.

3) Не выдавать ОАО «РЖД» обязательного для исполнения предписания об устранении нарушений ввиду того, что процедура закупки № 31806196241 была отменена на основании п. 185 Положения о закупках и п. 6.2.10 Документации.

4) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.