

Решение № 05-04.1/11-13
о признании жалобы обоснованной

02.04.2013

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Бекишевой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Д.А. Бакатиной – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу <.....> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего <.....> (далее – Ответчик), нарушающие, по мнению заявителя, порядок организации и проведения повторных открытых торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и предложения цены, по продаже имущества <.....> на электронной площадке ЗАО «РУССИА Онлайн» <http://www.rus-on.ru>, код торгов <.....> (далее - торги в форме аукциона, открытые торги),

при участии:

Заявителя – <.....> (предъявлен паспорт);

Представителя Ответчика – организатора торгов - конкурсного управляющего <.....> (доверенность от 13.02.2013 г., предъявлен паспорт),

в порядке, предусмотренном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2524 от 22.03.2013) (далее - жалоба, жалоба Заявителя), который считает, что в ходе организации

повторных торгов в форме аукциона открытого по составу участников и предложения цены по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ-1» а именно:

Лот № 1 - Незавершенная строительством котельная общей площадью застройки 579 кв.м. (далее – лот № 1);

Лот № 3 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ -1» к ООО «ПКФ «СМУ-1 КПД» (далее – лот № 3);

Лот № 4 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ -1» к ООО «Домостроительный комбинат -21 век» (далее – лот № 4);

Лот № 5 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ -1» к ООО «Котельная – сервис» (далее – лот № 5);

Лот № 6 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ -1» к ООО «ПП «СМУ -1 КПД» (далее – лот № 6);

Лот № 7 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ -1» к ООО «ПТМ «СМУ -1 КПД» (далее – в результате признания лот № 7);

Лот № 8 – «Право требования ООО «Управляющая компания «СМУ-1» к ООО «СтройТеплоКомфорт» (далее – лот № 8) на электронной площадке ЗАО «РУССИА ОнЛайн» по адресу: <http://www.rus-on.ru>, организатором торгов допущены следующие нарушения.

Заявителем указано на то, что при проведения повторных открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ -1» организатором торгов была неправомерно отклонена его заявка на участие в торгах, в результате признания заявки не соответствующей установленным в сообщении о проведении торгов требованиям. Кроме того заявитель полагает, что организатором торгов были нарушены положения Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), положения Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель полагает, что надлежащим образом исполнил требования организатора торгов, изложенные в сообщении о торгах, приложил и подписал ЭЦП следующие документы:

- заполненные и подписанные ЭЦП договоры о задатках на 3-х листах по всем лотам;
- платежные поручения об оплате задатков на 1 листе по всем лотам;
- все сканированные страницы паспорта на 6 листах;
- копия ИНН на 1 листе;
- сведения о заявителе на 1 листе;
- информация об отсутствии заинтересованности у заявителя;

- сведения об обязанности соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

Впоследствии Заявитель узнал, что 20.03.2013 г. на электронной площадке по адресу <http://www.rus-on.ru> Организатор торгов разместил протоколы об определении участников торгов по вышеперечисленным лотам.

В обоснование своих доводов Заявителем представлены следующие документы:

- копия публикации в газете «Коммерсант» № 24 от 09.02.2013 г.;

- копии платежных поручений о перечислении задатка от 13.03.2013 г. № 16907, № 16908, № 16909, № 16910;

- копия протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 4 № 909-ОАОФ/1/4 ;

- копия протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 5 № 909-ОАОФ/1/5;

- копия протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 6 № 909-ОАОФ/1/6;

- копия протокола об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 8 № 909-ОАОФ/1/8;

- скриншоты с электронной площадки <http://www.rus-on.ru> о предоставлении необходимых для участия в торгах документов по всем лотам;

копия паспорта;

- заполненные и подписанные ЭЦП договоры о задатках по лотам № 4, № 5, № 6, № 8, прикрепленные на электронную площадку.

На заседании Комиссии 02.04.2013 г. Заявитель поддержал в полном объеме доводы, изложенные в жалобе.

2. Позиция Ответчика, изложенная в ходе рассмотрения дела № 05-04.1/11-13 выражена в следующем.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В публикации о проводимых торгах опубликованной в газете «Коммерсант» № 24 (5055) от 09.02.2013 г. в извещении № 54030112660 указывалось:

«К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, зарегистрированные на электронной площадке, подавшие в электронной форме на сайте в сети Интернет по адресу: www.rus-on.ru заявку, содержащую: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юр. лица); ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физ. лица, ИП), номер телефона, адрес электронной почты заявителя; сведения о наличии или отсутствии заинтересованности заявителя относительно к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя, арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий; обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов. Заявки на участие в аукционе принимаются с 09.00 московского времени 11.02.2013 г. до 19.00 московского времени 19.03.2013 г. по адресу в интернете: <http://www.rus-on.ru>. К заявке должен быть приложен договор задатка, документ, подтверждающий внесение задатка, выписка из ЕГРЮЛ (для юр. лиц), выписка из ЕГРИП (для ИП) не старше 14 дней, копии документов, удостоверяющих личность (для физ. лиц), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой, а также для юридического лица: заверенные копии учредительных документов, свидетельства о государственной регистрации, ИНН; для физического лица: согласие супруга (супруги) на приобретение имущества».

В торгах опубликованных на электронной площадке «RUSSIF OnLine» было указано:

«Для участия в торгах (открытом аукционе) необходимо предоставить следующие документы: заявка на участие в торгах; договор задатка; документ, подтверждающий внесение задатка...». В графе «Сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» – для участия в торгах претендент вносит задаток. Заявитель должен заключить с организатором торгов договор о задатке...». В графе «Порядок, место, срок и время представления заявок на участие в открытых торгах и предложений о цене имущества (предприятия) должника» – заявки на участие в торгах подаются в электронной форме на сайте Интернет по адресу: www.rus-on.ru с 09:00 моск. времени 11.02.2013

г. до 19:00 моск. времени 19.03.2013 г. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя».

Согласно Регламенту Электронной площадки «RUSSIA OnLine» для проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве размещенной в сети «Интернет» по адресу: rus-on.ru.

«Электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и отображается в общепринятом виде с помощью программных средств».

«Электронный документ – это форма подготовки, отправления, получения или хранения информации с помощью электронных технических средств, зафиксированных на магнитном диске, магнитной ленте, лазерном диске и ином электронном материальном носителе».

Согласно электронной энциклопедии «Электронный документ» - это

- информация, зафиксированная на материальном носителе в виде набора символов, звукозаписи или изображения и предназначенная для передачи во времени и пространстве с использованием средств вычислительной техники и электросвязи с целью хранения и общественного использования.

- документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме;

- документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах».

По мнению Ответчика, с учетом вышеуказанных требований (опубликованных при организации торгов) к предоставляемым участниками торгов заявкам, понятиям электронной формы документа, а также с учетом того, что форма, заполненная на сайте электронной торговой площадке при подаче заявки на участие в торгах не возможна для хранения на технических средствах (магнитных, оптических дисках и иных средствах хранения электронных документов) организатора торгов, отказ в допуске к участию в открытых торгах по реализации имущества ООО «Управляющая компания «СМУ-1» принят обоснованно.

Так, ответчик полагает, что заявка <...> была отклонена правомерно, в связи с тем, что при указании несоответствия предоставляемых документов организатор торгов исходил из того, что согласно ст.434 Гражданского кодекса Российской Федерации «...Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной и иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору...» поэтому при подаче заявки на участие в торгах предлагалось заключить договор о задатке, то есть, в случае проведения торгов посредством электронной площадки предполагалось предоставление со стороны участника торгов договора о задатке, представленному в электронной форме,

составленному согласно проекта договора, приложенного к публикации о проводимых торгах на электронной площадке, с проставлением в нем графической подписи участника и подписанным ЭЦП. Поскольку отсутствие такого документа не позволит конкурсному управляющему формирование дела о банкротстве соответствующего предприятия.

3. На заседание Комиссии ответчиком были представлены надлежащим образом заверенные копии документов, запрошенные Омским УФАС России в уведомлении о рассмотрении жалобы от 26.03.2013 № 05-1796, а именно:

- извещение о проведении торгов; документация о торгах;

- все заявки на участие в торгах с приложениями, в т.ч. платежных поручений, подтверждающих внесение задатка на счет организатора торгов по лотам № 4, № 5, № 6,

№ 8.

- все протоколы, составленные в ходе проведения торгов по лотам № 4, № 5, № 6,

№ 8.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные возражения, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

09.02.2013 г. организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «Управляющая компания «СМУ-1» - <.....> в газете «Коммерсантъ» № 24 на стр. 62 было опубликовано сообщение (№54030112660) о проведении повторных открытых торгов в форме аукциона 20.03.2013 г. в 10:00 по моск. времени, открытого по составу участников и предложения цены, по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ-1» на электронной площадке ЗАО «РУССИА ОнЛайн» по адресу: <http://www.rus-on.ru>.

В день проведения торгов 20.03.2013 г. организатором торгов на электронной площадке <http://www.rus-on.ru> были размещены протоколы об определении участников торгов по лоту № 4 (протокол № 909-ОАОФ/1/4), по лоту № 5 (протокол № 909-ОАОФ/1/5), по лоту № 6 (протокол № 909-ОАОФ/1/6), по лоту № 8 (протокол № 909-ОАОФ/1/8).

В протоколах об определении участников торгов по вышеуказанным лотам указано следующее:

Подали Заявки следующие лица:

1. <.....>
2. <.....>;
3. <.....>

К участию в торгах по продаже имущества допускается и признается участником торгов <.....>.

По заявкам <.....> и <.....> принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по причине: представленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям.

Согласно п. 11 ст.110 Закона о банкротстве, Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

В сообщении, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 24 от 09.02.2013 г. указывалось, что «К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, зарегистрированные на электронной площадке, подавшие в электронной форме на сайте в сети Интернет по адресу: www.rus-on.ru заявку, содержащую: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юр. лица); ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физ. лица, ИП), номер телефона, адрес электронной почты заявителя...

..... К заявке должен быть приложен договор задатка, документ, подтверждающий внесение задатка.....».

В соответствии с Регламентом Электронной площадки «RUSSIA OnLine» для проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве размещенной в сети «Интернет» по адресу: rus-on.ru (далее – Регламент) электронной цифровой подписью (ЭЦП) – является реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе со стороны третьих лиц.

Согласно п.7.3 Регламента к заявке на проведение открытых торгов прилагаются следующие документы, подписанные ЭЦП организатора торгов: договор о задатке; проект договора купли-продажи; прочие документы и сведения (по усмотрению организатора торгов), которые он считает необходимым опубликовать для участников открытых торгов; подписанный организатором торгов договор с оператором ЭТП на проведение торгов; документ, подтверждающий оплату услуг оператора ЭТП по договору на проведение торгов.

Согласно п. 8.2 Регламента лицо, зарегистрированное на электронной площадке в статусе участника торгов, вправе подать заявку на участие в открытых торгах посредством заполнения формы, доступ к которой осуществляется из личного кабинета данного лица. Введенные на форме данные и приложенные документы заверяются электронной цифровой подписью этого лица.

Согласно п. 8.9 Регламента для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также

направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

Таким образом, положения Регламента устанавливают требования о предоставлении заявок и прилагаемых к ней документов на электронной площадке в виде электронных документов с подписанием ЭЦП, *а не на бумажном носителе.*

Аналогичные положения указаны и в п. 4.7 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2012 г. № 54, а именно: для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

К тому же, согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», *информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.*

Однако, организатором торгов - конкурсным управляющим ООО «Управляющая компания «СМУ-1» - <....> в газете «Коммерсантъ» № 24 на стр. 62 при опубликовании сообщения (№54030112660) о проведении повторных открытых торгов в форме аукциона 20.03.2013 г. в 10:00 по моск. времени, открытого по составу участников и предложения цены, по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ-1» на электронной площадке ЗАО «РУССИА ОнЛайн» по адресу: <http://www.rus-on.ru>. *не было установлено требований о предоставлении договора задатка на бумажном носителе.*

Также предоставление Заявителями договора о задатке на бумажном носителе организатору торгов не предусмотрено Регламентом Электронной площадки «RUSSIA OnLine» для проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве размещенной в сети «Интернет» по адресу: rus-on.ru

Таким образом, исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, Комиссия приходит к выводу о том, что требование организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Управляющая компания «СМУ -1» Шиловой Олеси Михайловны при проведении повторных открытых торгов в форме аукциона открытого по составу участников и предложения цены по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ -1» о предоставлении организатору торгов заявки участника торгов и договора о задатке на бумажном носителе незаконно, следовательно решение об отказе в допуске Мартынова Дмитрия Владимировича к участию в торгах по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ - 1» не соответствует нормам действующего законодательства, регламентирующего процедуру проведения открытых торгов в

электронной форме открытого по составу участников и предложения цены при продаже имущества (предприятия) должников.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу <....> на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Управляющая компания «СМУ -1» <.....> при проведении повторных открытых торгов в форме аукциона открытого по составу участников и предложения цены по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ -1».

2. Выдать Организатору торгов - конкурсному управляющему <.....> - предписание об аннулировании результатов торгов по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ -1» по лотам № 4, № 5, № 6, № 8 течение 5-ти дней со дня получения предписания.

3. Об исполнении предписания уведомить Омское УФАС России в течение 3-х (трех) рабочих дней с момента его исполнения.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Е.Ю. Бекишева

А.В. Ланбина

Д.А. Бакатина

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 05-04.1/11-13

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

02.04.2013

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Бекишевой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Д.А. Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу <.....> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего <.....> (далее - Ответчик), нарушающие, по мнению заявителя, порядок организации и проведения повторных открытых торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и предложения цены, по продаже имущества ООО «Управляющая компания СМУ -1» на электронной площадке ЗАО «РУССИА ОнЛайн» <http://www.rus-on.ru>, код торгов <....> (далее - торги в форме аукциона, открытые торги),

при участии:

Заявителя <.....> (предъявлен паспорт);

Представителя Ответчика - организатора торгов - конкурсного <.....> Дмитриевича (доверенность от 13.02.2013 г., предъявлен паспорт),

на основании решения от 02.04.2013 г. № 05-04.1/11-13, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Управляющая компания «СМУ -1» <.....> аннулировать результаты торгов по продаже имущества ООО «Управляющая компания «СМУ -1» по лотам № 4, № 5, № 6, № 8 течение 5-ти дней со дня получения предписания.

2. Об исполнении предписания уведомить Омское УФАС России в течение 3-х (трех) рабочих дней с момента его исполнения.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии А.В. Ланбину

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Е.Ю. Бекишева

А.В. Ланбина

Д.А. Бакатина