

Председателю комитета по управлению
имуществом Курской области

305002, Курская область, г. Курск, площадь
красная, дом советов

obl_im@imkursk.ru

Главе Черемисиновского района
Курской области

306440, Курская обл., р-н
Черемисиновский, пгт Черемисиново, ул.
Советская, 2

cheradm@mail.ru

Генеральному директору
ЗАО «Обоянь Водострой»

306230, Курская обл., Обоянский р-н, г.
Обоянь, ул. Мирная, 15

oboyanvodstroy@yandex.ru

Оператору электронной площадки
ЭТП ТЭК-Торг

info@roseltorg.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/69-661/2020

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы
по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 20 октября 2020
года

Изготовлено в полном объеме 23 октября 2020
года

г. Курск

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	председатель Комиссии,	
	член Комиссии,	
	член Комиссии,	
Заявитель	Закрытое акционерное общество «Обоянь Водострой» (далее – ООО «Обоянь Водострой»)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)	
Заказчик	Администрация Черемисиновского района Курской области	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Шумилина Т.П. (по доверенности)	
	Здоровцов А.С. (по доверенности)	
Уполномоченный орган	Комитет по управлению имуществом Курской области	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей уполномоченного орган	Муравьев Д.А. (по доверенности)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0144200002420001066	
Объект закупки	Работы по организации строительства объекта «Водоснабжение с. Старые Савины, д. Исаково, д. Чапкино Черемисиновского района Курской области (корректировка) (2 этап строительства д. Исаково, д. Чапкино)»	
Начальная (максимальная) цена контракта	16 411 280.00руб.	
Дата размещения извещения о закупке	28.09.2020	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном	-	

аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	5 (пять), идентификационные номера заявок 1,2,3,4,5
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	06.10.2020
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	20.10.2020
Национальный проект	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/5808649861>.

Доводы жалобы:

Аукционная комиссия в нарушение ст.53 Градостроительного кодекса РФ и Порядка, установленным Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», признала победителем электронного аукциона №0144200002420001066 ИП Летагина Ю.А., с которым ранее, по результатам другого аукциона был заключен муниципальный контракт на осуществление строительного контроля за выполнением работ по организации строительств за тем же объектом.

Заказчик, уполномоченный орган с доводами жалобы не согласился, указав, что считают жалобу необоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Согласно ч.1 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 ФЗ «О контрактной системе...» аукционной комиссией на

основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 69 ФЗ «О контрактной системе...». Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Как подтверждается протоколом подведения итогов от «07» октября 2020 года № 1558 Аукциона (извещение 0144200002420001066) аукционной комиссией были рассмотрены и признаны соответствующими требованиям аукционной документации и ФЗ «О контрактной системе...» вторые части заявок следующих участников аукциона в электронной форме:

Номер по ранжированию	Идентификационный номер участника	Наименование участника	Сумма предложения, руб.
1	№ 2	ИП ЛЕТЯГИН ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	11 835 887,20
2	№ 1	ЗАО «ОБОЯНЬ ВОДСТРОЙ»	11 917 943,60
3	№ 5	ИП Трепаков Сергей Викторович	13 703 418,08
4	№ 3	ООО «СТРОЙВОД-ТРАНС»	15 508 659,60
5	№ 4	ООО «КУРСКГАЗТЕПЛОСЕРВИС»	16 247 167,20

Процедура рассмотрения вторых частей заявок комиссией уполномоченного органа не нарушена.

При таких обстоятельствах действия аукционной комиссии при подведении итогов обжалуемой закупки не противоречат ст. 69 ФЗ «О контрактной системе...».

В этой связи, Комиссия признает довод жалобы необоснованным.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Урал Контракт» необоснованной.
2. Производство по делу №046/06/69-661/2020 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии