

ООО «Став-Кубань»
ул. Пирогова, д. 94, кв. 80,
г. Ставрополь, 355000

ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ»
переулок Сиреневый, д. 37,
г. Ставрополь, 357007

ООО «САНТСТРОЙ»
ул. Зеленодольская, д. 1,
комната 77-82,
г. Ставрополь, 355021

ООО «Агнус»
ул. Кубанская, 4,
пос. Тлюстенхабль,
Теучежский район,
Республика Адыгея, 385228

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения оглашена 21 июня 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено 04 июля 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю
(Краснодарское УФАС России) по рассмотрению дела № 100/2016 о нарушении
антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Иващенко И.В. - заместитель руководителя, начальник отдела контроля ТЭК и связи,

Члены комиссии:

Мурадян О.А. - начальник отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра;

Богославский Е.А. - заместитель начальника отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра,

Маркелова О.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации, анализа рынков и реестра,

в присутствии представителя ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» по доверенностям от 14.04.2016 <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя, рассмотрев дело № 100/2016 по признакам нарушения ООО «САНТСТРОЙ» (место нахождения: 355021, г. Ставрополь, ул. Зеленодольская, д. 1, комната 77-82; ИНН 2635830343), ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» (место нахождения: 357007, г. Ставрополь, переулок Сиреневый, д. 37; ИНН 2636805950), ООО «Став-Кубань» (место нахождения: 355000, г. Ставрополь, ул. Пирогова, д. 94, кв. 80; ИНН 2635810315) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может привести к поддержанию цен на торгах, а именно аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 100/2016 послужили материалы, собранные Краснодарским УФАС России по результатам анализа фактов, изложенных в поступившем 28.12.2015 в Краснодарское УФАС России заявлении ООО «Агнус» о нарушении участниками электронного аукциона антимонопольного законодательства при проведении ФГБУ «Краснодарское водохранилище» аукциона в электронной форме: № [0318100019515000087](#) (далее - Аукцион).

В ходе рассмотрения заявления ООО «Агнус», документов и сведений, представленных заказчиком по Аукциону - ФГБУ «Краснодарское водохранилище», а также документов и сведений, представленных электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», Краснодарским УФАС России в действиях ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Приказом Краснодарского УФАС России от 28.03.2016 № 152 возбуждено дело № 100/2016 и определением от 11.04.2016 исх. № 7394/5 рассмотрение дела назначено на 12.05.2016. Указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: ООО «Фортуна», ООО «Наш город», ООО «БЕЛУН».

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № 100/2016, в соответствии с пунктом 3 части 1.1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», определением Краснодарского УФАС России от 12.05.2016 исх. № 9876/5 рассмотрение дела № 100/2016 отложено на 21.06.2016.

Комиссией Краснодарского УФАС России рассмотрена представленная ФГБУ «Краснодарское водохранилище» (вх. № 4069 от 20.04.2016) документация по Аукциону, а также сведения, представленные ЗАО «Сбербанк-АСТ» (вх. № 1750 от 16.02.2016) по Аукциону.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 100/2016 и установила, что ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» до 16 декабря 2015 года заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое предусматривало поддержание цен на аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), и участвовали в нем до 21 декабря 2015

ГОДА ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.

Наличие Соглашения между ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» при участии в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в декабре 2015 года подтверждается следующими фактами:

1. Подача 16.12.2015 (с 15:33 час. по 15:34 час.) заявок на участие в аукционе в электронной форме № [0318100019515000087](#), осуществлялись ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.187.10.

ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»



ООО «Став-Кубань»



IP 178.237.187.10

2. Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) и подача ценовых предложений, осуществлялись ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.189.221.

ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»



ООО «Став-Кубань»



IP 178.237.189.221

3. В ходе подготовки и участия в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ» преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов.
4. ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ», ООО «САНТСТРОЙ», ООО «Став-Кубань» при участии в Аукционе реализовывали единую стратегию поведения.

Согласно документам и информации, представленным заказчиком по Аукциону, а также ЗАО «Сбербанк-АСТ», исследуемый аукцион проходил следующим образом:

Аукцион от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) - Устройство ограждения комплекса гидротехнических сооружений Краснодарского водохранилища (земляная плотина ПК81+75 – ПК37+50, ПК15+24 –ПК23+50), Республика Адыгея, начальная максимальная цена контракта 3 763 041,00 рублей.

До окончания, указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 25 заявок на участие в аукционе, из них 5 отозвано. К процедуре проведения электронного аукциона допущены 20 участников закупки.

Процедура проведения электронного аукциона состоялась 21.12.2015 года на электронной площадке www.sberbank-ast.ru. В торгах принимали участие 12 участников аукциона.

Заказчик - ФГБУ «Краснодарское водохранилище» (350080, г. Краснодар, ул. Заводская, 30).

Согласно информации, предоставленной оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников аукциона:

Номер заявки	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP-адрес
25	ООО «СтройБат»	3 063 649,69	10:14:34	188.162.166.36
22	ООО «Главпромстрой»	3 044 834,48	10:14:47	185.3.35.74
2	ООО «Агнус»	2 499 193,54	10:15:11	85.26.186.130
10	ООО «Водник-Кубань»	2 822 280,00	10:15:17	85.175.178.76
19	ООО «САНТСТРОЙ»	1 389 096,45	10:15:50	178.237.189.221
13	ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ»	1 200 944,40	10:15:59	178.237.189.221
4	ООО «СпецВысотСтрой»	2 869 999,99	10:22:41	62.183.125.138
12	ООО «Став-Кубань»	2 444 091,86	10:35:42	178.237.189.221
7	ООО «Приоритет»	2 479 000,00	10:35:54	89.200.176.87
18	ООО «Спецстройсервис»	2 490 000,00	10:35:54	91.202.252.182

По ходу проведения аукциона двумя участниками размещения заказа: ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» подавались предложения о цене контракта, в результате чего начальная (максимальная) цена контракта была снижена на 68,09 %.

На последних секундах аукциона ООО «Став-Кубань» сделало итоговое предложение по цене контракта в размере 2 444 091,86 рублей.

Единая комиссия, рассмотрев поданные участниками электронного аукциона вторые части заявок, приняла решение о несоответствии заявок ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» документации об электронном аукционе и Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) (Отсутствие декларации о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-5,7,9 ч. 1 ст. 31 Закон о контрактной системе и документов (или копий), подтверждающих принадлежность участника электронного аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

На основании рассмотрения вторых частей заявок Единая комиссия приняла решение о признании победителем Аукциона ООО «Став-Кубань», с предложением о цене контракта в размере 2 444 091,86 рублей.

Подав соответствующую информацию в первой части заявок ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» были допущены к аукциону и подавали ценовые предложения, снижая цену аукциона.

Нарушения, допущенные ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» при формировании состава документов из вторых частей заявок, являются однотипными, сходными.

При этом, учитывая, что данные документы должны были представляться в составе именно вторых частей заявок, ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» обеспечили себе наступление следующих правовых последствий:

- 1) ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть признаны участниками аукциона;
- 2) ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть допущены к участию в процедуре аукциона, на котором они имели право выдвигать ценовые предложения и конкурировать с другими, допущенными к участию в аукционе организациями;
- 3) заявки ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» должны были быть отклонены только после проведения и завершения процедуры аукциона, когда было закончено принятие ценовых предложений от организаций, допущенных к участию в аукционе;
- 4) победителем аукциона и лицом, с которым должен был быть заключен контракт, должна была выступить организация, сделавшая следующее по величине после ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» ценовое предложение при проведении процедуры аукциона и зная о том, что заявки ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» будут отклонены после проведения процедуры аукциона и рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе - ООО «Став-Кубань».

Подача 16.12.2015 (с 15:33 час. по 15:34 час.) заявок на участие в аукционе в электронной форме № [0318100019515000087](#), осуществлялись ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.187.10.

Как следует из таблицы, ценовые предложения формально независимых хозяйствующих субъектов ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань», конкуренция которых предполагается на торгах, подавались с одного IP-адреса: 178.237.189.221, что свидетельствует о скоординированности действий указанных лиц и указывает на их взаимосвязь при участии в Аукционе.

Данные обстоятельства подчеркивают, в том числе синхронность (единообразие) действий (поведения) участников аукциона, которые являются результатом реализации устного соглашения, целью которого являлось заключение контракта третьим участником сговора (участника соглашения) путем введения в заблуждение остальных участников аукциона.

Действия ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» по подаче демпинговых ценовых предложений и искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта без намерения заключить контракт, своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы, и введение в заблуждение остальных (за исключением ООО «Став-Кубань») участников аукциона.

Поведение ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» было направлено на исключение иных участников аукциона для предоставления преимуществ ООО «Став-Кубань».

Вышеуказанные действия участников аукциона ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» явились результатом реализованного ими при участии в аукционе устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Указанные обстоятельства также подтверждаются заявлениями ООО «Став-Кубань» (вх. № 4806 от 12.05.2016), ООО «САНТСТРОЙ» (вх. № 4807 от 12.05.2016), ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» (вх. № 4808 от 12.05.2016) о заключении и участии в антиконкурентном соглашении.

Согласно данным заявлениям, ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» сообщают о совместных действиях в интересах друг друга при участии в аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#), предметом которых явилось обеспечение победы ООО «Став-Кубань» в Аукционе, путем обмена информацией посредством использования личной мобильной связи, сети «Интернет», личных встреч. ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» были заведомо допущены неточности в составе их заявок, направленных на Аукцион, в целях обеспечения гарантии последующего отклонения данных заявок. В то же время и первая и вторая части заявки ООО «Став-Кубань» подавались в полном соответствии с требованиями Аукциона.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Из анализа указанных норм закона следует, что Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Анализ поведения ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань», показывает, что в ходе участия в Аукционе указанные хозяйствующие субъекты применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения (ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ») в течение короткого промежутка времени поочередно снижали цену лота на существенную величину, затем,

третий участник Соглашения (ООО «Став-Кубань») на последних секундах аукциона предлагал цену, ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона и становился победителем аукциона (подача предложений о цене контракта, осуществлялись ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» с одного IP-адреса: 178.237.189.221). В то же время, заявки участников Соглашения (ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ») были отклонены за несоответствие вторых частей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, что делало невозможным заключение с ними контракта и позволяло заключить контракт с третьим участником Соглашения (ООО «Став-Кубань»).

Действия ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» и соответственно результат торгов по аукциону в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) является следствием достигнутого между ними соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

Комиссией по делу № 100/2016 установлено, что достигнутое между ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Таким образом, материалы дела содержат доказательства, свидетельствующие о наличии заключения и реализации соглашения между ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань», которое привело к поддержанию цены на торгах в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#).

Комиссией установлено, что доходы Ответчиков по делу № 100/2016 от заключения и участия в антиконкурентном соглашении (картеле) составили:

- ООО «Став-Кубань» - 2 444 091,86 рублей;
- ООО «САНТСТРОЙ» - получение дохода не установлено;
- ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ» - получение дохода не установлено.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «САНТСТРОЙ», ООО ПЦ «ГАРАНТИЯ», ООО «Став-Кубань» установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в открытых аукционах в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «САНТСТРОЙ» (место нахождения: 355021, г. Ставрополь, ул. Зеленодольская, д. 1, комната 77-82; ИНН 2635830343), ООО «Правовой центр «ГАРАНТИЯ» (место нахождения: 357007, г. Ставрополь, переулок Сиреневый, д. 37; ИНН 2636805950), ООО «Став-Кубань» (место нахождения: 355000, г. Ставрополь, ул. Пирогова, д. 94, кв. 80; ИНН 2635810315) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#).
2. В связи с тем, что Заказчиком с победителем открытого аукциона в электронной форме от 21.12.2015 № [0318100019515000087](#) ООО «Став-Кубань» заключен контракт, с учетом требований части 8 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела № 100/2016 уполномоченному должностному лицу

Краснодарского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

О.А. Мурадян

Богославский

Е.А.

О.В. Маркелова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.