Решение по делу № 98
о нарушении законодательства о размещении заказов

«12» декабря 2008 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председателя комиссии:
Селяниной Н.Н. – заместителя руководителя Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:
Лагуновой И.В. – начальника отдела товарных и финансовых рынков;
Болховитиной Е.М. - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Алипа Т.В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ.
В присутствии:
... – директора ООО «Медприбор» (приказ №1 от 30.05.2007 г.);
... – главного специалиста отдела муниципального заказа Брянской городской администрации (доверенность № 1/20 –2и от 09.01.2008 года).
...- представителя МУ здравоохранения «Городская стоматологическая поликлиника №3» (доверенность от 12.12.2008 г.).
Рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Медприбор»
установила:
09.12.2008 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ООО «Медприбор» на действия комиссии по проведению конкурсов, аукционов и размещению заказа методом запроса котировок на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд города Брянска (далее Комиссии Брянской городской администрации) при проведении запроса котировок на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» или эквивалент для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3».
Жалоба подана в установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов) срок.
Рассмотрение жалобы назначено на 12.12.2008г. на 14 ч. 30 мин. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.
При рассмотрении жалобы объявлялся перерыв с 15 часов 00 минут до 15 часов 15 минут.
При рассмотрении жалобы ООО «Медприбор» в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения Брянской городской администрации (входящий № 4426 от 12.12.2008 года.)
Согласно представленным документам Брянской городской администрацией 25.11.2008 года на официальном сайте www.torgi.bryansk.ru размещены извещение, форма котировочной заявки, проект муниципального контракта, техническое задание на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» или эквивалент для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3».
Срок окончания подачи котировочных заявок установлен 05.12.2008. До окончания срока подачи котировочных заявок поступили две котировочные заявки: ООО «Медприбор», ООО «Моментум».
По итогам проведения рассмотрения и оценки котировочных заявок Комиссией Брянской городской администрации принято решение о несоответствии котировочной заявки ООО «Медприбор»: котировочная заявка не содержит указания на включение в состав цены товара работ по монтажу, пуско-наладке и обучению 1 специалиста.
Заявитель не согласен с решением Комиссии Брянской городской администрации о несоответствии котировочной заявки ООО «Медприбор» и указывает, что котировочная заявка заполнена в соответствии с формой, прилагаемой к извещению о проведении запроса котировок, содержит все сведения, определенные в статье 44 Закона о размещении заказов, в том числе указание полной стоимости товара с учетом всех расходов по поставке продукции Заказчику, проведению монтажных и пусконаладочных работ и обучению специалиста. Кроме того, котировочная заявка участника размещения заказ ООО «Моментум» не соответствует требованиям законодательства о размещении заказов, а именно в заявке не определен предмет поставки: в наименовании товара указано: поставка Пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» (или эквивалент), т.е. на момент подачи заявки в проведении запроса котировок ООО «Моментум» не определил условия, на которых будет заключен контракт по поставке пресса «EVOX V8» или эквивалента.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО «Медприбор» ... поддержала заявленные требования и в качестве приложения к обоснованию правовой позиции представила копию письма ООО «Ирбис-А», являющегося официальным дилером компании EVOLON Ltd. В письме ООО «Ирбис-А» подтверждает бесплатное обучение одного зубного техника в г. Москве при покупке пресса EVOX V8 с приложением программы двухдневного курса. Данные документы, по мнению Заявителя, в совокупности с представленной котировочной заявкой подтверждают согласие ООО «Медприбор» исполнить требования, установленные в извещении о проведении запроса котировок.
Кроме того, представитель Заявителя добавил, что при размещении заказа способом запроса котировок нарушены требования законодательства о размещении заказов, а именно:
1) Извещение о проведении запроса котировок содержит следующие требования уполномоченного органа:
1. Уполномоченный орган оставляет за собой право, по требованию заказчика, отменить запрос котировок, но не позднее, чем за сутки до даты рассмотрения и оценки котировочных заявок.
2. Заказчик оставляет за собой право внести изменения в Заявку за 3 дня до даты рассмотрения котировочных заявок.
2) нарушен срок размещения на официальном сайте Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок: протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 1241 от 08.12.2008 года размещен на официальном сайте 09.12.2008 года. В подтверждение нарушения срока размещения протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок представитель ООО «Медприбор» ... представила информацию с официального сайта.
Представитель Брянской городской администрации ... не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее:
1.В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения о включенных (либо невключенных) в цену товара расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других платежей.
Указанной обязанности заказчика корреспондирует обязанность участника размещения заказа указывать в котировочной заявке цену товара и сведений о включенных или не включенных в нее расходах. Таким образом, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к котировочной заявке положениями ст.44 Закона о размещении заказов, для признания котировочной заявки, соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок не достаточно только лишь указания на согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, а необходимо также наличие иных сведений, в том числе сведений о включении, невключении в цену контакта расходов.
Котировочная заявка ООО «Медприбор» не содержит сведений о включении или невключении в нее расходов, связанных с монтажом, пуско-наладкой и обучением одного специалиста. Указанная в котировочной заявке сноска не позволяет сделать однозначного вывода о включении или невключении в цену контракта указанных расходов.
На основании вышеизложенного Комиссией Брянской городской администрации принято решение об отклонении котировочной заявки ООО «Медприбор».
2.Котировочная заявка ООО «Моментум» полностью соответствует требованиям, установленным в извещении о проведение запроса котировок и содержит точное указание на предлагаемый ею к поставке пресс инжекционный малогабаритный «EVOX V8» без указания на какую- либо эквивалентность. Указание в жалобе ООО «Медприбор» на то, что котировочная заявка другого участника не содержит точного указания на предмет поставки является домыслом заявителя, не основанным на фактических обстоятельствах дела.
3. Кроме того, в поданной жалобе, Заявитель просит Брянское УФАС России признать котировочную заявку ООО «Медприбор» соответствующей и определить его победителем, однако в соответствии со статьей 47 Закона о размещении заказов процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок проводит котировочная комиссия. Уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти не вправе принимать такие решения.
4. По доводу заявителя о нарушении сроков размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок представитель Брянской городской администрации ... пояснил, что протокол № 1241 заседания комиссии Брянской городской администрации размещен на официальном сайте 08.12.2008 года. На официальном сайте имеется указание, что 09.12.2008 года в протокол № 1241 вносились изменения, которые не свидетельствуют о дате размещения протокола. В указанный протокл вносились изменения технического характера.
В рамках рассмотрения дела представитель Заказчика – ... указал, что потребностью

муниципального заказчика являлось не только поставка товара, но и работы по монтажу, пуско – наладке, обучению одного специалиста. При рассмотрении котировочных заявок комиссией Брянской городской администрации учитывалось согласие участников размещение провести монтаж, пуско-наладочные работы и обучение одного специалиста. В котировочной заявке ООО «Моментум» указано, что в цену продукции включаются транспортные и прочие расходы, связанные с доставкой к конечному пункту назначения заказчика, монтаж и пусконаладочные работы, индивидуальное обучение специалистов - 1 человек. Котировочная заявка ООО «Медприбор» не содержала подтверждения выполнения всех условий муниципального заказчика.
Представитель заявителя ... не согласилась с возражениями, уполномоченного органа и муниципального заказчика и пояснила, что котировочная заявка ООО «Медприбор» была представлена по форме, установленной в извещении о проведении запроса котировок. Формой котировочной заявки не предусматривалось указание на включение в цену контракта расходов, связанных с монтажом и пуско-наладкой оборудования и обучением одного специалиста. Проект муниципального контракта также не содержит требование о проведении монтажных, пусконаладочных работ и обучению одного специалиста.
При обозрении документов, представленных на рассмотрение жалобы Комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено:
1. Извещением о проведении запроса котировок на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» или эквивалент для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» установлено требование о поставке товаров, и о включении в цену единицы продукции транспортных и прочих расходов, связанных с доставкой к конечному пункту назначения заказчика, монтаж и пусконаладочные работы, обучение специалистов – 1 человек.
2. Извещением о проведении запроса котировок установлено:
2.1. Уполномоченный орган оставляет за собой право, по требованию заказчика, отменить запрос котировок, но не позднее, чем за сутки до даты рассмотрения и оценки котировочных заявок.
2.2. Заказчик оставляет за собой право внести изменения в Заявку за 3 дня до даты рассмотрения котировочных заявок.
3. Котировочная заявка ООО «Медприбор» содержит таблицу цен с указанием наименование продукции, цены за единицу, стоимости предложения 229663 рубля. Под таблицей цен указано: цена товаров, работ, услуг указывается с учетом сведений о включенных (не включенных) в нее расходов, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей. Котировочная заявка не содержит сведений о включенных или невключенных в нее расходах по монтажу и пусконаладочным работам, по обучению одного специалиста. Письмо ООО «Ирбис-А», представленное на обозрение Комиссии Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в состав котировочной заявки ООО «Медприбор» не входило.
4.Котировочная заявка ООО «Моментум» содержит таблицу цен с указанием наименование продукции, цены за единицу, стоимости предложения 250000 рублей. В котировочной заявке ООО «Моментум» указано, что в цену единицы продукции включаются: транспортные и прочие расходы, связанные с доставкой к конечному пункту назначения заказчика, монтаж и пусконаладочные работы; индивидуальное обучение специалистов – 1 человек.
5. На официальном сайте www.torgi.bryansk.ru размещен протокол № 1241 от 08.12.2008 года. Информация на официальном сайте содержит указание на изменение протокола № 1241 09.12.2008 года 10 часов 32 минуты. На момент рассмотрения жалобы не представляется возможным исходя из имеющейся информации на официальном сайте установить срок размещения Протокола № 1241 от 08.12.2008 года.
Решение о выборе победителем участника размещения заказа ООО «Моментум» принято на заседании комиссии Брянской городской администрации в присутствии Заказчика – МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника № 3» .
6. Проект муниципального контракта на поставку для муниципальных нужд не содержит требование о монтаже и пусконаладочных работах, об обучение специалистов.
7. Проект муниципального контракта направлен в адрес уполномоченного органа - Брянской городской администрации муниципальным заказчиком - МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» в качестве приложения к заявке на проведение запроса котировок.
Заслушав представителей Заявителя, Брянской городской администрации, МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3», изучив представленные документы, возражения на жалобу, осуществив внеплановую проверку в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:
1. Уполномоченным органом – Брянской городской администрацией не нарушены требования

части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов в части принятия решения об отклонении котировочной заявки ООО «Медприбор» по основанию: котировочная заявка не содержит указания на включение в состав цены товара монтажа, пусконаладочных работ и обучения 1 специалиста.
Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.
Извещением о проведении запроса котировок на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» или эквивалент для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» установлено требование о включении в единицу продукции транспортных и прочих расходов, связанных с доставкой к конечному пункту назначения заказчика, монтажом и пусконаладочными работами, обучением одного специалиста.
Котировочная заявка ООО «Медприбор» содержит предложение о цене контракта. При этом, в котировочной заявке Заявителя отсутствуют сведения, позволяющие сделать вывод о включении или невключении в цену контракта расходов, связанных с доставкой товара к конечному пункту назначения заказчика, с монтажом и пусконаладочными работами, обучением специалистов.
2. Уполномоченным органом – Брянской городской администрацией не нарушены требования части 2 статьи 47 Закона о размещении заказов в части принятия решения о признании победителем в проведении запроса котировок ООО «Моментум».
Согласно части 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ.
Котировочная заявка ООО «Моментум» подана по форме, указанной в извещении о проведении запроса котировок с указанием включения в цену транспортных и прочих расходов, связанных с доставкой товара к конечному пункту назначения заказчика, монтажом и пусконаладочными работами; обучением одного специалиста.
3. Муниципальным заказчиком – МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» нарушены требования части 8 статьи 47 Закона о размещении заказов в части отсутствия в проекте муниципального контракта условия о проведении работ по монтажу и пуско - наладке, об обучении специалистов.
Согласно части 8 статьи 47 Закона о размещении заказов муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок.
Извещением о проведении запроса котировок на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» установлено требование к включению в цену продукции транспортных и прочих расходов, связанных с доставкой товара к конечному пункту назначения заказчика, монтажом и пусконаладочными работами, обучением одного специалиста.
Предметом проекта муниципального контракта является «поставка Заказчику товара, согласно прилагаемой к контракту спецификации. Общая сумма контракта составляет сумму с учетом транспортных расходов, налогов и других обязательных платежей».
4. Уполномоченным органом - Брянской городской администрацией нарушены требования главы 4 Закона о размещении заказов, в части установления права уполномоченного органа по требованию заказчика отменить запрос котировок и внести в Заявку за 3 дня до даты рассмотрения котировочных заявок.
Главой 4 Закона о размещении заказов не предусмотрено право уполномоченного органа, заказчика по отмене запроса котировок или внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок. Поскольку в силу статьи 3 Закона о размещении заказов муниципальные нужды, это, прежде всего обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований в товарах, работах, услугах, то на момент размещения извещения о проведении запроса котировок заказчик должен иметь подтверждение расходных денежных обязательств на оплату приобретаемого товара, а также в полном объеме определить его наименование и количество. Кроме того, в соответствии со статей 436 ГК РФ полученная адресатом оферта не может быть отозвана в течение срока, установленного для акцепта. Соответственно, лицо, сделавшее предложение с указанием срока для ответа, связано на протяжении всего этого периода. До его истечения оно не может отменить или

изменить предложение, отозвать оферту. Указанное нарушение не повлияло на определение победителя в проведении запроса котировок.
На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Медприбор» необоснованной.
2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» нарушение части 8 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» предписание об устранении нарушений требований ч.8 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии Н.Н.Селянина
Члены комиссии Е.М. Болховитина
И.В.Лагунова
Г.И. Будачева
Т.В.Алипа

Предписание
об устранении нарушений законодательства
о размещении заказов

12 декабря 2008 года г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председателя комиссии:
Селяниной Н.Н. – заместителя руководителя Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:
Лагуновой И.В. – начальника отдела товарных и финансовых рынков;
Болховитиной Е.М. - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Будачевой Г.И. – заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Алипа Т.В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ
на основании своего решения от 12 декабря 2008 г. по рассмотрению жалобы ООО «Медприбор» на действия комиссии по проведению конкурсов, аукционов и размещению заказа методом запроса котировок на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд города Брянска при проведении запроса котировок на приобретение пресса инжекционного малогабаритного «EVOX V8» или эквивалент для МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3».
Руководствуясь ч.9, 10 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

предписывает:

МУЗ «Городская стоматологическая поликлиника №3» устранить нарушение требований части 8 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Нарушение устранить путем:

1. Внесения изменений в муниципальный контракт на поставку для муниципальных нужд с учетом положений решения Брянского УФАС России от 12.12.2008 года № 98 и требований части 8 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:
1.1. Включить в предмет муниципального контракта на поставку для муниципальных нужд условие об обязанности исполнителя выполнить работы по монтажу и пуско-наладке, по обучению одного специалиста.
1.2. Включить в содержание муниципального контракта на поставку для муниципальных нужд требование о включении в цену продукции транспортных и прочих расходов, связанных с доставкой товара к конечному пункту назначения заказчика, монтажом и пусконаладочными работами, обучением одного специалиста.

Предписание должно быть исполнено в срок до 19 декабря 2008 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 22 декабря 2008 года.
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Н.Н.Селянина
Члены комиссии Е.М. Болховитина
И.В.Лагунова
Г.И. Будачева
Т.В.Алипа