

# РЕШЕНИЕ

## по делу № СЮ 07-06/2013-16 З

11 февраля 2013 г.

г. Ижевск

Исследования Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России;

Члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа, <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии представителей Заказчика – Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики (далее – Заказчик) – <...> (приказ о возложении исполнения обязанностей №13 от 01.02.2013) <...> (доверенность №12 от 17.2012г.),

в присутствии представителей котировочной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Удмуртской Республики (далее – Котировочная комиссия) – <...>, <...>, <...>.

в присутствии представителя заявителя – ООО «Центр Строительного Инжиниринга» (далее – Заявитель, Общество) – уведомлен надлежащим образом (факсограмма № 34 от 17.02.2013г.),

рассмотрев жалобу ООО «Центр Строительного Инжиниринга» на действия Заказчика при проведении запроса котировок № 0113200000613000007 на право заключения государственного контракта на оказание услуг строительного контроля за выполнением работ по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений Ибарского водохранилища на реке Камбарка в городе Камбарка Удмуртской Республики» (далее – Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, бюджетных учреждений, утвержденным Приказом ФАС России от 17.2012 № 498 (далее – Административный регламент),

## УСТАНОВИЛА:

12.2013г. в ФАС России поступила жалоба ООО «Центр Строительного Инжиниринга». 07.02.2013г. жалоба ООО «Центр Строительного Инжиниринга» подана по подведомственности в Удмуртское УФАС России. Заявитель обжалует действия Котировочной комиссии при рассмотрении поступивших котировочных заявок на выборе победителя Запроса котировок. По мнению Заявителя, Котировочная комиссия необоснованно признала победителем запроса котировок ООО «ТеплоГазСтрой» с предложенной ценой запроса котировок 190 000,00 рублей, такой как у Заявителя. Также, по мнению Заявителя, участники размещения заказа должны были обладать свидетельством о допуске выданного саморегулируемой организацией к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – свидетельство о допуске выданного СРО). Однако Котировочная комиссия в нарушении Закона о размещении заказа рассмотрела котировочные заявки при отсутствии свидетельств о допуске выданного СРО.

Представители Заказчика и Котировочной комиссии на рассмотрении жалобы с требованиями по оспариванию результатов проведения Запроса котировок не согласились, считают жалобу необоснованной, пояснили, что в Извещении о проведении Запроса котировок не было установлено требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске выданного СРО к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При утверждении Извещения Заказчик руководствовался статьей 43 Закона о размещении заказа, в которой установлен исчерпывающий перечень требований, содержащихся в Извещении о проведении запроса котировок. Данной статьей не предусмотрено установление требований к участникам размещения заказа. Таким образом, не предоставление участниками размещения заказа свидетельства о допуске выданного СРО не явилось основанием для отклонения котировочных заявок Котировочной комиссией. В связи с этим, Котировочная комиссия знала все шесть заявок соответствующими требованиям, установленным в Извещении о проведении Запроса котировок. При выборе победителя Запроса котировок Котировочная комиссия руководствовалась положениями части 2 статьи 47 Закона о размещении заказов. Предложения с минимальной ценой Запроса котировок в размере 190 000,00 рублей поступили от двух организаций: ООО «ТеплоГазСтрой» 11.2013г. в 14 часов 00 минут и ООО «Центр Строительного Инжиниринга» 31.01.2013г. в 14 часов 38 минут. Так как котировочная заявка ООО «Центр Строительного Инжиниринга» поступила позже, то победителем в проведении запроса котировок было признано ООО «ТеплоГазСтрой».

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, и осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов плановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

11.2013 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком размещено Извещение на право заключить государственный контракт на оказание услуг строительного контроля за выполнением работ по объекту «Капитальный ремонт

ротехнических сооружений Камбарского водохранилища на реке Камбарка в оде Камбарка Удмуртской Республики». Начальная (максимальная) цена контракта ановлена в размере 307 000, 00 рублей.

12.2013г. состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок. В соответствии с токолом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 05-07/13 от 01.02.2013г. на стие в запросе котировок подано 6 заявок. Котировочная комиссия признала все 6 вок соответствующими требованиям, установленным в Извещении о проведении роса котировок. Предложение на оказание услуг о наиболее низкой цене :тавило 190 000,00 рублей, которое поступило от двух участников размещения аза: ООО «ТеплоГазСтрой» и ООО «Центр Строительного Инжиниринга». ьедителем в запросе котировок признан участник размещения заказа - ООО лоГазСтрой», подавший котировочную заявку 31.01.2013г в 14 часов 00 минут.

соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в ведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший ровочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении оведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, от, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг колькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса ровок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого тупила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

атериалы дела Заказчик предоставил выписку из «Журнала регистрации ровочных заявок», подтверждающую дату и время поступления котировочных вок от участников Запроса котировки, форму подачи котировочной заявки с :дложением о цене контракта. Исходя из сведений «Журнала регистрации ровочных заявок» заявка от ООО «ТеплоГазСтрой» поступила 31.01.2013г. в 14 часов минут, заявка от ООО «Центр Строительного Инжиниринга» поступила 31.01.2013г. в асов 38 минут.

как котировочная заявка ООО «Центр Строительного Инжиниринга» поступила же, чем котировочная заявка ООО «ТеплоГазСтрой» Котировочная комиссия уснованно признала победителем Запроса котировок ООО «ТеплоГазСтрой».

овод Заявителя о том, что Котировочная комиссия в нарушение Закона о мещении заказа рассмотрела котировочные заявки при отсутствии свидетельств о уске выданного СРО у участников размещения заказа, Комиссия Удмуртского АС России считает необоснованным.

:стью 4 статьи 43 Закона о размещении заказов установлены требования, :дъявляемые к запросу котировок. Заказчик в Запросе котировок должен указать менование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, :актеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны ь указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к еству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их опасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским йствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к ультатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия тавляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям азчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с [частями 2.1 - 3.4 тыи 34](#) Закона о размещении заказов.

бования к безопасности проведения работ установлены Заказчиком в приложении к Извещению о Запросе котировок в пункте 7.7 Проекта государственного контракта: «Услуги должны быть оказаны в соответствии с требованиями, предусмотренными Градостроительным кодексом РФ, Постановлением Правительства от 21.06.2010г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства». В соответствии с указанным пунктом, Заказчик вправе требовать свидетельства о допуске выданного СРО на этапе заключения государственного контракта.

Согласно положениям статьи 44 Закона о размещении заказов установлен обязательный перечень требований, предъявляемый к котировочной заявке. Указанным перечнем не предусмотрено предоставление каких-либо дополнительных документов, в том числе свидетельства о допуске выданного СРО, в составе котировочной заявки. Таким образом, Котировочная комиссия правомерно признала заявителя ответствующими извещению о проведении Запроса котировок и положениям Закона о размещении заказов заявки участников размещения заказа, поданные без документов о допуске выданного СРО.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России не выявила нарушений законодательства о размещении заказов.

Ссылаясь на части 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом УФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр Строительного Инжиниринга» на действия Заказчика в сфере деятельности природного ресурса и охраны окружающей среды Удмуртской Республики при проведении запроса котировок № 0113200000613000007 на право заключения государственного контракта на оказание услуг строительного контроля за исполнением работ по объекту «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений Камбарского водохранилища на реке Камбарка в городе Камбарка Удмуртской Республики» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.*

Председатель Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>