Жалоба рассмотрена:
25 февраля 2011 года
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:
председатель Комиссии:
Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии:
Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Бутылина Н.К – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии представителей:
- Департамента государственного заказа Тверской области: <…>,
- Комитета по физической культуре и спорту Тверской области: <…>,
- ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений»: <…>,
рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 18.02.2011 поступила жалоба ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» (далее – Заявитель) на действия департамента государственного заказа Тверской области (далее – департамент госзаказа) и Заказчиков при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку спортивных площадок для государственных нужд Тверской области (далее – аукционная комиссия, аукцион).
По мнению Заявителя, в предмет контракта включены работы, которые входят в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень, Приказ
№ 624); в то же время требование о наличии у участников размещения заказа

свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (далее – допуск СРО), не установлено. Также Заявитель указал, что к участию в аукционе допущены участники размещения заказа, в том числе победитель аукциона, не имеющие допуска СРО.
Департамент госзаказа с доводами жалобы не согласен, считает, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона, так как положения Приказа № 624 распространяются только на объекты капитального строительства, а предмет контракта по данному аукциону не подпадает под понятие объекта капитального строительства.
Комитет по физической культуре и спорту Тверской области поддержал позицию департамента госзаказа.
На момент рассмотрения жалобы государственные контракты заказчиками не заключены.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

21.12.2010 департаментом госзаказа опубликовано в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» № 232 и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.gostorgi.tver.ru извещение № 2010/208ОА-749 о проведении открытого аукциона. В тот же день на официальном сайте размещена документация об аукционе. Согласно условиям, предусмотренным извещением и документацией об аукционе, предметом аукциона является право на заключение государственных контрактов на поставку спортивных площадок для государственных нужд Тверской области при начальной (максимальной) цене контракта – 163 000 000 рублей.
Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 19.01.2011 № 2010/208ОА-749/1 (далее – протокол) для участия в аукционе подали заявки пять участников размещения заказа: Заявитель, ЗАО СК «Тверьгражданстрой», ООО «ПромЭлектро», ООО «ПТК КОНСТАНТА спорт», ООО «Оптторг».
По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе Заявителю, а также ЗАО СК «Тверьгражданстрой», ООО «ПромЭлектро», ООО «ПТК КОНСТАНТА спорт» отказано в допуске к участию в аукционе со ссылкой на пункт 4 части 1 статьи 12 Закона в связи с несоответствием заявок на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.
К участию в аукционе допущен только один участник размещения заказа – ООО «Оптторг», в связи с чем аукцион признан несостоявшимся, заказчикам предписано заключить контракты с единственным допущенным участником аукциона - ООО «Оптторг» по начальной (максимальной) цене контракта или по согласованной цене с данным участником размещения заказа и не превышающей начальной (максимальной) цены контракта.
24.01.2011 в Тверское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии, в части отказа ему в допуске к участию в данном аукционе.
Комиссией жалоба Заявителя в части решения аукционной комиссии, об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе признана обоснованной. При проведении внеплановой проверки Комиссия также установила, что аукционной комиссией с нарушением требований пункта 4 части 1 статьи 12 Закона необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе ЗАО СК «Тверьгражданстрой», ООО «ПромЭлектро» и ООО «ПТК КОНСТАНТА спорт».

При этом Комиссия пришла к выводу о том, что предметом контракта фактически является выполнение подрядных работ из материалов и оборудования подрядчика, а не поставка товара (спортивных площадок).
Департаменту госзаказа и аукционной комиссии выдано предписание от 28.01.2011 № 05-6/1-11-2011 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
Указанное предписание исполнено; в соответствии с предписанием аукционная комиссия повторно рассмотрела заявки участников размещения заказа; по результатам повторного рассмотрения заявок согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 08.02.2011 все пять участников размещения заказа (в том числе Заявитель) допущены к участию в аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2-4, 4.2 – 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 Закона, должна содержать в соответствии с частями 2-3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.
В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.
В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.
В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
Таким образом, заказчик, уполномоченный орган вправе устанавливать требования к участникам размещения заказа только в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.
В соответствии с пунктом 2 Приказа № 624 Перечень не включает в себя виды работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача

разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 ГрК РФ, а также в отношении объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания не более чем двух семей); жилых домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из нескольких блоков, количество которых не превышает десять и каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке и имеет выход на территорию общего пользования (жилые дома блокированной застройки); многоквартирных домов с количеством этажей не более чем три, состоящих из одной или нескольких блок-секций, количество которых не превышает четыре, в каждой из которых находятся несколько квартир и помещения общего пользования и каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования.

В соответствии с частью 17 статьи 51 ГрК РФ выдача разрешения на строительство не требуется в случае:

1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;

2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);

3) строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;

4) изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом;

5) иных случаях, если в соответствии с ГрК РФ, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 ГрК РФ объектами капитального строительства являются здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Из перечисленных норм следует, что требование о наличии у участника СРО необходимо при наличии одновременно ряда условий, в том числе: объект является объектом капитального строительства; работы являются работами по строительству, реконструкции или капитальному ремонту такого объекта и оказывают влияние на безопасность такого объекта; работы включены в Перечень. Само по себе наличие работ в Перечне, в том числе работ по устройству бетонных и железобетонных монолитных сооружений, по монтажу металлических конструкций, не влечет за собой автоматически права и обязанности установления требования о наличии СРО.

Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что являющиеся предметом контракта работы требуют выдачи разрешения на строительство, и, следовательно, что заказчики и департамент госзаказа должны были установить требование о наличии у участников размещения заказа допуска СРО; Комиссией также не установлено, что при размещении оспариваемого Заявителем заказа заказчики и департамент госзаказа должны были установить такие требования.

Таким образом, в части неустановления требований к участникам размещения заказа о предоставлении копий документов, подтверждающих наличие допуска СРО, департамент госзаказа и заказчики не нарушили требований части 4 статьи 34 Закона.
Основания, по которым участникам размещения заказа может и должно быть отказано в допуске к участию в торгах, предусмотрены частью 1 статьи 12 Закона, в том числе, пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона, которым установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.
При указанных выше обстоятельствах, у аукционной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске участникам размещения заказа в связи с непредставлением ими в составе заявок на участие в аукционе копий допусков СРО.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

решила:

Признать жалобу ООО «Национальная компания строительства и проектирования спортсооружений» необоснованной.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова
Члены Комиссии В.М. Фомин
Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина