

Главный специалист-эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, выявив факт нарушения индивидуальным предпринимателем Лавоськиным рекламного законодательства, признала его достаточным для возбуждения в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Лавоськина (ОГРНИП 304711634400260, ИНН 711600293719) административного дела по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

Указываясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

#### УСТАНОВИЛА:

Тульской области, г. Новомосковске, ул. Трудовые резервы, дом № 37, на углу помещения, в котором располагается магазин стальных дверей «Torex», размещена оружная реклама следующего содержания:

«Torex

стальные двери

марка № 1

в России».

казанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» достоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара, передающимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражным судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве и потребительских свойствах.

связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объектов рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому **реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться**

**неодостоверной** как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Нарушение установленных требований Закона в рекламе магазина стальной веревки «Torex» отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что «Torex» марка № 1 в России.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодаделец, в данном случае – индивидуальный предприниматель Савоськин.

Индивидуальный предприниматель Савоськин осуществляет деятельность по адресу: Тульская область, г. Новомосковск, ул. Трудовые резервы, д. 37 на основании договора аренды недвижимого имущества № 9 от 04.01.2018г. заключенного с гр. <Б>, сроком действия на 1 год.

Рекламная конструкция изготовлена ООО «Лайм» для индивидуального предпринимателя Савоськина на основании договора оказания услуг № 79/2016 от 08.12.2016г. (на изготовление рекламной/информационной продукции).

Согласно приложению № 1 к договору № 79/2016 от 18.12.2016г. текст, рисунок и цветовую гамму изображений на рекламной конструкции предоставляет заказчик индивидуальный предприниматель Савоськин). Подтверждением является копия пакета согласованного предпринимателем и Обществом.

Указанные услуги по изготовлению рекламы оплачены индивидуальным предпринимателем Савоськиным ООО «Лайм» по квитанциям б/н от 19.12.2016г. на сумму 32 400 руб., от 30.12.2016г. на сумму 20 000 руб. (копии квитанций в материалах дела).

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Указываясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить дело об административном правонарушении № АП 02-11/142-201 по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя Савоськина.
2. Провести административное расследование.
3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ **индивидуальному предпринимателю Савоськину** надлежит **в трехдневный срок со дня получения настоящего определения** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области письменные объяснения по факту нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

. **Индивидуальному предпринимателю Савоськину** надлежит **явиться 21 ноября 201  
ода в 11 часов** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 39 для дач  
объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола о  
административном правонарушении.

**примечание:** В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется  
производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалам  
дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться  
юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом  
Российской Федерации об административных правонарушениях.