

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 78
о наложении штрафа по делу № 4-05/87
об административном правонарушении

Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев протокол от 14 июля 2009 года и материалы дела № 4-05/87 об административном правонарушении, в отношении ИП Андропова в связи с распространением ненадлежащей рекламы «Потолок с работой – 350 рублей за кв.м.», распространяемой в № 18 (13-20.05.09), № 19 (21-27.05.09) газеты «Максимум рекламы», без информации о действии рекламируемой стоимости только на матовый белый потолок производства России.

При участии представителя ИП Андропова,

УСТАНОВИЛ:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в № 18 (13-20.05.09), № 19 (21-27.05.09) газеты «Максимум рекламы» отслежена реклама:

«platinum» НАТЯЖНЫЕ ПОТОЛКИ. Внимание, акция! Потолок с работой – 350 рублей за кв.м. До 30% скидка предъявителю купона. Рассрочка без переплат. Ул. Тургенева-36, оф. 4. Тел. 77-83-83, 77-86-86».

Из содержания рекламной информации следует, что рекламодатель предлагает потребителю совершить определенные действия в отношении объекта рекламирования, а именно, заключить с ним договор на установку натяжных потолков по цене 350 рублей за один квадратный метр.

В целях проверки достоверности содержания указанной рекламы антимонопольным управлением сделан запрос рекламодателю.

Согласно письму индивидуального предпринимателя от 27.05.09 и договорам, заключенным между ним и потребителями в период действия акции, за 350 рублей возможна установка квадратного метра только матового белого потолка производства России.

В содержании рекламы «Потолок с работой – 350 рублей за кв.м.» информация о распространении действия акции только на определенный вид товара отсутствует.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Информация о том, что за рекламируемую стоимость (350 рублей кв.м.) потребитель сможет установить только матовый белый потолок производства России, является существенной, отсутствие которой вводит потребителя в заблуждение относительно предмета договора.

В ходе рассмотрения дела представитель индивидуального предпринимателя вину признала, раскаявшись в непреднамеренном совершении правонарушения.

Согласно пункту 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение частей 2-8 статьи 5 несёт рекламодатель, лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

Рекламодателем, осуществившим размещение ненадлежащей рекламы,

является индивидуальный предприниматель Андронов.

В связи с изложенным следует, что индивидуальным предпринимателем Андроновым нарушены нормы части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Реклама в указанных частях признается ненадлежащей

На основании статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) влечет наложение административного штрафа.

руководствуясь статьей 33 Федерального закона «О рекламе», статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ИП Андронova виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.3. КоАП РФ.

2. Применить к ИП Андронову меры ответственности в виде административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 Кодекса, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судьбе в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.