

Резолютивная часть оглашена

19.04.2016г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России А.Р. Баженова, начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России С.С. Псетко, специалиста 1 разряда отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России И.И. Таран,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Приказом от 19 ноября 2014 г. № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», жалобу ООО «ПК «Вижн» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги и дворовых проездов в селе Кинель-Черкассы Самарской области (извещение №0342300000416000100),

в присутствии представителей : «...»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ПК «Вижн» на положения документации при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги и дворовых проездов в селе Кинель-Черкассы Самарской области (извещение №0342300000416000100) (далее – аукцион).

Согласно доводам Заявителя:

1) Аукционная документация по объекту закупки не соответствует требованиям норм Закона о контрактной системе, а также влечет за собой ограничение количества участников закупки. Указывает на то, что Заказчиком установлены излишне многочисленные требуемые характеристики, а также не являющиеся объектом закупки и напрямую не связанные с товаром по данному объекту закупки, а именно требования к компонентам сырья асфальтобетонных смесей,

поковкам, брускам обрезным, щебню.

2) Письмо Министерства транспорта Российской Федерации от 23 марта 2005 года N ОБ-28/1266-ИС, на которое ссылается Заказчик, не относится к данной закупке и его указание противоречит нормам Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в письменных возражениях на жалобу. Просил отказать в удовлетворении жалобы ООО «ПК «Вижн».

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно подпункту б пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям,

установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с требованиями вышеуказанных норм Закона о контрактной системе Заказчик разработал технические требования к качеству работ, содержащие требования к материалам, используемым при производстве работ, указанным в локально-ресурсных сметных расчетах.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили Комиссии Самарского УФАС России, что указанные требования позволяют определить соответствие закупаемых работ установленным в аукционной документации требованиям, оценить качество предлагаемых материалов и проследить на соответствие государственным техническим стандартам, что в дальнейшем повлияет на качество конечного продукта (дорожного полотна), его эксплуатационные свойства, износостойкость и гарантийные обязательства подрядчика.

Пояснили также, что участник закупки должен указать конкретные показатели именно тех материалов, которые он планирует использовать при производстве работ, а значит должен представить данные конкретных производителей, у которых он планирует приобретать материалы.

Таким образом, в аукционной документации требования к компонентам сырья асфальтобетонных смесей, поковкам, брускам обрезным, щебню, применяемому при изготовлении асфальтобетонных смесей установлены Заказчиком с целью установления его соответствия требованиям соответствующих ГОСТов (указанных в аукционной документации).

На основании вышеизложенного, данный довод признается необоснованным.

Заказчик в аукционной документации ссылается на соответствие качества подлежащих выполнению работ Письму Министерства транспорта Российской Федерации от 23 марта 2005 года N ОБ-28/1266-ИС (далее - Письмо), которое, по мнению Заявителя, не относится к данному аукциону, так как предметом закупки является ремонт автомобильной дороги и дворовых проездов в селе Кинель-Черкассы Самарской области, что не относится к федеральной сети автомобильных дорог.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Представитель Заказчика пояснил, что указанные в письме характеристики указаны в документации исходя из потребностей Заказчика, а также в целях получения более качественного результата по итогам выполнения работ по заключенному муниципальному контракту.

Исходя из положений статей 33, 64 Закона о контрактной системе при

формировании документации об электронном аукционе заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности, в тоже время заказчик при описании объекта закупки должен установить требования к закупаемым товарам, работам, услугам таким образом, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Заявитель, вопреки требованиям части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, доказательств, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, а именно, что указание в аукционной документации на Письмо препятствует ему принять участие в электронном аукционе, не представил.

В ходе рассмотрения жалобы представители Заказчика пояснили, что на участие в данном аукционе было подано 9 заявок на участие в электронном аукционе, запросов разъяснений положений аукционной документации по объекту закупки от ООО «ПК «Вижн» не поступало.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПК «Вижн» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Члены комиссии

«...»

