

РЕШЕНИЕ

05 декабря 2018 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

Кузина А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу Волжского научно-технического комплекса (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» на действия заказчика Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку резины сырой 3687 каландрованной (№ извещения 31807092717 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии: представителей Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» «...» (по доверенности) и «...» (по доверенности);

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба Волжского научно-технического комплекса (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» на действия заказчика Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку резины сырой 3687 каландрованной (№ извещения 31807092717 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

20 ноября 2018г. Заказчиком на официальном сайте, на котором размещена информация о размещении заказа <http://zakupki.gov.ru/223/> был размещен протокол № 498-18 рассмотрения I и II части заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, согласно которому заявка заявителя отклонена. Причина отклонения заявки: в составе двух первых частей заявки представлен договор поставки с указанием ценового предложения, что противоречит п. 5.2.2 документации о закупке.

Однако данное утверждение Заказчика не соответствует действительности.

Согласно п. 5.2.2 документации о закупке Заказчика заявка на участие состоит из одной части и ценового предложения. П. 5.2.2.1: к заявке на участие в закупке (Форма № 1) должны быть приложены технико-коммерческое предложение (Форма № 2); декларация о соответствии Участника условиям ст.4 Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», подписанная руководителем организации (Форма № 4); документы, указанные в п. 2.2 настоящей документации о закупке, подтверждающие квалификацию и правоспособность Участника. Не допускается включать в документы, указанные в п. 5.2.2.1 ценовое предложение. В случае содержания информации с ценовым предложением в составе первой части заявки такая заявка подлежит отклонению. П.5.2.2.2: на момент подачи ценового предложения, участник обязан предоставить Сведения, указанные в формате Excel (Форма № 5), которые являются неотъемлемым приложением закупочной документации.

Заявитель жалобы выполнил все требования, предусмотренные документацией о закупке, надлежащим образом.

Заказчик в закупочной документации указал две торговые площадки, на которых планировалось проведение закупки. Фактически информация о закупке была размещена Заказчиком только на одной электронной площадке. Вся документация была подготовлена Заказчиком с учетом требований той электронной площадки,

на которой информация о закупке не была размещена.

В наименовании протокола Заказчика указано: «протокол № 498-18 рассмотрения I и II части заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме», в причине отклонения заявки указано: в составе двух первых частей заявки представлен договор поставки с указанием ценового предложения, что противоречит п. 5.2.2 документации о закупке.

Фактически при подаче предложения на электронной торговой площадке «ОТС.ru» была возможность разместить только одну заявку, состоящую из одной части, и ценовое предложение.

В п.п. 2.2. п. 2 раздел 1 документации о закупке указан перечень обязательных документов, предоставляемых участником закупки в составе заявки.

В п.2.2.2. пп.2 в числе обязательных для предоставления участником закупки документов указан проект договора Заказчика, заполненный Участником закупки согласно требованиям документации о закупке. Непредставление документа является основанием для отклонения заявки от участия в закупке. Следовательно, со стороны заявителя жалобы, были выполнены все требования, указанные Заказчиком в документации о закупке.

В опубликованном Заказчиком на официальном сайте, на котором размещена информация о закупке <http://zakupki.gov.ru/223/>, протоколе № 498-18 рассмотрения I и II части заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, кроме того, указан неверный номер извещения о закупке - № 31807092928 вместо № 31807092717.

Таким образом, отклонение Публичным акционерным обществом «Авиационная холдинговая компания «Сухой» заявки Заявителя на участие в открытом запросе предложений в электронной форме является незаконным и необоснованным.

Заявитель считает, что заявка подана в полном соответствии с требованиями Заказчика и документацией открытого запроса предложений в электронной форме.

Действия Заказчика нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом запросе предложений в электронной форме.

Жалоба Волжского научно-технического комплекса (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Публичное акционерное общество «Авиационная холдинговая компания «Сухой» представило следующие возражения на жалобу.

Уведомление Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о приостановлении торгов в связи с подачей жалобы Волжским научно-техническим комплексом (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет» было получено в почтовом отделении вечером 03.12.2018г., по факсу или эл. почте уведомление не поступало, поэтому объективно невозможно было предоставить пояснения и указанные в уведомлении документы в установленные в нём сроки.

Извещение о закупке «Поставка резины сырой 3687 каландрованной» № 3.251.1295.- 2018 размещено на Официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) и на электронной - торговой площадке «ОТС» (www.ots.ru) 31 октября 2018г. (№ 31807092717 и № 4387842, соответственно), при этом дата окончания подачи заявок определена на 16.11.2018г. 09:00 по Новосибирскому времени.

Основанием для проведения запроса предложений является План закупки товаров (работ, услуг) ПАО «Компания «Сухой» на 2018г.

Заявка поданная обществом Волжский научно-технический комплекс (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет» не отвечает требованиям вышеуказанной закупочной документации в частности п. 5.2.2., а так же требованиям действующего 223-ФЗ с изменениями от 30.10.2018г., в части п. 21 статьи 3.4. настоящего закона (В случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.)

Заявитель некорректно подкрепил заполненный договор с указанием ценового предложения, что повлекло за собой отклонение заявки по результатам рассмотрения I части заявки в соответствии с протоколом № 498-18 от 20.11.2018г.

Так же необходимо отметить тот факт, что Заявитель не направлял «Запросов разъяснений на ЭТП «ОТС» способствующих разъяснению положений о ходе проведения процедуры закупки в части: подачи заявки, уточнения пунктов и положений закупочной документации и порядка подкрепления документов при подаче заявки.

По п. 3 жалобы Филиал ПАО «Компания «Сухой» сообщает, что в извещении № 3.251.1295.-2018 допущена опечатка, указана ссылка на электронную торговую площадку в сети интернет АО «Единая электронная торговая площадка». В разделе информации о документации о закупке указана информация о площадке на которой размещена документация о закупке а именно ЭТП «ОТС», так же указана ссылка на официальный сайт на котором размещена информация о проводимой закупке. Информацию о месте размещения документации месте проведения процедуры закупки можно найти в разделе общей информации на ОС РФ www.zakupki.gov.ru в рамках проводимой процедуры. У Заявителя не возникло вопросов о месте подачи заявки и сроках проведения процедуры закупки, поскольку заявка была подана. Относительно подготовки документов под какую-либо, конкретную площадку не имеет под собой оснований поскольку алгоритмы торговых площадок настроены с учетом требований действующего законодательства при проведении закупок как у СМисП, так и участников не входящих в данную категорию поставщиков товаров, работ, услуг. В соответствии с подпунктом 2) п. 10 статьи 3.3 вышеуказанного законодательства «О содержании неновых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, за исключением проведения аукциона в электронной форме, а также дополнительных ценовых предложений (если подача дополнительных ценовых предложений предусмотрена извещением об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме и документацией о конкурентной закупке в электронной форме) до формирования итогового протокола. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки при формировании итогового протокола).

В протоколе № 498-18 от 20.11.2018г. допущена опечатка, в части указания «двух первых частей заявки» при рассмотрении заявок участников. Данная опечатка не повлияла на результат поданной Заявителем заявки.

По п. 5 жалобы Заявитель представил часть документов затребованных п.2.2.2. документации о закупке в разных разделах при подаче заявки в личном кабинете участника, таким образом: коммерческое предложение и форма № 5 представлены в разделе «документы ценового предложения», заполненный проект договора в разделе «документы заявки», что повлекло за собой отклонение заявки поданной Волжским научно-техническим комплексом (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

31.10.2018 Заказчиком (Публичным акционерным обществом «Авиационная холдинговая компания «Сухой») в Единой информационной системе, на сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС), было размещено извещение (реестровый номер извещения Закупки в ЕИС - 31807092717) о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку резины сырой 3687 календарной.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 16.11.2018г.

Дата рассмотрения заявок – 19.11.2018г.

Дата и время подведения итогов – 22.11.2018г.

ПАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Положением о закупке ПАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» Утвержденное советом директоров ПАО «Компания «Сухой» протокол №31 от 31.03.2006г.

Комиссия Новосибирского УФАС России принимает во внимание довод заявителя о том, что указание различных наименований ЭТП, является технической ошибкой и не повлияло на возможность подачи заявки.

Довод заявителя о том, что Заказчик в Извещении №3.251.1295.-2018 о закупке, указал две электронные торговые площадки сети Интернет, Комиссией Новосибирского УФАС России не принимается во внимание, так как данные действия ставят всех участников в равные условия и не повлекло или не могло повлечь ограничению конкуренции.

По тем же основаниям, Комиссия Новосибирского УФАС России, принимает во внимание довод об ошибочном указании номеров извещений в протоколе №498-18 рассмотрения I и II части заявок на участие в открытом запросе предложений, указан номер извещения о закупке – 31807092925 вместо №31807092717. Указанные технические неточности не привели к нарушению порядка организации и проведении торгов.

Согласно протоколу №498-18 рассмотрения I и II части заявок на участие в открытом запросе предложений от 20.11.2018г., на участие в запросе предложений было подано две заявки (ООО «Барнаульский завод Резиновых Технических Изделий» и Волжский научно-технический комплекс (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет»), заявка второго была отклонена в соответствии с п.5.2.2. документации о закупке.

В соответствии с п. 5.2.2. документации открытого запроса предложения №3.251.1295.-2018, утвержденной председателем закупочной комиссии филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» «...», заявка на участие должна состоять из одной части и ценового предложения.

Согласно п.п. 5.2.2.1. документации открытого запроса предложения №3.251.1295.-2018, утвержденной председателем закупочной комиссии филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» «...», к заявке на участие в закупке (Форма №1) должны быть приложены: технико- коммерческое предложение (Форма №2); декларация о соответствии Участника ст.4 Федерального закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», подписанная руководителем организации (Форма №4); документы, указанные в п. 2.2 настоящей документации о закупке, подтверждающие квалификацию и правоспособность Участника.

Не допускается включать в документы указанные в п. 5.2.2.1 документации открытого запроса предложения №3.251.1295.-2018, утвержденной председателем закупочной комиссии филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» «...» А.В., ценовое предложение.

В случае содержания информации с ценовым предложением в составе первой части заявки такая заявка подлежит отклонению.

Согласно п. 21 ст. 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что Волжский научно-технический комплекс (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», в первой части заявки предоставил информацию о ценовом предложении, что не предусмотрено п.п. 5.2.2.1. документации открытого запроса предложения №3.251.1295.-2018, утвержденной председателем закупочной комиссии филиала ПАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» «...».

Таким образом, заявка Волжского научно-технического комплекса (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» была отклонена правомерно.

В действиях заказчика ПАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой» не установлено нарушения процедуры торгов, установленного действующим законодательством.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Волжского научно-технического комплекса (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет» на действия заказчика Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку резины сырой 3687 календарной (№ извещения 31807092717 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.