

Министерство природных ресурсов, лесного
хозяйства и экологии Новгородской области

бульвар Воскресенский, д. 13 А, г.
Великий Новгород, 173002

НОАУ «Боровичский лесхоз»

ул. Мелиораторов, д. 25, дер. Заречная, Боровичский
район, Новгородская область, 174420

НОАУ «Демянский лесхоз»

ул. Гагарина, д. 6, рп Демянск, Демянский район,
Новгородская область, 175310

НОАУ «Крестецкий лесхоз»

ул. Островская, д. 63, рп Крестцы, Крестецкий район,
Новгородская область, 175460

НОАУ «Любытинский лесхоз»

дер. Проскурка, Любытинский район, Новгородская
область, 174755

НОАУ «Маловишерский лесхоз»

ул. Ленина, д. 90, г. Малая Вишера, Маловишерский
район, Новгородская область

НОАУ «Марёвский лесхоз»

ул. Комсомольская, д. 56, село Марёво, Марёвский
район, Новгородская область, 175350

НОАУ «Мошенской лесхоз»

ул. Физкультуры, д. 13, село Мошенское, Мошенской
район, Новгородская область, 174450

НОАУ «Окуловский лесхоз»

ул. Фрунзе, д. 16 А, г. Окуловка, Окуловский район,
174350

НОАУ «Парфинский лесхоз»

ул. Рабочая, д. 14, дер. Федорково, Парфинский район, Новгородская область, 175132

НОАУ «Пестовский лесхоз»

ул. Меглинская, д. 8, г. Пестово, Пестовский район, Новгородская область, 174510

НОАУ «Поддорский лесхоз»

ул. Полевая, д. 7 А, село Поддорье, Поддорский район, Новгородская область, 175260

НОАУ «Хвойнинский лесхоз»

ул. Советская, д. 38, рп Хвойная, Хвойнинский район, Новгородская область, 174580

НОАУ «Чудовский лесхоз»

ул. Грузинское шоссе, д. 160, г. Чудово, Чудовский район, Новгородская область, 174210

НОАУ «ЛЕСОЗАЩИТНЫЙ ПРОТИВОПОЖАРНЫЙ ЦЕНТР-НОВГОРОДЛЕС»

ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000

АУ «НОВОСЕЛИЦКОЕ ОПЫТНОЕ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО»

ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000

НОАУ «Новгородский лесхоз»

д. 26, дер. Новая Мельница, Новгородский район, Новгородская область, 173021

АНО в сфере экологии «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ»

ул. Парковая, д. 5, корп. 1, оф. 12, г. Великий Новгород, 173020

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«25» сентября 2020 года

г. Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

<...> – руководитель Управления;

Члены Комиссии

<...> – врио заместителя руководителя - начальника отдела антимонопольного контроля Управления,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

<...> – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

рассмотрев дело № 053/01/16-607/2019 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения

министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области (место нахождения: бульвар Воскресенский, д. 13 А, г. Великий Новгород, 173002, ИНН 5321114249, ОГРН 1075321000105)

Новгородским областным автономным учреждением (далее – НОАУ) «Батецкий лесхоз» (место нахождения: ул. Зосимова, д. 24, п. Батецкий, Батецкий район, Новгородская область, 175000, ИНН 5301003371, ОГРН 1095321003458);

НОАУ «Боровичский лесхоз» (место нахождения: ул. Мелиораторов, д. 25, дер. Заречная, Боровичский район, Новгородская область, 174420, ИНН 5320021792, ОГРН 1095331000588);

НОАУ «Валдайский лесхоз» (место нахождения: ул. Октябрьская, д. 55, г. Валдай, Валдайский район, Новгородская область, 175400, ИНН 5302013083, ОГРН 5302013083);

НОАУ «Демянский лесхоз» (место нахождения: ул. Гагарина, д. 6, рп Демянск, Демянский район, Новгородская область, 175310, ИНН 5304005722, ОГРН 1095337000164);

НОАУ «Крестецкий лесхоз» (место нахождения: ул. Островская, д. 63, рп Крестцы, Крестецкий район, Новгородская область, 175460, ИНН 5305006493, ОГРН 1095302000408);

НОАУ «Любытинский лесхоз» (место нахождения: дер. Проскурка, Любытинский район, Новгородская область, 174755, ИНН 5306007122, ОГРН 1095336000451);

НОАУ «Маловишерский лесхоз» (место нахождения: ул. Ленина, д. 90, г. Малая Вишера, Маловишерский район, Новгородская область, ИНН 5307007260, ОГРН 1095336000440);

НОАУ «Марёвский лесхоз» (место нахождения: ул. Комсомольская, д. 56, село Марёво, Марёвский район, Новгородская область, 175350, ИНН 5308003490, ОГРН 1095337000175);

НОАУ «Мошенской лесхоз» (место нахождения: ул. Физкультуры, д. 13, село Мошенское, Мошенской район, Новгородская область, 174450, ИНН 5309006617, ОГРН 1095331000610);

НОАУ «Новгородский лесхоз» (место нахождения: д. 26, дер. Новая Мельница, Новгородский район, Новгородская область, ИНН 5310015609, ОГРН 1095321003425);

НОАУ «Окуловский лесхоз» (место нахождения: ул. Фрунзе, д. 16 А, г. Окуловка, Окуловский район, 174350, ИНН 5311007262, ОГРН 1095302000419);

НОАУ «Парфинский лесхоз» (место нахождения: ул. Рабочая, д. 14, дер. Федорково, Парфинский район, Новгородская область, 175132, ИНН 5312004338, ОГРН 1095337000153);

НОАУ «Пестовский лесхоз» (место нахождения: ул. Меглинская, д. 8, г. Пестово, Пестовский район, Новгородская область, 174510, ИНН 5313006962, ОГРН 1095331000599);

НОАУ «Поддорский лесхоз» (место нахождения: ул. Полевая, д. 7 А, село Поддорье, Поддорский район, Новгородская область, 175260, ИНН 5314002664, ОГРН 1095332000500);

НОАУ «Старорусский лесхоз» (место нахождения: д. 32, дер. Соболево, Старорусский район, Новгородская область, 175228, ИНН 5322012151, ОГРН 1095332000466);

НОАУ «Хвойнинский лесхоз» (место нахождения: ул. Советская, д. 38, рп Хвойная, Хвойнинский район, Новгородская область, 174580, ИНН 5316005773, ОГРН 1095331000600);

НОАУ «Холмский лесхоз» (место нахождения: ул. Съездовская, д. 33, г. Холм, Холмский район, Новгородская область, 175270, ИНН 5317003320, ОГРН 1095337000186);

НОАУ «Чудовский лесхоз» (место нахождения: ул. Грузинское шоссе, д. 160, г. Чудово, Чудовский район, Новгородская область, 174210, ИНН 5318008610, ОГРН 1095336000462);

НОАУ «ЛЕСОЗАЩИТНЫЙ ПРОТИВОПОЖАРНЫЙ ЦЕНТР-НОВГОРОДЛЕС» (место нахождения: ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000, ИНН 5310006587, ОГРН 1025301391060);

Автономным учреждением «НОВОСЕЛИЦКОЕ ОПЫТНОЕ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО» (место нахождения: ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000, ИНН 5310002416, ОГРН 1025300804209)

статьи 16, в том числе пункта 3, 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в присутствии на заседании представителей лиц, участвующих в деле:

<...>– представителя НОАУ «Окуловский лесхоз» действующего на основании доверенности от 17.01.2020

– представителя НОАУ «Поддорский лесхоз», действующего на основании доверенности от 20.01.2020 № 1;

– представителя НОАУ «Маловишерский лесхоз», действующего на основании доверенности от 17.01.2020 № 1;

– представителя НОАУ «Парфинский лесхоз», действующего на основании доверенности от 17.01.2020 № 1;

<...>представителя Министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области, действующего на основании доверенности № 313 от 22.01.2020;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) из Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) поступило поручение исх. от 14.10.2019 № АЦ/89450-ДСП/19 (далее – Поручение) с приложением копий материалов внеплановых выездных проверок:

- министерства природных ресурсов и экологии Новгородской области (место нахождения: Воскресенский бул., д. 13 «А», Великий Новгород, ИНН: 5321114249) (далее – Министерство),

- Новгородского областного автономного учреждения «Крестецкий лесхоз» (ул. Островская, д. 63, р.п. Крестцы, Крестецкий район, Новгородская область, ИНН 5305006493) (далее – НОАУ «Крестецкий лесхоз», Учреждение).

В рамках Поручения ФАС России Новгородское УФАС России рассмотреть материалы с целью решения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства (пункт 1 Поручения), в случае необходимости, подготовить и направить запросы для полного и всестороннего изучения материалов проверки (пункт 2 Поручения).

К Поручению приложен, в частности, акт проверки Министерства от 27.09.2019 № 151 с приложениями на электронных и бумажных носителях (далее – Акт проверки № 151).

Как следует из содержания Акта проверки № 151, в ходе проверки Министерства были осмотрены и скопированы данные с рабочих компьютеров сотрудников Министерства (Акт проверки № 151 от 27.09.2019, с. 2).

Также приложением к Поручению является акт проверки НОАУ «Крестецкий лесхоз» от 27.09.2019 № 150 с приложениями к нему на электронных и бумажных носителях (далее – Акт проверки № 150).

Как следует из содержания Акта проверки № 150, в ходе проверки НОАУ «Крестецкий лесхоз» были осмотрены и скопированы данные с рабочих компьютеров сотрудников Учреждения, проведены опросы сотрудников Учреждения.

Из анализа Официального сайта торгов <https://torgi.gov.ru> (далее – Официальный сайт торгов) следует, что Министерством в 2017-2019 гг. на регулярной основе проводятся Лесные аукционы на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в целях заготовки древесины при проведении рубок в целях осуществления уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями, финансируемыми за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в соответствии с областным законом от 02.06.2009 № 542-ОЗ «Об установлении исключительных случаев заготовки древесины, елей и (или) деревьев других хвойных пород на основании договора купли-продажи лесных насаждений».

Управлением запрошена информация в Министерстве относительно аукционов, прошедших в 2017-2019 гг. с целью заготовки древесины при проведении рубок в целях осуществления уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями, финансируемыми за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (далее – Аукционы для Учреждений).

Министерством представлен ответ исх. от 25.12.2019 № ПР-11287-И.

В дальнейшем информация актуализировалась, у Министерства запрашивалась актуальная информация о вышеуказанных торгах.

Из анализа поступивших материалов следует, что в период с 01.01.2017 по 30.06.2020 Министерством проведены следующие Аукционы для Учреждений согласно приложению № 1.

Как следует из вышеуказанного приложения Министерством всего

в 2017 году: проведено 7 аукционов на которые было выставлено 208 лотов,

в 2018 году: проведено 11 аукционов на которые было выставлено 265 лотов,

в 2019 году проведено 13 аукционов, на которые было выставлено 209 лотов;

в 1 полугодии 2020 года – 7 аукционов, на которые было выставлено 92 лота.

Министерством представлен ответ исх. от 19.12.2019 № ПР-11076-И, согласно которому, общий объем древесины, приобретенный НОАУ-лесхозами на Аукционах для Учреждений, составил:

в 2017 году 262 389 куб.м;

в 2018 году 317 415 куб.м

в 2019 году 223 162 куб.м.

Вся указанная древесина приобреталась НОАУ-лесхозами с целью её дальнейшей реализации (Приложение № 7 к письму министерства № ПР-11076-И).

При этом, общий объем древесины, реализованной Министерством на аукционах, проводимых для субъектов малого и среднего предпринимательства (в соответствии с частью 4 статьи 29.1 Лесного Кодекса Российской Федерации), составил:

в 2017 году 86 937 куб.м

в 2018 году 93 388 куб.м

в 2019 году 81 563 куб.м.

Таким образом, в 2017-2019 году Министерством на Аукционах для Учреждений реализовано было в 3-3,5 раза большее количество древесины, нежели на аукционах, проводимых для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Проведение указанных в Приложении № 1 к настоящему заключению Аукционов для Учреждений, участие в них НОАУ-лесхозов, подтверждается также информацией, представленной оператором электронной торговой площадки – ЗАО «Сбербанк АСТ».

Так, в ответах ЗАО «Сбербанк АСТ» (исх. от 27.12.2019 № 6480, исх. от 23.01.2020 № 225) представлены копии заявок, поданных участниками аукционов, в ответе ЗАО «Сбербанк АСТ» (исх. от 16.03.20 № 1031ЮС) представлены копии документаций, размещенных Министерством по данным торгам.

При этом ни по одному лоту на прошедших торгах не было конкуренции между участниками НОАУ-лесхозами, то есть лесные насаждения во всех случаях приобретались НОАУ-лесхозами по начальной цене.

Также на ряд аукционов заявлялись иные участники – не НОАУ-лесхозы, а субъекты малого и среднего предпринимательства. Такие субъекты не допускались до участия в торгах (отклонялись) организатором торгов - Министерством.

В силу части 11 статьи 78 ЛК РФ начальная цена предмета аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений устанавливается в размере цены заготавливаемой древесины, равной минимальному размеру платы по договору купли-продажи лесных насаждений, определенному в соответствии со статьей 76 настоящего Кодекса.

В силу части 1 статьи 76 ЛК РФ плата по договору купли-продажи лесных насаждений, за исключением платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, определяется на основе минимального размера платы, устанавливаемого в соответствии с частями 2 и 3 настоящей статьи.

Согласно части 3 статьи 76 ЛК РФ, ставки платы за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Вышеуказанные Ставки установлены Постановлением Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» (далее – Постановление № 310).

В силу статьи 1 Областного закона Новгородской области от 03.03.2016 N 915-ОЗ «О коэффициенте для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемом при расчете платы по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства», вышеуказанный коэффициент равен - 4,07.

В силу части 6.1 ст. 82 ЛК РФ установление коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, применяемого при расчете платы по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляется в соответствии с частью 4 статьи 29.1 настоящего Кодекса.

Таким образом, МСП на территории Новгородской области, не допускаемые до участия в Лесных аукционах, проводимых для НОАУ-лесхозов, могут приобрести лес лишь на аукционах для МСП, проводимых в соответствии с частью 4 статьи 29.1 ЛК РФ, по существенно большей стоимости.

<...>

Уровень ставок платы в отношении заготовки спелых и перестойных лесных насаждений существенно ниже уровня ставок платы по договорам купли-продажи лесных насаждений, заключенным в соответствии с частью 4 ст. 29.1 ЛК РФ (торги для малого и среднего бизнеса), который по итогам 2017 г. Составил 386 руб./куб.м, 2018 г. – 406 руб. /куб.м.

Таким образом, по результатам анализа Официального сайта торгов, информации, представленной по запросам Новгородского УФАС России Министерством, оператором ЭТП – ЗАО «Сбербанк АСТ», установлены следующие обстоятельства: факты массовой реализации лесных насаждений Министерством в адрес подведомственных учреждений – НОАУ «Лесхозов», на данных аукционах не имеется конкуренции, НОАУ-лесхозы регулярно получают лесные насаждения по начальной цене, которая существенно ниже, нежели цена для субъектов малого и среднего предпринимательства, иные участники (субъекты малого и среднего предпринимательства), заявляющиеся на аукционы, отклоняются Министерством.

Анализ состояния конкуренции.

Управлением проведен анализ состояния конкуренции на рынке заготовки древесины на территории Новгородской области

Источники исходной информации

Материалы дела № 053/01/16-607/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, нормативные правовые акты, общедоступные сведения.

Временной интервал исследования:

С учетом продолжительности реализации в адрес НОАУ-лесхозов древесины для целей, не являющихся государственными или муниципальными нуждами, временной интервал исследования составляет три года - период с 01.01.2017 по 27.07.2020 гг.

В силу ст. 41.1 Закона о защите конкуренции, дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а

при являющемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Таким образом, в данном случае временной интервал исследования включает период нарушения (в прошлом), составляющий три года.

Учитывая, что на момент проведения анализа указанное соглашение реализуется, то есть нарушение не прекращено, а также учитывая, что на момент проведения анализа не представляется возможным установить дату его прекращения, то результаты анализа могут включать не в полном объеме период совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Продуктовые границы товарного рынка.

При определении продуктовых границ следует принять во внимание **предмет соглашения**, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Виды использования лесов установлены статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ).

Пунктом 1 части 1 вышеуказанной статьи в качестве одного из видов использования лесов указана заготовка древесины.

В силу части 1 статьи 29 ЛК РФ заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

Статьей 29.1 ЛК РФ установлены особенности заготовки древесины отдельными категориями лиц.

Дело № 053/01/16-607/2019 возбуждено по факту ограничения конкуренции в связи с реализацией лесных насаждений Министерством НОАУ-лесхозам на аукционах на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений по специальной схеме (механизму).

Аукционы на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений являются в силу ст. 29.1 ЛК РФ одним из оснований для заготовки древесины.

Таким образом, исходя из предмета соглашения продуктовыми границами рынка является заготовка древесины.

Географические границы товарного рынка

При определении таких границ следует принимать во внимание:

- **предмет соглашения**, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- **границы территории**, на которой осуществляют свои полномочия участвующие в соглашении федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации;

- **границы территорий**, на которых действуют хозяйствующие субъекты - участники рассматриваемого соглашения;

Географическими границами товарного рынка является территория Новгородской области.

В данном случае учитываются границы территории, на которой осуществляет свои полномочия Министерство, а именно территория в административных границах Новгородской области.

Выводы

Рынок заготовки древесины на территории Новгородской области является конкурентным, с большим количеством участников, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, коммерческих и некоммерческих организаций.

Позиция лиц, участвующих в деле

Министерством представлены пояснения по делу о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 22.01.2020 № ПР-459-И).

В качестве обоснования массовой реализации лесных насаждений в адрес НОАУ-лесхозов Министерство указывает на положения Областного закона Новгородской области от 02.06.2009 № 542-ОЗ «Об установлении исключительных случаев заготовки древесины, елей и (или) деревьев других хвойных пород на основании договора купли-продажи лесных насаждений» (далее – Областного закона № 542-ОЗ).

Согласно пункту 3 статьи 1 Областного закона № 542-ОЗ к исключительным случаям заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений для обеспечения государственных или муниципальных нужд относится заготовка древесины при проведении рубок в целях осуществления уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями, финансируемыми за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

При этом Министерство указывает, что денежные средства от реализации древесины шли на удовлетворение государственной нужды – на выполнение государственного задания подведомственными НОАУ-лесхозами.

Министерство указывает, что в рамках государственного задания работ по охране, защите и воспроизводству лесов в соответствии с базовыми нормативами затрат составила:

в 2017 году - 269,0 млн. рублей, недофинансирование выполнения объемов работ по государственному заданию – 152,6 млн. рублей,

в 2018 году – 299,9 млн. рублей, недофинансирование выполнения объемов работ по государственному заданию – 192,9 млн. рублей,

в 2019 году – 210 млн. рублей, недофинансирование выполнения объемов работ по государственному заданию – 105,4 млн. рублей.

При этом Министерство указывает, что чистый доход от реализации древесины, полученный в

рамках применения Областного закона № 542-ОЗ, составил:

в 2017 году 131,7 млн. руб.,

в 2018 году 187,6 млн. руб.,

в 2019 году 113, 7 млн. руб.

и был направлен учреждениями на выполнение лесопожарных и лесохозяйственных работ по государственному заданию.

Также, как следует из представленного приложения к вышеуказанным письменным пояснениям документа «Свод по НОАУ «Лесхозам» - доходы учреждений (форма 737), сумма реализации древесины в 2017 году составила 175,3 млн. руб., в 2018 году – 247,9 млн.руб., в 2019 году (по сост. на 09.12.19)– 152, 2 млн. руб.

Таким образом, разница между суммой, полученной от реализации древесины, и «чистым» доходом, полученным от реализации древесины:

в 2017 году – 43,6 млн. руб.,

в 2018 году – 60,3 млн. руб.,

в 2019 году – 38, 3 млн. руб.

Следовательно, далеко не все денежные средства, полученные от реализации древесины шли на выполнение государственного задания, часть денежных средств предполагалась, «закладывалась» на заключение договоров на рубку и заготовку древесины НОАУ-лесхозами

Как следует из пояснений, данных на рассмотрении дела Комиссии представителями Министерства (с.3 протокол заседания Комиссии от 30.01.2020), а также из вышеуказанных письменных пояснений, под исключительностью, предусмотренной статьей 1 Областного закона № 542-ОЗ, Министерство понимает не количественные показатели проведенных аукционов (количество лотов, объемы древесины и т.п.), которые могли бы свидетельствовать о несистемном, нерегулярном проведении соответствующих торгов, а то обстоятельство, что НОАУ-лесхозы лишены возможности участвовать в аукционах для субъектов малого и среднего предпринимательства, а участие НОАУ-лесхозов в Аукционах для Учреждений является единственным возможным и доступным, то есть, по мнению Министерства, исключительным.

Относительно отклонения всех иных участников аукционов, не НОАУ-лесхозов, Министерство указало на пункт 3 части 18 статьи 78 Лесного Кодекса Российской Федерации, а именно на представление заявки на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений лицом, право которого на приобретение лесных насаждений на основании договора купли-продажи лесных насаждений не предусмотрено.

Позицию, согласно которой заготовка велась для удовлетворения государственных нужд, а именно исполнения государственного задания, выразили в своих пояснениях и НОАУ-лесхозы.

Учреждения указали на дефицит финансирования по государственному заданию.

Согласно письменным пояснениям АНО «Экологический стандарт» (вх. от 24.01.2020 № 375), в 2019 году в АНО массово поступали обращения граждан и субъектов предпринимательской деятельности о том, что на территории Новгородской области проводятся незаконные аукционы по продаже древесины на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже (СПБ МТСБ).

Указывают, что <...>., <...> неоднократно обращались в рамках действующего законодательства для выставления на аукцион лесосек для малого и среднего бизнеса в соответствии с Приказом Минприроды от 29.06.2018 № 302 «Об утверждении порядка и способов подачи заявления о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого в соответствии с частью 4 статьи 29.1 Лесного Кодекса Российской Федерации, требований к формату указанного заявления в случае подачи в электронной форме».

Между тем, вышеуказанным предпринимателям было отказано в выставлении на торги для малого и среднего бизнеса лесных участков, при этом частично из указанных в заявлении лесных кварталов, лесосека передавалась НОАУ «Демянский лесхоз» в рамках Областного закона № 542-ОЗ. При этом, как отмечает АНО, каких-либо нужд учреждения не имелось, а также отсутствовали основания, свидетельствующие об острой необходимости в получении древесины и исключительности случая. Впоследствии заготовленная НОАУ «Демянский лесхоз» древесина реализовывалась «на корню» через СПБ МТСБ.

АНО отмечает, что аналогичные факты изобилуют на территории Новгородской области.

Согласно позиции АНО Министерство:

- незаконно проводило лесные аукционы на территории Новгородской области, стимулируя НОАУ-лесхозы, ставя их в неравное положение с субъектами предпринимательской деятельности;

- незаконно не позволяло приобретать субъектам предпринимательской деятельности древесину по рыночной цене в соответствии с действующим законодательством, и при этом отклоняло их заявки, а древесина впоследствии реализовывалась НОАУ-лесхозам по минимальной цене

- преследуя коммерческие цели необоснованно и массово передавало НОАУ – лесхозам в рамках Областного закона №542-ОЗ лесные насаждения, лишало предпринимателей доступа к природным ресурсам Российской Федерации,

- размещало недостоверные сведения о качественно-видовых характеристиках реализуемой на СПБ МТСБ древесины в хлыстах, вводя в заблуждение участников торгов.

Комиссией установлены следующие обстоятельства.

В силу части 1 статьи 29 ЛК РФ заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

При этом, по общему правилу, согласно части 8 статьи 29 ЛК РФ, граждане, юридические лица осуществляют заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Значит, по общему правилу заготовка леса должна осуществляться на основании договоров аренды лесных участков.

Между тем статья 29.1 ЛК РФ предусматривает особенности заготовки древесины отдельными категориями лиц.

В силу частью 4 статьи 29.1 ЛК РФ, в лесничествах, расположенных на землях лесного фонда, допускается осуществление заготовки древесины юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, относящимися в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской

Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства, на основании договоров купли-продажи лесных насаждений.

Таким образом, в силу закона субъекты малого и среднего предпринимательства имеют возможность на основании договоров купли-продажи лесных насаждений осуществлять заготовку древесины.

Кроме того, в соответствии с частью 2 ст. 29.1 ЛК РФ в исключительных случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, допускается осуществление заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений.

Следовательно, ЛК РФ допускает лишь в исключительных случаях заготовку древесины для государственных или муниципальных нужд посредством заключения договоров купли-продажи лесных насаждений.

Как следует из преамбулы Областного закона № 542-ОЗ настоящий областной закон принят на основании части 2 статьи 29.1 и части 4.1 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3 статьи 1 Закона № 542-ОЗ к исключительным случаям заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений для обеспечения государственных или муниципальных нужд относится, в частности, заготовка древесины при проведении рубок в целях осуществления уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями, финансируемыми за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, вышеуказанное положение Закона № 542-ОЗ также предусматривает исключительные возможности заготовки древесины только для государственных и муниципальных нужд.

Иное толкование данного нормативного правового акта и иное его применение не может являться допустимым в силу того, что Лесной Кодекс Российской Федерации является нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу.

Согласно пункту 1.1 Положения о министерстве природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области (утв. Постановлением Правительства Новгородской области от 21.12.2017 № 466) (далее – Положение о Министерстве), Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области является органом исполнительной власти Новгородской области, исполняющим полномочия в области лесных отношений и лесопромышленного комплекса, охраны окружающей среды, охраны и использования объектов животного мира, не относящихся к охотничьим ресурсам, и среды их обитания, особо охраняемых природных территорий, использования и охраны водных объектов, безопасности гидротехнических сооружений, государственной экологической экспертизы, недропользования, обращения с отходами, радиационной безопасности населения, обращения с радиоактивными отходами и использования атомной энергии, охраны атмосферного воздуха.

В силу пункта 1.2 Положения о Министерстве, Министерство является уполномоченным органом в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения.

В соответствии с пунктом 3.3.5 Положения о министерстве, к полномочиям Министерства отнесено, в частности, предоставление лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование, заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях лесного фонда, подготовка, организация и проведение торгов на право заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной

собственности, аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений, установление сервитутов, публичных сервитутов в отношении лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда.

Таким образом, Министерство является органом исполнительной власти Новгородской области, исполняющим полномочия в области лесных отношений и лесопромышленного комплекса, уполномоченным органом в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения, а также уполномочено на проведение аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений.

Как следует из ответа Министерства исх. от 19.12.2019 № ПР-11076-И., Министерство по состоянию на дату ответа имело 20 подведомственных учреждений - НОАУ:

- 1) НОАУ «Батецкий лесхоз»
- 2) НОАУ «Боровичский лесхоз»
- 3) НОАУ «Валдайский лесхоз»
- 4) НОАУ «Демянский лесхоз»
- 5) НОАУ «Крестецкий лесхоз»
- 6) НОАУ «Любытинский лесхоз»
- 7) НОАУ «Маловишерский лесхоз»
- 8) НОАУ «Марёвский лесхоз»
- 9) НОАУ «Мошенской лесхоз»
- 10) НОАУ «Новгородский лесхоз»
- 11) АУ «Новоселицкое опытное лесное хозяйство»
- 12) НОАУ «Окуловский лесхоз»
- 13) НОАУ «Парфинский лесхоз»
- 14) НОАУ «Пестовский лесхоз»
- 15) НОАУ «Поддорский лесхоз»
- 16) НОАУ «Старорусский лесхоз»
- 17) НОАУ «Хвойнинский лесхоз»
- 18) НОАУ «Холмский лесхоз»
- 19) НОАУ «Чудовский лесхоз»
- 20) НОАУ «Лесозащитный противопожарный центр - Новгородлес»

(далее все вместе – НОАУ-лесхозы).

В силу части 1 статьи 85 ЛК РФ, планирование в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (лесное планирование) направлено на обеспечение устойчивого развития территорий.

Согласно частям 2 и 3 вышеуказанной статьи, лесное планирование является основой освоения лесов, расположенных в границах лесничеств. Документом лесного планирования

является лесной план субъекта Российской Федерации.

Лесной план Новгородской области утвержден Указом Губернатора Новгородской области от 28.12.2018 № 576 (далее – Лесной план).

Согласно разделу 5.4 Лесного плана «Деятельность государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений по охране, защите и воспроизводству лесов, а также мероприятиях по повышению эффективности их деятельности» перед Новгородскими областными автономными учреждениями поставлены следующие задачи и функции:

обеспечение рационального, непрерывного и неистощительного использования лесов, исходя из принципов устойчивого управления лесами и сохранения биологического разнообразия лесов, повышения их потенциала, удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах на основе научно обоснованного многоцелевого использования леса в интересах Российской Федерации и Новгородской области;

осуществление мер пожарной безопасности в лесах, тушение лесных пожаров; обеспечение воспроизводства, улучшения породного состава и качества лесов, повышения их продуктивности, производства семян лесных древесных и кустарниковых растений; сохранение средообразующих, защитных, водоохранных, оздоровительных, санитарно-гигиенических и иных полезных природных свойств лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду; сохранение биологического разнообразия и объектов историко-культурного и природного наследия на землях лесного фонда; НОАУ проводит мониторинг пожарной опасности в лесах с использованием космических систем наблюдения, авиационного и наземного патрулирования, с целью своевременного обнаружения лесных пожаров.

Иных задач и функций НОАУ-лесхозов Лесным планом Новгородской области не установлено.

В силу части 1 ст. 19 ЛК РФ мероприятия по сохранению лесов, в том числе работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению, осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, и лицами, которые используют леса и (или) на которых настоящим Кодексом возложена обязанность по выполнению таких работ.

В силу части 4 ст. 19 ЛК РФ, в случаях, если осуществление мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, не возложено в установленном порядке на государственные (муниципальные) учреждения, указанные в части 2 настоящей статьи, или на лиц, использующих леса, органы государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют закупки работ по охране, защите, воспроизводству лесов в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и настоящим Кодексом.

Министерством в рассматриваемый период выдавались государственные задания на осуществление мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов НОАУ-лесхозами, что подтверждается представленными документами (далее – государственные задания НОАУ-лесхозов).

Государственными заданиями НОАУ-лесхозов за 2017-2019 гг. не было установлено таких мероприятий как «заготовка древесины», «реализация древесины» или «торговля древесиной» и т.п.

Правовое положение автономных учреждений, порядок их создания, реорганизации и ликвидации, цели, порядок формирования и использования их имущества, основы управления автономными учреждениями, основы отношений автономных учреждений с их учредителями, с

участниками гражданского оборота, ответственность автономных учреждений по своим обязательствам определяет Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон об АУ).

Согласно утвержденным Уставам НОАУ-лесхозов Учреждения являются некоммерческими организациями (п.2.1 Устава), Учреждения являются юридическими лицами и от своего имени могут приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (п.2.2 Устава).

Учреждения, согласно п. 3.4.12 Уставов, помимо основной деятельности вправе осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, которая служит достижению целей, определённых Уставом Учреждения, и соответствующую, в частности, цели осуществления заготовки, переработки и реализации древесины, продукции второстепенных лесных ресурсов, семян, посадочного материала, продуктов переработки древесного сырья и лесохимии, производство и реализацию товаров народного потребления.

Следовательно, НОАУ-лесхозы в соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются хозяйствующими субъектами.

Между тем не любая уставная деятельность учреждений свидетельствует о наличии соответствующей государственной либо муниципальной нужды.

Реализация древесины включена в уставы (пункт 3.4.12), но не является государственной либо муниципальной нуждой.

Предпринимательская и иная приносящая доход деятельность автономных учреждений не может являться государственной/муниципальной нуждой.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, а также Уставам, учредителем Учреждений является Новгородская область, функции и полномочия учредителя от имени Новгородской области осуществляет Министерство.

Таким образом, ни Лесным планом Новгородской области, ни государственными заданиями НОАУ-лесхозов перед данными учреждениями не стоит таких задач и не предусмотрено таких мероприятий как заготовка и (или) реализация древесины.

Министерство и подведомственные учреждения в своих пояснениях мотивируют проведение (организацию) и участие в соответствующих аукционах наличием государственной нужды – государственными заданиями НОАУ-лесхозов.

Однако, как подтверждается имеющимися материалами дела, а также не оспаривается ответчиками по делу, фактически нужды в самой древесине НОАУ-лесхозы не имеют.

Министерство объясняет проведение Аукционов для Учреждений в таком количестве необходимостью компенсировать за счёт заготавливаемой древесины недофинансирование по вышеуказанным государственным заданиям.

Таким образом, Министерством допускается толкование права, согласно которому НОАУ-лесхозы могут приобретать древесину для собственных нужд на соответствующих аукционах, а впоследствии реализовывать её иным потребителям для извлечения дохода, что, по мнению Министерства, является государственной нуждой.

При этом необходимо отметить, что нужды автономных учреждений, в том числе в товарах, работах, услугах для целей коммерческого использования, не являются государственными/муниципальными нуждами.

Так, закупки для нужд автономных учреждений осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В силу пункта 1 статьи 2 Закона о закупках, данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в частности, и автономными учреждениями.

В силу части 1 статьи 1 указанного закона, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Регламентированный частью 4 статьи 1 Закона о закупках перечень отношений, на которые не распространяются требования Закона о закупках, не включает отношения по купле-продаже.

Между тем, для целей удовлетворения государственных и муниципальных нужд закупки проводятся в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Следовательно, нужды отдельных видов юридических лиц не тождественны государственным (муниципальным) нуждам.

Учитывая, что затраты на заготовку лесных насаждений не включены в государственное задание, фактическое финансирование данных мероприятий под предлогом обеспечения государственных и муниципальных нужд недопустимо.

В силу статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Иное означает предоставление преимущественных условий деятельности, когда хозяйствующий субъект имеет регулярные и необоснованные преференции в своей деятельности, то есть, предпринимательская деятельность, которая должна осуществляться субъектом на свой риск, осуществляется с гарантиями компенсации соответствующих расходов.

Материалы и обстоятельства дела.

Материалами проверки ФАС России установлены документы проверяемого лица, свидетельствующие о том, что Министерством целенаправленно проводятся соответствующие Лесные аукционы с указанными ограничениями по целевому использованию древесины, а также Министерство обладает информацией о том, что подведомственные учреждения используют приобретаемую древесину не для государственных/муниципальных нужд, а с целью перепродажи.

Так, в материалах проверки, в составе электронного письма от 14.08.2019 (тема «протокол совещания от 09.08.2017»), скопированного из электронной почты сотрудника министерства – Михайлова Д.В., имеется текст протокола совещания Комитета лесного хозяйства Новгородской области с новгородскими областными автономными учреждениями от 09.08.2017 (далее – Протокол совещания).

Участие в совещании принимали:

Заместитель Губернатора Новгородской области, председатель Комитета лесного хозяйства Новгородской области (председатель совещания), иные сотрудники Комитета, 17 директоров НОАУ, а также 10 главных бухгалтеров НОАУ.

Согласно Протоколу совещания в ходе совещания заместитель Губернатора Новгородской области Гусев Т.Б. предложил, в частности, формировать лоты на аукционах под конкретных предпринимателей, начать заготовку и оформление древесины через биржу, увеличить объем реализации древесины на аукционах.

Председатель Комитета – Кудрицкий А.В. предложил, в том числе, выставить на торги древесину, заготовленную лесхозом, начать заготовку и оформление древесины через биржу, увеличить объем реализации древесины на аукционах.

По результатам совещания было решено, в том числе, директорам НОАУ «Крестецкий Лесхоз» Фёдорову Л.А. и НОАУ «Любытинский Лесхоз» Бурмистрову М.А. организовать проведение биржевых торгов в тестовом режиме с 05.09.2017 по 08.09.2017.

Как следует из объяснений от 28.06.2019 директора НОАУ «Крестецкий лесхоз» - Фёдорова Л.А., полученных в ходе проверки НОАУ «Крестецкий Лесхоз» ФАС России, лесхоз с августа 2017 года организует электронные аукционы.

В материалах проверки, в составе электронного письма от 08.05.2018 (тема «презентация Торги 2018»), скопированного из электронной почты сотрудника министерства – Сидоровой Л.К., имеется копия презентации Министерства под наименованием «Биржевые торги 2018 год».

Презентация включает в себя слайд «Реализация древесины по НОАУ-лесхозы», на котором представлена схема реализации древесины посредством региональных лесхозов, согласно которой лесхозы должны являться победителями торгов, проводимых на ЭТП «Сбербанк-АСТ» (далее – ЭТП), и затем в качестве основного способа реализации реализовывать её на биржевых торгах.

Презентация включает в себя слайд «Открытость, прозрачность, доступность лесных ресурсов Новгородской области», согласно которому информация по аукционам для лесхозов имеется на сайте Министерства, ЭТП, Официальном сайте торгов. Согласно слайду в 2018 году проведено 2 аукциона по схеме «НОАУ-лесхозы», реализовано 5 лотов, объем древесины 11,9 тыс. куб. м, а также слайд содержит справочные сведения о планирующихся аукционах по данной схеме в 2018 году.

Презентация включает в себя слайд «Договор 308 купли-продажи лесных насаждений», представляющий копию указанного договора Комитета лесного хозяйства Новгородской области и НОАУ «Окуловский лесхоз».

Следующий слайд «Договор № 01/б на оказание услуг по заготовке древесины», представляет собой копию указанного договора между НОАУ «Окуловский лесхоз» и хозяйствующим субъектом ООО «Рашутино-Лес».

Следующий слайд «Биржевые торги» представляет собой копию соглашения о сотрудничестве между Правительством Новгородской области от 10.10.2017 и Биржей.

Следующий слайд «Протокол об итогах проведения электронной процедуры» представляет собой копию указанного протокола от 01.10.2018, согласно которому, по аукционному лоту в качестве организатора торгов указано НОАУ «Окуловский лесхоз», а в качестве единственного участника электронной процедуры ООО «Рашутино-Лес».

Следующий слайд «Договор Купли-продажи № 5» представляет собой указанный договор, заключенный 05.03.2018 между НОАУ «Окуловский лесхоз» и ООО «Рашутино-Лес», согласно которому продавец (лесхоз) обязуется передать покупателю (ООО) древесину в виде находящихся на лесосеке очищенных от сучьев стволов дерева без прикорневой части и

вершины, поваленных в результате механического воздействия, а Покупатель обязуется принять и оплатить стоимость товара, а также выполнить иные мероприятия, предусмотренные договором.

Следующий слайд «Объемы древесины, реализуемые через товарно-сырьевую биржу НОАУ-лесхозы в 2018 году» представляет собой сведения о вышеуказанных объемах по 16 лесхозам.

Следующий слайд «II. Экономическая эффективность от реализации древесины на СПб МТСБ» с текстом:

«Лот реализуется на площадке Сбербанк АСТ (47103). Начальная цена лота 125 073 руб. ($125073/759 = 164,7$ руб. за 1 м³).

Лесхоз является победителем аукциона и заключает договор купли-продажи с лесничеством министерства природных ресурсов лесного хозяйства и экологии Новгородской области.»

Следующий слайд содержит текст: «III. Лесхоз заключает договор на оказание услуг по заготовке древесины в виде хлыстов с субъектами МСП. Объем древесины 759 м³ по цене 300 руб. Стоимость работ 227 700 руб».

Следующий слайд «IV. Биржевые торги» содержит текст: «Лесхоз размещает лот на биржевой площадке АО «СПб МТСБ». Начальная цена лота формируется:

- расходы на покупку лота 125 073 руб.

- расходы на оказание услуг по заготовке древесины (хлыст) 227 700 руб.

Итого прямые расходы составляют 352 773 руб. (464,8 руб. за 1 куб. м обезличенной древесины).

- Анализируя цену реализацию древесины для МСП на обычных аукционах, конкуренции, ввиду дефицита сырья, увеличения стоимости сортиментов, понимая при этом, что и цена заготовки увеличивается, оцениваем риски при биржевых торгах (один участник торгов). Решением становится применение коэффициента $K=7,73$ к начальной цене лота на электронной площадке Сбербанк-АСТ

$125\,073 * 7,73 = 966\,966$ руб

Экономический эффект от реализации лота составляет: $966\,996 - 352\,773 = 614\,193$ руб. (чистый доход)

За 1 куб.м. 809 руб.»

Следующий слайд «Объем древесины реализуемый через Биржу НОАУ-лесхозами в 2018 году не менее 70 тыс. куб. м».

Таким образом, вышеуказанная презентация подтверждает осведомленность Министерства и целенаправленность его действий по созданию схемы реализации древесины «НОАУ-лесхозы», согласно которой благодаря преимущественному условию участия в торгах лесхозы смогут впоследствии реализовывать древесину на бирже и извлекать доход. В самой презентации указывается и на дефицит сырья для МСП и на то, что победителями по таким Лесным аукционам будут являться лесхозы.

Как следует из анализа презентации, стоимость древесины, реализуемой посредством Биржи в 7,73 выше стоимости, по которой лесхозы приобретают лесные насаждения, то есть стоимости, установленной Постановлением № 310.

На рабочем столе рабочего персонального компьютера сотрудника Министерства – Сидоровой Л.К. также обнаружен файл «Предоставление документов на аукционы.xlsx»,

датированный системой 27 июня 2019 года, который представляет собой электронную таблицу со сроками предоставления документов для аукционов по Плану мероприятий (дорожной карте). В файле обозначены НОАУ-лесхозы, для которых проводятся аукционы, объемы древесины, плановые даты проведения аукционов. Таким образом, министерство планирует аукционы для конкретных НОАУ-лесхозов.

На рабочем столе рабочего персонального компьютера сотрудника Министерства – Никонорова В.В. обнаружен файл «Бланки писем и приказа 2018.docx» датированный системой 26 июня 2019, представляющий собой текстовый файл с набором различной деловой корреспонденции (писем) Министерства. Помимо прочего, в файле имеется письмо «Об исполнении перечня поручений», согласно которому Министерством определен объем древесины, реализуемый лесхозами в 2018 году через товарно-сырьевую биржу в объеме 70 тыс. куб.м. На 27 июня 2018 года выставлено на продажу через товарно-сырьевую биржу 12032 куб.м. древесины, объем реализованной древесины составил 8036 куб.м. Таким образом, министерство планирует объемы реализации древесины НОАУ-лесхозами.

Кроме того, аналогичные сведения о планировании реализации древесины НОАУ-лесхозами обнаружены в ходе осмотра интернет-сайта Министерства <http://leskom.nov.ru/birg>, на котором размещены сведения «Предполагаемый объем древесины, реализуемый через товарно-сырьевую биржу новгородскими областными автономными учреждениями - лесхозами в 2019 году».

Также сведения о плановых показателях были представлены Министерством в ответе от 19.12.2019 № ПР-11076-И.

На рабочем столе рабочего персонального компьютера сотрудника Министерства – Никонорова В.В. обнаружен файл «акт проверки батецкий лесхоз.pdf» датированный системой 8 ноября 2018 года, файл представляет собой скан-копию акта проверки финансово-хозяйственной деятельности НОАУ «Батецкий лесхоз» Министерством от 6 ноября 2018 года на 15 листах.

В разделе 3 «Заготовка древесины» вышеуказанного акта отмечается, что в 2018 году плановый объем древесины для НОАУ «Батецкий лесхоз» составляет 22 083 куб.м.

Далее указано, что в соответствии с областным законом № 542-ОЗ ГОКУ на основании ходатайств ГОКУ «Шимское лесничество» для осуществления уставной деятельности НОАУ «Батецкий лесхоз» выставлено на аукцион 17 938 куб.м. Из них продано только 4 205 куб.м, в том числе 1 760 куб.м для Батецкого лесхоза приобрел НОАУ «Маревский лесхоз». В связи с чем, как отмечается, по двум договорам от 18.10.2018 № 277-Л/2018 (1223 куб.м) и № 278-Л/2018 (537 куб.м) упущенная выгода НОАУ «Батецкий лесхоз» составила 262, 6 тыс. рублей, которая была определена, как следует из текста документа, из разности 438,6 тыс. руб (сумма по договорам купли-продажи) и 176,0 тыс. руб. (сумма по договорам подряда на заготовку).

По тексту акта отмечается не участие НОАУ «Батецкий лесхоз» в ряде выставленных для него аукционов.

Также в акте отмечается (стр. 8), что вырученные от реализованной в 2018 году древесины денежные средства израсходованы на выплату заработной платы, погашение кредиторской задолженности прошлых периодов по НДС и страховым взносам, на уплату транспортного налога и УСН, а также пеней, штрафов и коммунальных платежей.

В заключении (стр. 14-15) указано, в частности, следующее:

- из выделенной по исключительным случаям на 2018 год древесины в количестве 22, 1 тыс. куб.м заготовлено и реализовано лесхозом 4, 2 тыс. куб.м;

- несоответствия между рекомендованной ценой реализации древесины, утвержденной министерством и фактической стоимостью реализованной древесины по лоту № 6 аукциона от 23.07.2018 в меньшую сторону на 366 руб. 50 коп за 1 куб.м древесины, по лоту № 7 аукциона от 23.07.2018 в меньшую сторону на 259 руб. 10 коп. за 1 куб.м. древесины, всего недополучено доходов в сумму 424 064 руб. 20 коп.

Копия вышеуказанного акта проверки НОАУ «Батецкий Лесхоз» представлена Министерством исх. от 21.07.2020 № ПР-6237-И.

На рабочем столе рабочего персонального компьютера сотрудника Министерства – Кудрицкого А.В. обнаружен файл «По 542-ОЗ».docx» датированный системой 20.02.2019. Файл представляет собой текстовый документ в котором отмечается наличие минимальных цен по продаже древесины для НОАУ-лесхозов (в среднем 800 рублей за обезличенный кубический метр леса), а также указывается, что при подготовке документов для выставления на аукцион по 542-ОЗ лесничествами совместно с лесхозами проводятся отводы и таксация лесов.

Таким образом, специалисты НОАУ-лесхозов имеют доступ к формированию лотов (отвод делянок).

На рабочем столе рабочего персонального компьютера сотрудника Министерства – Кудрицкого А.В. обнаружен файл «Справка по 542-ОЗ.docx», датированный системой 28.11.2018.

Файл представляет собой текстовый документ «Справка о правоприменительной практике Областного закона от 02.06.2009 542-ОЗ «Об установлении исключительных случаев заготовки древесины, елей и (или) деревьев других хвойных пород на основании договора купли-продажи лесных насаждений» в котором отмечается, что к задачам данного Областного закона отнесено решение государственной задачи – финансирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов в рамках выполнения государственного задания. В справке отмечается, что принятый в 2009 году закон позволяет действующим НОАУ-лесхозам при отсутствии 100 % финансирования по госзаданию компенсировать затраты за счет минимальной платы от получения лесного фонда.

Также в справке отмечается, что в настоящее время внедрен механизм ценообразования по каждой делянке, чистый доход лесхоза от реализации древесины определяется комиссионно на основании рыночной стоимости и критериев оценки лесного ресурса.

Отмечается, что принятые меры позволили увеличить цену реализации обезличенного кубического метра с 550 до 841 рубля, снизилась кредиторская задолженность с 67, 8 млн. руб. до 57 млн. руб.

Таким образом, как следует из содержания вышеуказанного акта, министерство стимулировало участие в торгах НОАУ-лесхозов в рамках «запланированных» для них объемов, в актах проверок указывалось неосвоения данного объема в негативном ключе, в качестве замечания.

На рабочем компьютере сотрудника Министерства Белоусенко Е.В. обнаружен файл «Заключение МинПрироды.исправленный», представляющий собой текстовый файл - заключение Счетной палаты о результатах внешней проверки бюджетной отчетности за отчетный финансовый год по министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области.

В указанном файле имеются следующие сведения.

По информации Министерства, в целях сокращения кредиторской задолженности по расходам автономных учреждений, утверждена Дорожная карта по оздоровлению (оптимизации) Новгородский областных автономных учреждений «Лесхоз», подведомственных министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области в рамках областного закона от 02.06.2009 № 542-ОЗ на 2019 год в отношении семи учреждений: НОАУ «Батецкий лесхоз», НОАУ «Маловишерский лесхоз», НОАУ «Новгородский лесхоз», АУ «Новоселицкое ОЛХ», НОАУ «Старорусский лесхоз», НОАУ «Холмский лесхоз», НОАУ «Чудовский лесхоз». Кроме того, Указом Губернатора Новгородской области от 09.11.2018 № 496 «Об утверждении протокола координационного совещания по обеспечению правопорядка в Новгородской области» Министерству в целях легализации торговых операций и достижения дополнительного экономического эффекта при реализации Новгородскими областными автономными учреждениями (лесхозами) древесины рекомендовано проведение в период 2019 года сделок по купле-продаже древесины посредством биржевых торгов в полном объеме (стр. 19).

К выводам в акте отнесено следующее (пункты 7 и 8 соответственно):

- Выявлено наличие значительных объемов кредиторской задолженности по расходам автономных учреждений – 61836,6 тыс. рублей; наибольший объем имеет Старорусский лесхоз – 11466,9 тыс. рублей, Новоселицкое ОЛХ - 9160,6 тыс. рублей, Новгородский лесхоз – 8784,6 тыс. рублей, Холмский лесхоз – 7856,6 тыс. рублей; увеличение отмечается в семи учреждениях; снижение – в 12 учреждениях; в целях сокращения кредиторской задолженности по расходам автономных учреждений утверждена Дорожная карта по оздоровлению (оптимизации) Новгородский областных автономных учреждений «Лесхоз», подведомственных министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области в рамках Областного закона от 02.06.2009 № 542-ОЗ на 2019 год в отношении семи учреждений; кроме того, Указом Губернатора Новгородской области от 09.11.2018 № 496 «Об утверждении протокола координационного совещания по обеспечению правопорядка в Новгородской области» Министерству рекомендовано проведение в период 2019 года сделок по купле-продаже древесины посредством биржевых торгов в полном объеме.

- При проведении внеплановых проверок в подведомственных учреждениях выявлено ненадлежащее ведение бухгалтерского учета (в том числе отсутствие первичной учетной документации), что не позволило проверить достоверность и правильность ведения бухгалтерского учета по заготовке и реализации древесины, законность, обоснованность получения и использования денежных средств (НОАУ Холмский лесхоз), не выполнено государственное задание по дополнению лесных культур и подготовке почвы (НОАУ «Батецкий лесхоз»); по результатам проведенных проверок руководители НОАУ «Холмский лесхоз» и НОАУ «Батецкий лесхоз» уполномочены (стр. 23).

Копия вышеуказанного заключения также представлена в Управление Счетной палатой Новгородской области.

На рабочем компьютере сотрудника Министерства Белоусенко Е.В. в разделе жесткого диска «Проверка Рослесхоза 2019 год»/ «Готовый таблицы» / «к приказу» обнаружен файл «Приложение № - 1 адм. Купля-продажа.xlsx».

Данный файл представляет собой электронную таблицу с аналитической информацией по договорам купли-продажи, лесных насаждений, заключенным с Министерством, и причитающихся платежах за использование лесов за 2018 год.

Информация из данного файла наглядно демонстрирует полное отсутствие поступлений в региональный бюджет от договоров купли-продажи лесных насаждений с НОАУ-лесхозами.

Полное отсутствие поступлений в областной бюджет в 2018, 2019 и 2020 году от реализации

лесных насаждений НОАУ-лесхозам также подтверждается сведениями, представленными Министерством исх. от 21.07.2020 № ПР-6237-И.

Материалами проверки НОАУ «Крестецкий Лесхоз» установлено письмо Министерства в адрес директоров НОАУ-лесхозов, ГОКУ-лесничеств (исх. от 18.12.2018) о проведении совещания по итогам работы за 2018 год.

Согласно пункту 2 письма, директорам НОАУ-лесхозов необходимо доложить, в том числе, сведения о реализации древесины, а именно: первоначальный план по объёму и доходу, фактический объём и доход на конец года, с учётом древесины, выставленной на биржевые торги.

Письмом даны рекомендации НОАУ-лесхозам, согласно пункту 1 рекомендуется реализовывать древесину через товарно-сырьевую биржу, в том числе древесину, приобретенную по договорам купли-продажи лесных насаждений, заключенных между НОАУ-лесхозами и Министерством для государственных нужд.

Также материалами проверки установлено письмо НОАУ «Крестецкий Лесхоз» исх. от 16.04.2019 № 41 на имя Министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области, в котором Учреждений просит просьбой снизить коэффициент стоимости древесины, который установлен министерством в размере 7,8 до 5,5. Письмо от 16.04.19 № 42, в котором НОАУ «Крестецкий Лесхоз» просит согласовать коэффициент реализации 5,5, коэффициент доходности 3,95.

Вышеуказанные документы подтверждают осведомленность Министерства о заготовке древесины в целях осуществления предпринимательской деятельности НОАУ-лесхозами.

В ходе рассмотрения дела поступило ходатайство от АНО «Экологический стандарт» о привлечении к участию в рассмотрении дела бывшего директора НОАУ «Холмский лесхоз» - <...>а <...>

Определением Комиссии от 06.03.2020 <...> <...> привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Новгородскому УФАС России <...>ым <...> представлены письменные пояснения (вх. от 06.03.2020 № 1527).

В своих пояснениях <...> <...> указывает, что в период с 20.03.2017 по 17.05.2018 являлся директором НОАУ «Холмский лесхоз», в его обязанности входило полное руководство Учреждением, контроль за исполнением государственного задания и иная финансово-хозяйственная деятельность учреждения.

<...> <...> поясняет, что в период исполнения должностных обязанностей директора НОАУ «Холмский лесхоз» со стороны руководства Комитета лесного хозяйства Новгородской области доводилось задание на отвод лесосек. Отводы на аукционы производятся в рамках государственного задания доведенного общего плана мастерами НОАУ в соответствии с их должностными инструкциями.

<...> <...> поручал подчиненным сотрудникам осуществлять отводы лесосек. В последствии из отведенных лесосек Учреждением отбирались наилучшие, которые в дальнейшем выставлялись Комитетом на аукцион для данного НОАУ-лесхоза.

При этом никаких специальных расчетов для определения суммы денежных средств, недостающей на исполнение государственного задания, не производилось, как указывает

<...> <...>, до заготовки древесины, определения затрат на строительство лесной дороги, прокладку лежнёвки и продажи конечному покупателю древесины в сортаментах, невозможно определить сумму, которую в итоге получит НОАУ-лесхоз.

Между тем, объёмы предполагаемой древесины для заготовок доводились в значительно больших объёмах, чем требуется и никем не ограничивались, при этом Кудрицкий <...> на совещаниях неоднократно говорил, что никаких ограничений по отводу и дальнейшему выставлению на аукцион лесосек не имеется.

Также <...> <...> пояснил, что непосредственной нужды в древесине у НОАУ «Холмский лесхоз» (возведение деревянных строений, изготовление пиломатериала и др.) не возникало. НОАУ «Холмский лесхоз» заготовку древесины осуществлял самостоятельно, за счет заёмных средств и сил учреждений, однако Кудрицкий <...> неоднократно намекал <...>у <...> в ходе разговоров на то, чтобы Учреждение реализовывало древесину «на корню».

Из объяснений бывшего должностного лица НОАУ «Батецкий Лесхоз» от 29.05.2020 следует, что существовало негласное правило, согласно которому НОАУ-лесхозы участвуют в торгах только на территории своих муниципальных районов. Таким образом, НОАУ-лесхоз обладал информацией об отсутствии конкуренции на торгах в своём муниципальном районе, вероятности «проиграть» торги не существовало. Конкретные участки лесных насаждений изначально готовились и выставлялись под нужды НОАУ «Батецкий лесхоз».

Также в случае, если Учреждение не успевало подать документы на участие в выставленном для него аукционе, то должностными лицами Министерства принимались меры – делались замечания.

Таким образом, Министерство стимулировало участие НОАУ-лесхозов в рассматриваемой схеме реализации лесных насаждений.

Древесина реализовывалась на корню, самостоятельно учреждение древесину не заготавливало.

Из объяснений бывшего должностного лица НОАУ «Любытинский лесхоз» от 05.06.2020 следует, что Министерством доводились объёмы предполагаемой к заготовке древесины для НОАУ-лесхоза. При отводе участков силами НОАУ-лесхоза выбирались наиболее лучшие, рентабельные участки, которые впоследствии выставлялись на аукцион для данного лесхоза.

Конкретной нужды непосредственно в древесине НОАУ-лесхоз не имел.

Также пояснил, что за счет полученных от реализации древесины денежных средств 2 раза для нужд ГОКУ-лесничество приобретались автотранспортные средства – автомобили УАЗ.

Денежные средства от реализованной древесины были в свободном распоряжении Учреждения. Вероятности «проиграть» торги при правильном оформлении документов не имелось.

При этом предприниматели (субъекты малого и среднего предпринимательства) вынуждены были заготавливать древесину через НОАУ-лесхоз в силу того, что им доставались и меньшие объёмы лесных насаждений, и менее качественные (менее рентабельные) участки.

Из объяснений бывшего должностного лица НОАУ «Парфинский Лесхоз» от 29.05.2020 следует, что имелся прямое устное указание от руководства Комитета лесного хозяйства и лесной промышленности Новгородской области о том, чтобы каждый НОАУ-лесхоз участвовал в торгах по лесным насаждениям, находящимся на подведомственной данному учреждению муниципальном районе Новгородской области. Такие указания давались в устной форме на совещаниях.

В исключительных же случаях, по устному согласованию с Комитетом, допускалось участие в иных муниципальных районах.

Древесина реализовывалась на корню, самостоятельно учреждение древесины не заготавливало. Конкретной нужды непосредственно в древесине НОАУ-лесхоз не имел.

Из объяснений должностного лица НОАУ «Крестецкий Лесхоз» от 04.06.2020 следует, что силами НОАУ-лесхоза для нужд учреждения отбираются наиболее рентабельные участки лесных насаждений, большинство заготавливаемой древесины идет на реализацию (перепродажу).

Министерство, посредством электронной почты устанавливало лимиты лесных насаждений, предназначенных для НОАУ «Крестецкий лесхоз».

Также пояснил, что имеются трехсторонние соглашения, в частности, по просьбе должностных лиц Министерства заключались такие соглашения, имеющие своей целью поддержание наиболее неблагополучных НОАУ-лесхозов.

Хозяйствующий субъект (сторона соглашения) делал предоплату в адрес НОАУ «Крестецкий лесхоз», который впоследствии принимал участие в торгах для нужд, в частности, как указано в объяснениях, НОАУ «Старорусский лесхоз».

Также заключались агентские договоры, в частности агентские договоры с НОАУ «Батецкий лесхоз». По таким договорам НОАУ «Батецкий лесхоз» получал право на заготовку древесины, в том числе, на территории Крестецкого муниципального района.

Как следует из информации, представленной по запросу Новгородского УФАС России Министерством инвестиционной политики Новгородской области (исх. от 27.07.2020 № ИП-6434-И), НОАУ-лесхозы безвозмездно передавали в адрес Государственных областных казенных учреждений-лесничеств своё имущество.

Так, НОАУ «Хвойнинский лесхоз» передан в адрес ГОКУ «Центр лесного хозяйства и регионального диспетчерского управления» автомобиль LADA VESTA 2018 года выпуска.

НОАУ «Боровичский лесхоз» передано в адрес ГОКУ «Боровичское лесничество» следующее имущество:

- автомобиль LADA VESTA 2018 года выпуска;
- автомобиль Chevrolet Niva 2018 года выпуска;
- автомобиль УАЗ 2012 года выпуска;
- часть здания площадью 362,0 кв. м;

НОАУ «Мошенской лесхоз» передано в адрес ГОКУ «Мошенское лесничество» здание конторы площадью 261 кв.м.,

НОАУ «Любытинский лесхоз» передано в адрес ГОКУ «Любытинское лесничество» автомобиль LADA VESTA 2018 года выпуска;

НОАУ «Крестецкий лесхоз» передано в адрес ГОКУ «Крестецкое лесничество» следующее имущество:

- Автомобиль УАЗ Патриот 2016 года выпуска;
- Автомобиль Chevrolet Niva 2018 года выпуска.

Таким образом, имущество, приобретенное НОАУ-лесхозами, передавалось в адрес подведомственных Министерству казенных учреждений.

Министерство согласовывало передачу указанного имущества.

Таким образом, Министерство в результате реализации соглашения получало, помимо улучшения материального положения своих подведомственных учреждений НОАУ-лесхозов, также и обеспечение нужд ГОКУ-лесничеств в транспорте и недвижимом имуществе.

Как следует из пояснений, представленных Министерством природных ресурсов Новгородской области от 01.04.2020 № ПР-2703-И, Министерством, в соответствии с законодательством Российской Федерации, ГОСТами, ОСТАми рассчитаны нормативы затрат на выполнение каждого вида работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

В целях согласования и защиты бюджетных проектировок в Федеральном агентстве лесного хозяйства на следующий финансовый год и на плановый период, исходя из доведенного объема финансирования, министерством определяется коэффициент достаточности финансирования, с учетом которого определяются нормативы затрат на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов для НОАУ-лесхозов на следующий финансовый год.

С учетом применения коэффициента достаточности бюджетного финансирования определяется объем недостающих финансовых средств на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов, выполняемых в рамках государственного задания НОАУ-лесхозами.

Исходя из объема недостаточности бюджетного финансирования, с учетом средней стоимости 1 кубического метра древесины, реализованной в предыдущем году, определяется общий объем древесины, необходимый для покрытия расходов на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов, выполняемых НОАУ-лесхозами в рамках государственного задания.

НОАУ-лесхозы формируют планы финансово-хозяйственной деятельности на следующий финансовый год, в которых определяют необходимый плановый доход от реализации древесины, необходимый для обеспечения выполнения государственного задания, исходя из цены реализации древесины, рекомендуемой министерством.

Проекты планов финансово-хозяйственной деятельности НОАУ-лесхозов рассматриваются в министерстве с участием должностных лиц НОАУ-лесхозов, профильных отделов министерства и руководителей государственной областных казенных учреждений, подведомственных министерству. В рамках рассмотрения проектов планов финансово-хозяйственной деятельности, в частности, определяются объемы древесины, необходимые для компенсации финансового обеспечения выполнения НОАУ-лесхозом государственного задания.

В течение года (по мере необходимости) НОАУ-лесхозом совместно с ГОКУ-лесничеством осуществляется подготовка проектов отвода лесосек с использованием лесоустроительных документов, информации, содержащейся в государственном лесном реестре, планов лесонасаждений, вынос в натуру границ лесосек, подготовка материально-денежной оценки лесосеки. ГОКУ-лесничество проверяет на местности качество отвода и таксации лесосек с оформлением акта приемки выполненных работ. ГОКУ-лесничеством направляются в министерство ходатайства (индивидуально по каждой лесосеке) о выставлении лесных насаждений на аукцион на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений.

Министерство организует проведение аукционов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в электронной форме посредством электронной площадки ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ» и заключения договоров купли-продажи лесных насаждений.

Чистый доход НОАУ-лесхоза, полученный от последующей реализации древесины, приобретенной НОАУ-лесхозом на аукционах, проводимых Министерством якобы в соответствии с Законом № 542-ОЗ, определяется в зависимости от понесенных затрат (плата

по договору купли-продажи лесных насаждений, определяемая в соответствии со статьей 76 Лесного кодекса Российской Федерации, и стоимость выполнения работ по производству хлыста), а также цены реализации древесины.

Сведения о полученных доходах от реализации древесины, приобретенной на аукционах на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии с областным законом, НОАУ-лесхозами ежеквартально представляются в министерство.

Таким образом, Министерство подтверждает, что обладает информацией о заготовке древесины для целей перепродажи, им совместно с НОАУ-лесхозами определяются объемы такой заготовки, «чистый» доход, который должны получить учреждения.

Кроме того, как следует из информации, представленной Министерством исх. от 29.04.2020 № ПР-3705-И, Министерство рекомендовало подведомственным НОАУ-лесхозам определенные коэффициенты к минимальным ставкам платы (по которым, фактически, НОАУ-лесхозы во всех случаях и реализовывали древесину). Так, письмом от 14.01.2019 № ПР-164-И в адрес директоров НОАУ Министерство сообщило, что, помимо прочего, в целях снижения кредиторской задолженности, оздоровления финансового состояния, для принятия решений по ценообразованию рекомендуются определенные в данном письме коэффициенты:

- коэффициент выставления на биржу к min ставкам;
- коэффициент – минимальный доход от реализации древесины к min ставкам.

Таким образом, министерство давало рекомендации и в письменной форме о перепродаже приобретенной древесины поясняло, что данные денежные средства могут идти, в том числе, на снижение кредиторской задолженности и финансовое оздоровление данных учреждений.

Как следует из части 5 ст. 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее – Закон об АУ), собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения.

В силу п. 6 ст. 123.22 ГК РФ собственник имущества автономного учреждения несет субсидиарную ответственность только по обязательствам учреждения связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым настоящего пункта может быть обращено взыскание.

Следовательно, обязательства АУ не могут являться обязательствами его собственника и не являются нуждой Новгородской области.

Таким образом, направление денежных средств на погашение кредиторской задолженности НОАУ-лесхозами не свидетельствует об удовлетворении какой-либо государственной либо муниципальной нужды.

По запросу Новгородского УФАС России Министерством представлена информация (исх. от 21.07.2020 № ПР-6237-И).

Согласно представленному ответу Министерства, конкуренции между НОАУ-лесхозами на торгах не имелось ни по одним из рассматриваемых торгов.

Также представлен приказ Министерства от 15.03.2019 № 302 «Об утверждении плана мероприятий «Дорожной карты по оздоровлению (оптимизации) Новгородских областных автономных учреждений «Лесхозов», подведомственных министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области на 2019 год. Приказ подписан министром природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области (далее – Министра).

Приказом утверждена вышеуказанная дорожная карта, первому заместителю Министра

поручено ознакомить с планом мероприятий Дорожной карты всех исполнителей и ответственных за её реализацию.

Согласно вышеуказанной Дорожной карте, для 7 НОАУ-лесхозов указана кредиторская задолженность, размер субсидии по госзаданию на 2019 год, объем древесины на выполнение государственного задания с учетом кредиторской задолженности, а также Лесничество, на территории которого будет осуществляться отпуск древесины для данных НОАУ-лесхозов.

Кроме того, данным документом был предусмотрен дополнительный объем древесины, направленный на ликвидацию кредиторской задолженности.

Ответственными исполнителями по данной Дорожной карте значатся, помимо прочих, директора НОАУ «Батецкий Лесхоз», НОАУ «Крестецкий Лесхоз», НОАУ «Маловишерский Лесхоз», НОАУ «ЛПЦ-Новгодлес», НОАУ «Боровичский лесхоз», НОАУ «Окуловский лесхоз», АУ «Новоселицкое ОЛХ», НОАУ «Старорусский лесхоз», НОАУ «Любытинский лесхоз», НОАУ «Мошенской лесхоз», НОАУ «Холмский лесхоз», НОАУ «Хвойнинский лесхоз», НОАУ «Чудовский лесхоз», НОАУ «Маревский лесхоз», а также заместитель директора департамента лесного хозяйства Министерства – Никоноров В.В.

Таким образом, Министерство распределяло объемы древесины на компенсацию, в том числе, кредиторской задолженности автономных учреждений.

При этом, Министерство в своем акте указывало, на территории каких лесничеств (то есть, муниципальных районов) будет выставляться древесина для каждого конкретного НОАУ-лесхоза. В соответствующих графах дорожной карты указаны конкретные значения – объёмы древесины, выделяемые каждому лесхозу.

Таким образом, и Министерство и НОАУ-лесхозы планировали получение древесины на бесконкурентной основе.

Ожидаемый результат от дорожной карты – это, как указывается в данном документе, ликвидация кредиторской задолженности учреждений и оптимизация.

При этом, как отмечалось выше, погашение кредиторской задолженности в любом случае не является государственной нуждой.

Кроме того, по запросу Управления Министерством (исх. от 31.07.20 № ПР-6610-И) представлены данные по заготовке древесины НОАУ-лесхозами за 2017, 2018, 2019 и 1 полугодие 2020 гг.

Согласно представленной информации, существенная часть денежных средств от реализации древесины шла не в «чистый доход» НОАУ-лесхозов, но учитывалась как расходы НОАУ-Лесхоза. Таким образом, посредством реализации лесных насаждений финансировалась, в том числе, и деятельность хозяйствующих субъектов - НОАУ-лесхозов по заготовке древесины с последующей перепродажей.

НОАУ лесхоз	Приобретено на аукционах по 542-ОЗ (объем в тыс. куб.м)	Реализовано контрагентам (объем в тыс. куб.м)	Получено денежных средств от реализации (тыс. руб)	Затраты на заготовку лесхоза (тыс. руб.)	Чистый доход лесхоза (тыс. руб.) за соответствующий год
2017 год					
НОАУ "Батецкий лесхоз"	24,9	21,3	6 796,8	3 628,2	3 168,6

НОАУ "Боровичский лесхоз"	18,7	11,4	7 819,2	1 140,0	5 586,4
НОАУ "Валдайский лесхоз"	12,5	6,6	8 537,5	1 539,3	6 998,2
НОАУ "Демянский лесхоз"	19,0	9,8	9 406,0	1 737,4	7 192,0
НОАУ "Крестецкий лесхоз"	29,0	26,6	32 868,0	26 593,0	6 275,0
НОАУ "Любытинский лесхоз"	3,7	3,7	8 454,7	1 232,1	4 682,7
НОАУ "Мареvский лесхоз"	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0
НОАУ "Мошенской лесхоз"	21,1	21,1	14 739,4	2 081,3	9 496,4
НОАУ "Новгородский лесхоз"	9,8	7,7	4 494,1	1 148,5	3 345,6
АУ "Новоселицкое ОЛХ"	6,0	1,8	1 108,4	88,9	1 019,5
НОАУ "Окуловский лесхоз"	17,55	13,95	9 991,2	697,5	7 190,6
НОАУ "Парфинский лесхоз"	19,4	10,2	5 986,5	713,1	5 273,4
НОАУ "Пестовский лесхоз"	16,6	14,6	14 118,9	4 771,4	6 528,1
НОАУ "Поддорский лесхоз"	21,1	17,1	6 638,3	675,0	4 405,4
НОАУ "Старорусский лесхоз"	17,9	24,6	10 766,5	3 690,0	6 302,3
НОАУ "Хвойнинский лесхоз"	12,3	12,3	11 902,0	2 826,0	9 076,0
НОАУ "Холмский лесхоз"	4,7	4,2	3 695,0	752,9	2 942,1
НОАУ "Чудовский лесхоз"	19,8	18,0	5 460,0	2 700,0	5 236,4
НОАУ "ЛПЦ-	26,8	26,8	14 279,5	4 824,6	9 454,9

Новгородлес"	20,0	20,0	17 277,0	7 027,0	7 707,7
Итого	306,7	257,6	177 062,0	60 839,2	104 173,6
		2018 год			
НОАУ "Батецкий лесхоз"	17,0	8,1	7 410,4	1 833,4	5 577,0
НОАУ "Боровичский лесхоз"	22,1	24,4	20 370,2	2 440,0	16 703,3
НОАУ "Валдайский лесхоз"	7,1	7,1	9 182,5	2 543,6	7 095,5
НОАУ "Демянский лесхоз"	16,6	14,4	13 251,0	2 557,9	11 593,1
НОАУ "Крестецкий лесхоз"	28,4	21,3	26 653,0	25 554,0	1 099,0
НОАУ "Любытинский лесхоз"	30,2	30,2	20 308,7	4 029,8	13 143,6
НОАУ "Маревский лесхоз"	24,5	35,2	38 681,8	29 033,9	9 647,9
НОАУ "Мошенской лесхоз"	20,1	20,1	21 571,7	2 926,4	16 643,0
НОАУ "Новгородский лесхоз"	3,8	0,9	1 689,9	94,1	718,6
АУ "Новоселицкое ОЛХ"	0,8	0,8	838,9	40,9	798,0
НОАУ "Окуловский лесхоз"	12,8	12,8	10 541,6	1 492,2	7 435,5
НОАУ "Парфинский лесхоз"	13,3	13,2	10 977,1	1 613,4	9 363,7
НОАУ "Пестовский лесхоз"	19,1	19,1	16 846,5	2 551,8	12 148,2
НОАУ "Поддорский лесхоз"	11,5	11,5	5 535,7	1 218,4	3 537,6
НОАУ "Старорусский лесхоз"	15,4	4,2	3 924,8	630,0	2 433,7
НОАУ "Хвойнинский лесхоз"	11,7	10,7	11 476,1	1 271,1	10 205,0
НОАУ "Холмский					

НОАУ "Холмский лесхоз"	10,0	8,3	7 507,9	1 478,0	6 029,9
НОАУ "Чудовский лесхоз"	11,6	10,2	4 470,1	1 530,0	4 006,5
НОАУ "ЛПЦ- Новгородлес"	40,1	39,3	28 587,3	5 772,1	22 815,2
Итого	316,0	291,8	259 825,2	88 611,0	160 994,3

2019 год

НОАУ "Батецкий лесхоз"	14,0	12,2	10 883,5	1 802,2	7 561,0
НОАУ "Боровичский лесхоз"	30,5	11,8	17 023,4	7 080,0	11 580,7
НОАУ "Валдайский лесхоз"	4,2	2,0	5 736,2	1 380,4	3 862,4
НОАУ "Демянский лесхоз"	8,4	8,0	6 141,0	552,3	5 443,2
НОАУ "Крестецкий лесхоз"	29,5	29,0	36 747,0	31 885,7	4 861,3
НОАУ "Любытинский лесхоз"	19,9	18,4	17 363,1	3 681,6	10 999,1
НОАУ "Маловишерский лесхоз"	8,7	7,7	6 393,7	1 488,4	3 931,7
НОАУ "Маревский лесхоз"	9,4	8,7	10 400,0	7 330,0	3 070,0
НОАУ "Мошенской лесхоз"	15,9	13,1	12 522,9	2 229,0	8 787,0
НОАУ "Новгородский лесхоз"	21,0	11,6	10 643,8	1 739,9	8 903,9
АУ "Новоселицкое ОЛХ"	4,8	3,6	3 120,3	537,6	2 582,7
НОАУ "Окуловский лесхоз"	5,2	5,2	7 724,2	782,5	5 878,4
НОАУ "Парфинский лесхоз"	12,2	9,0	9 094,7	1 791,0	7 303,7
НОАУ "Пестовский лесхоз"	8,7	8,7	10 562,7	1 301,8	7 817,9
НОАУ					

НОАУ "Поддорский лесхоз"	7,3	2,7	5 919,3	1 087,8	4 197,3
НОАУ "Старорусский лесхоз"	15,0	13,7	9 118,6	2 055,0	6 616,9
НОАУ "Хвойнинский лесхоз"	8,8	5,1	5 515,0	505,8	5 009,2
НОАУ "Холмский лесхоз"	17,4	17,4	15 202,4	1 886,3	11 608,4
НОАУ "Чудовский лесхоз"	7,3				
НОАУ "ЛПЦ- Новгородлес"	14,0	5,5	7 652,5	822,8	6 829,7
Итого	262,2	193,3	207 764,3	69 940,0	126 844,5
1-е полугодие 2020 года					
НОАУ "Боровичский лесхоз"	3,9	10,8	6 909,4	3 780,0	2 199,7
НОАУ "Демянский лесхоз"	10,9	2,3	4 455,8	6 414,6	2 811,3
НОАУ "Крестецкий лесхоз"	21,4	10,8	17 624,0	15 064,0	2 560,0
НОАУ "Любытинский лесхоз"	22,0	18,1	21 986,8	2 717,6	16 168,4
НОАУ "Маловишерский лесхоз"	0,0	0,7	1 166,6	101,1	1 065,5
НОАУ "Маревский лесхоз"	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
НОАУ "Мошенской лесхоз"	10,7	2,4	2 515,1	365,2	416,0
НОАУ "Новгородский лесхоз"	0,7	0,3	7 197,1	1 184,4	6 012,7
АУ "Новоселицкое ОЛХ"	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
НОАУ "Окуловский лесхоз"	1,4	1,15	2 047,3	217,0	1 551,0
НОАУ "Парфинский	3,7	0,7	700,0	104,0	596,0

лесхоз"	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
НОАУ					
"Пестовский лесхоз"	17,3	6,4	6 300,0	959,8	2 512,7
НОАУ					
"Поддорский лесхоз"	14,3	6,1	4 727,5	915,0	2 018,5
НОАУ					
"Хвойнинский лесхоз"	4,4	3,1	3 047,7	600,0	2 447,7
НОАУ					
"Чудовский лесхоз"	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
НОАУ "ЛПЦ-Новгородлес"	24,4	15,9	15 642,6	5 339,7	10 302,9
Итого	135,3	78,7	94 319,9	37 762,4	50 662,4

В электронной почте Министра обнаружен следующий документ 19.02.2018 в адрес Гусева Т.Б.

«План работы министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области на 2018 год».

Из содержания данного документа следует, что для снижения кредиторской задолженности НОАУ «Батецкий лесхоз», НОАУ «Маревский лесхоз», НОАУ «Мошенской лесхоз», НОАУ «Новгородский лесхоз», АУ «Новоселицкое ОЛХ», НОАУ «Парфинский лесхоз», НОАУ «Старорусский лесхоз», НОАУ «Холмский лесхоз», НОАУ «Чудовский лесхоз», НОАУ «Маловишерский лесхоз» министерством выделяются конкретные, заранее определенные объёмы древесины для каждого НОАУ-лесхоза (пункт 1.5, подпункты 1-10). Также Министерством планируется снижение объемов кредиторской задолженности вышеуказанных НОАУ-лесхозов на 22-30 %.

В данном плане также отражен ответственный исполнитель со стороны Министерства, который должен «определять необходимый объем древесины, выделяемый в исключительных случаях, для погашения кредиторской задолженности».

Также в плане указана общая сумма кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2018, которая составляет 67 838, 9 тыс. руб.

Из содержания Плана также следует, что министерство осуществляет контроль за ценой реализации древесины (пункт 1.6).

В качестве исполнителей по данному плану работы Министерства значатся и директора вышеуказанных НОАУ-Лесхозов.

В настоящее время на территории Новгородской области вырубки на основании договоров, заключенных по результатам аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения нужд автономных учреждений носят массовый характер, цена, по которой НОАУ-лесхозы получают древесину является минимальной, так как конкуренция на торгах полностью отсутствует и к таким договорам не применяется

коэффициент для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов (применяемый к начальной цене аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для малого и среднего предпринимательства и равный 4 в Новгородской области), до торгов не допускаются субъекты малого и среднего предпринимательства.

Таким образом сокращается наполняемость бюджета Российской Федерации и бюджета Новгородской области, увеличиваются объёмы вырубки лесных насаждений, в стоимость которых не включены расходы на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, ограничивается конкуренция на лесных аукционах.

В силу части 1 статьи 51 БК РФ неналоговые доходы федерального бюджета формируются в соответствии со статьями 41, 42 и 46 настоящего Кодекса, в том числе за счет:

плат за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений, а также платы за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в федеральной собственности, - по нормативу 100 процентов.

В силу статьи 57 БК РФ, неналоговые доходы бюджетов субъектов Российской Федерации формируются в соответствии со статьями 41, 42 и 46 настоящего Кодекса, в том числе за счет:

плат за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части, превышающей минимальный размер арендной платы и минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений, платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, а также платы за использование лесов, расположенных на землях иных категорий, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, - по нормативу 100 процентов.

Таким образом, плата по договору купли-продажи лесных насаждений является источником доходов федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с п. 60 ч. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов по осуществлению полномочий собственников лесных участков в пределах, установленных лесным законодательством относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета).

В силу части 4 ст. 69.2 БК РФ финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Таким образом, по общему правилу финансирование деятельности НОАУ-лесхозов по выполнению ими государственного задания должно осуществляться за счёт бюджета субъекта Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 29 ЛК РФ заготовка древесины представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины.

Как следует из имеющихся в Новгородском УФАС России документов, на выполнение государственного задания идёт не древесина, заготавливаемая на участках лесных насаждений, приобретаемых НОАУ-лесхозами на торгах на право купли-продажи лесных насаждений, а денежные средства, вырученные НОАУ-лесхозами за счёт продажи такой древесины, то есть результат предпринимательской деятельности НОАУ-лесхозов.

Таким образом, министерством для данных учреждений создаются преимущественные условия деятельности на товарном рынке с целью предоставления последним возможности систематического получения дохода в обход норм действующего законодательства.

Пунктом 8 статьи 2 Федерального закона от 03.11.2006 N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» предусмотрено, что доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение.

Более того, проверкой Федерального агентства по лесному хозяйству (далее – Рослесхоз), анализом информации министерства природных ресурсов Новгородской области установлено, что фактически самостоятельно НОАУ-лесхозы деятельности по заготовке древесины на данных участках в подавляющем большинстве случаев не осуществляют, торгуют древесиной «на корню», деятельность по лесозаготовке осуществляют их контрагенты – хозяйствующие субъекты.

Таким образом, осуществляется перепродажа НОАУ-лесхозами лесных насаждений, доступ к деятельности по заготовке древесины получают хозяйствующие субъекты по результатам выбора (отбора), проводимого НОАУ-лесхозами, а не по установленному ЛК РФ порядку проведения аукционов для СМП.

В случае участия в торгах иных хозяйствующих субъектов и наличия, таким образом, конкуренции, величина, на которую возрастет начальная цена (подлежащая перечислению в федеральный бюджет), подлежит перечислению в областной бюджет, из которого, в том числе, финансируется исполнение государственного задания подведомственных автономных учреждений Министерства.

Аналогичная позиция изложена и в письме Минприроды от 04.02.2016 № 04-16-29/2164, согласно которому, принятие Федерального закона от 29.06.2015 N 206-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений» наряду с представлением возможности осуществления заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства на основании договора купли-продажи лесных насаждений создает механизм финансового обеспечения деятельности автономных и бюджетных учреждений (за счет средств, пополняющих бюджеты субъектов Российской Федерации).

Таким образом, участие в торгах субъектов малого и среднего предпринимательства, проведение торгов для данной категории хозяйствующих субъектов является надлежащим источником пополнения областного бюджета для целей финансирования соответствующей деятельности.

В настоящее время на территории Новгородской области вырубки на основании договоров, заключенных по результатам аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения нужд автономных учреждений носят массовый характер, цена, по которой НОАУ-лесхозы получают древесину является минимальной, так как конкуренция на торгах полностью отсутствует и к таким договорам не применяется коэффициент для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов (применяемый к начальной цене аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для малого и среднего предпринимательства и равный 4,07 в Новгородской области).

Таким образом сокращается наполняемость бюджета Новгородской области, увеличиваются объёмы вырубки лесных насаждений, в стоимость которых не включены

расходы на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

Между тем, в силу пункта 10 статьи 1 Лесного Кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) к основным принципам лесного законодательства, помимо прочих, относится принцип недопустимости использования лесов органами государственной власти, органами местного самоуправления.

В рассматриваемой же ситуации леса лесного фонда Новгородской области используются непосредственно органом исполнительной власти Новгородской области – министерством в результате реализации соглашения с НОАУ-лесхозами.

Широкий спрос на древесину (лесные насаждения) подтверждается ценой заключаемых НОАУ-лесхозами договоров с контрагентами – СМП.

Между тем, именно обеспечение широкого участия субъектов малого и среднего предпринимательства в торгах, проводимых непосредственно министерством для СМП, в настоящее время вынужденных приобретать древесину через посредников – НОАУ-лесхозы (что подтверждает спрос на неё именно на ликвидных участках, выделяемых под нужды НОАУ-лесхозов), способствовало бы пополнению бюджета Новгородской области.

Указанное согласуется с основополагающими принципами государственной политики по развитию конкуренции, установленными пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», таких как:

- а) сокращение доли хозяйствующих субъектов, учреждаемых или контролируемых государством или муниципальными образованиями, в общем количестве хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках;
- б) обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации;
- в) обеспечение развития малого и среднего предпринимательства.

В рассматриваемой же ситуации Министерством и подведомственными учреждениями искусственно поддерживается доля областных учреждений на конкурентном товарном рынке, что противоречит, в том числе, государственной политике в сфере развития конкуренции.

Кроме того, анализ периодичности проведения аукционов, количество заключенных договоров, свидетельствует о том, что случаи заготовки древесины якобы для государственных и муниципальных нужд носят не исключительный, а системный характер. Вместе с тем, федеральный законодатель предоставил субъектам Российской Федерации право устанавливать случаи заготовки древесины на основании договоров купли-продажи как исключение из общих правил, предусмотрев в качестве условия для таких исключительных случаев заготовку древесины для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Однако, количество выставленных министерством лотов на аукционах на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений для учреждений, финансируемых из бюджетов бюджетной системы за период 2017- 1 полугодие 2020 года составило 774, что не свидетельствует об исключительности таковых случаев. Всего в 2017 году проведено 7 аукционов на которые было выставлено 208 лотов, в 2018 году проведено 11 аукционов на которые было выставлено 265 лотов, в 2019 году проведено 13 аукционов, на которые было выставлено 209 лотов, в 1 полугодии 2020 года – 7 аукционов, на которые было выставлено 92 лота.

Изложенные доказательства в совокупности подтверждают, что Стороны антиконкурентного соглашения не скрывали своих намерений и осознавали результаты и последствия своих действий, стремились к их точному воплощению.

Наличие спроса на реализуемую древесину подтверждается стоимостью её реализации и наличием устойчивого спроса со стороны хозяйствующих субъектов, приобретающих древесину у НОАУ-лесхозов (графа 19-21 информации в табличной форме по проведению аукционов, представленной ответом Министерства исх. от 31.07.2020 № 6610-И).

Таким образом, Комиссией, созданной Министерством, посредством реализации данной схемы в хозяйственный оборот при купле-продаже лесных насаждений искусственно были включены – НОАУ-лесхозы, которые стали промежуточным звеном между Министерством - продавцом природных ресурсов – лесных насаждений и непосредственными лесозаготовителями и получали гарантированный доход от перепродажи данного ресурса, в подавляющем большинстве случаев даже не осуществляя самостоятельно деятельности по заготовке древесины.

Как указывалось, согласно пункту 3 статьи 1 № 542-ОЗ, к исключительным случаям заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений **для обеспечения государственных или муниципальных нужд** относится, в частности, заготовка древесины при проведении рубок в целях осуществления уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями, финансируемыми за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Данное положение закона не содержит запрета на участие иных лиц в Аукционах, указывая лишь на цель использования древесины: заготавливаемая при данных рубках древесина будет использоваться для государственных/ муниципальных нужд (обязательное требование ЛК РФ) при осуществлении уставной деятельности государственными или муниципальными учреждениями.

В силу части 1 статьи 448 ГК РФ аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели.

В силу части 1 статьи 77 ЛК РФ, за исключением случаев, предусмотренных статьями 19 и 30 настоящего Кодекса, договор купли-продажи лесных насаждений заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона.

Согласно части 18 статьи 78 ЛК РФ основаниями для отказа в допуске к участию в таком аукционе являются:

- 1) несоответствие представленной заявки на участие в аукционе требованиям, установленным настоящей статьёй;
- 2) представление заявки на участие в аукционе на право заключения договора аренды лесного участка лицом, которому в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами лесной участок не может быть предоставлен в аренду;
- 3) представление заявки на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений лицом, право которого на приобретение лесных насаждений на основании договора купли-продажи лесных насаждений не предусмотрено настоящим Кодексом;
- 4) представление заявки на участие в аукционе лицом, в отношении которого осуществляется проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- 5) нахождение заявителя - юридического лица в процессе ликвидации или принятие заявителем-гражданином решения о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- 6) непоступление задатка на счет, указанный в документации об аукционе, до окончания

срока подачи заявок на участие в аукционе;

7) наличие заявителя в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений;

8) отсутствие сведений о заявителе в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае проведения аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства).

Между тем, право приобретения лесных насаждений на основании договора купли-продажи лесных насаждений субъектами МСП прямо предусмотрено ч. 4 ст. 29.1 ЛК РФ.

Запрет на участие субъектов МСП в аукционах, проводимых с иными целями, не предусмотрен ЛК РФ.

Положения Областного закона № 542-ОЗ запрета на участие субъектов МСП также не содержат. При этом, как следует из содержания пункта 3 ч. 18 ст. 78 ЛК РФ, отказ в допуске к участию в аукционе на его основании возможен лишь в тех случаях, когда представившее заявку на участие в аукционе лицо именно в силу ЛК РФ не имеет права на приобретение указанных насаждений.

В силу части 8 ст. 78 ЛК РФ, аукцион является открытым по составу участников.

При таких обстоятельствах, отклонение заявок субъектов малого и среднего предпринимательства на участие в Аукционах является необоснованным.

Данные лица могут участвовать в рассмотренных Аукционах на общих основаниях.

Между тем, по результатам анализа информации, представленной Министерством (исх. от 20.12.2019 № 5907/02) установлены факты отклонения субъектов МСП от участия в рассмотренных Аукционах.

Отклонения участников-МСП установлены по аукционам/Лотам:

1) Аукцион от 13.04.2018 Лот № 17;

Не допущено ООО «ЛЕСДОРСТРОЙ»

Заключен контракт с единственным участником - НОАУ «МАРЁВСКИЙ ЛЕСХОЗ»

2) Аукцион от 13.12.2018 Приказ 20.11.18 № 1607 Лот № 39,44

Не допущена <...>

Иных участников по лотам не было

3) Аукцион от 07.03.2019 Лот № 15, 16, 17

Не допущено ООО «ЛЕСПРОМ»

Заклучены контракты по лотам № 15, 16, 17 с единственным участником - НОАУ «ДЕМЯНСКИЙ ЛЕСХОЗ»

4) Аукцион от 26.03.2019 Лот № 8,9

Не допущено ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ПФ»

Заклучены контракты по лотам № 8, 9 с единственным участником -

НОАУ «Любытинский Лесхоз»

5). Аукцион от 22.05.2019 Лот № 9, 12, 13

Не допущено ООО «ВЕЛЕС»

Заключены контракты с единственным участником -

По Лоту № 9 – НОАУ «Старорусский лесхоз»,

по лоту № 13 – НОАУ «Любытинский Лесхоз»

По лоту № 12 – нет заявок;

6) Аукцион от 22.05.2019 Лот № 15

Не допущено ООО «ЛЕСРУСИНВЕСТ»

По лоту № 15 – заключен контракт с единственным участником – НОАУ «Хвойнинский Лесхоз»

7) Аукцион от 05.11.2019 Лоты № 6, 11

Не допущено ООО «ПРОФФИНКОНСАЛТИНГ ГРУПП»

По лотам № 6, 11 заключены контракты с единственным участником - НОАУ «Хвойнинский Лесхоз».

Как указывалось, проведение аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений относится к полномочиям Министерства.

Таким образом, по результатам отклонения иных участников контракт заключался с НОАУ-лесхозами либо лесные насаждения не реализовывались. В каждом случае отклонение участника означало невозможность для него приобрести лесные насаждения.

Как указало Министерство в своих пояснениях по делу (исх. от 22.01.2020 № ПР-459-И), во всех случаях отклонение участников было мотивировано частью 3 статьи 78 ЛК РФ, то есть представлением заявки на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений лицом, право которого на приобретение лесных насаждений на основании договора купли-продажи лесных насаждений не предусмотрено ЛК РФ.

Однако, как указывалось выше, нормы ЛК РФ не предусматривают ограничения субъектного состава участников аукционов, проводимых в соответствии с частью 2 ст. 29.1 ЛК РФ, указывая лишь на цель заготовки древесины.

В протоколах рассмотрения заявок на участие в соответствующих торгах указывалась также, что данные субъекты отклоняются в связи с тем, что включены в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, ЛК РФ такого основания для отклонения заявки участника аукциона не предусмотрено.

Комиссии (рабочие группы) Министерства создавались и изменялись приказами:

Приказ от 16.03.2017 № 149 «Об утверждении состава комиссии по проведению аукционов по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений», приказ

Приказом Министерства от 19.06.2017 № 473 «Об утверждении состава комиссии по проведению аукционов по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений»

Приказом от 15.03.2018 № 370 «О рабочей группе по рассмотрению заявок на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии

с частью 2 ст. 29.1 ЛК РФ»

Приказом от 04.02.2019 № 109 «О внесении изменений в состав рабочей группы министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области по рассмотрению заявок на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии с частью 2 ст. 29.1 ЛК РФ»

Приказом от 11.11.2019 № 1151 «О рабочей группе по рассмотрению заявок на участие в аукционе на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии с частью 2 ст. 29.1 ЛК РФ и частью 4.1 статьи 32 ЛК РФ в электронной форме».

Таким образом, Комиссиями Министерства допускалось необоснованное отклонение хозяйствующих субъектов от участия в рассмотренных аукционах.

Любые иные хозяйствующие субъекты были лишены права заключения договоров по данной стоимости.

Управлением получены объяснения от должностных лиц (бывших должностных лиц) НОАУ-лесхозов. Как следует из объяснений, наиболее рентабельные участки лесных насаждений отводились для нужд данных автономных учреждений силами самих учреждений.

Согласно статье 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

- 1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Неопровержимым доказательством ограничения доступа на товарный рынок для субъектов малого и среднего предпринимательства является то обстоятельство, что наиболее рентабельные участки лесных насаждений, передающиеся в НОАУ-лесхозы по договорам купли-продажи, пользуются высоким спросом и впоследствии приобретаются по многократно большей стоимости хозяйствующими субъектами.

Между тем, ЛК РФ предусмотрены способы и порядок приобретения лесных насаждений.

В таком случае хозяйствующие субъекты имеют возможность самостоятельно в порядке, установленном ЛК РФ, то есть действующим законодательством, а не в порядке, установленном по усмотрению НОАУ-лесхозов и Министерства, конкурировать за природный ресурс.

Таким образом, иным хозяйствующим субъектам создается ограничение доступа на товарный рынок.

Как следует из анализа представленных Министерством сведений о проведенных аукционах для нужд НОАУ-лесхозов (исх. от 31.07.20 № ПР-6610-И таблица графа 22), НОАУ-лесхозы участвовали (в подавляющем большинстве случаев) лишь в тех аукционах по купле-продаже лесных насаждений, которые проводились на территории (муниципальном районе) деятельности их учреждения

Следовательно, соглашение между НОАУ-лесхозами и Министерством привело к разделу товарного рынка по территориальному принципу, как отмечалось, ни в одном из проведенных аукционов не имелось конкуренции даже между НОАУ-лесхозами, которые заранее отводили участки лесных насаждений и обладали информацией о том, какой участок насаждений предназначен для них.

Таким образом, совершая действия по проведению соответствующих аукционов, Министерство добилось достижения поставленной цели – предоставления НОАУ-лесхозам исключительных условий (а не исключительных случаев) заготовки и реализации древесины, а НОАУ-лесхозы, соглашаясь с данной функцией, участвовали в таких аукционах и приобретали лесные насаждения в массовом порядке не для обеспечения государственных нужд, а с целью перепродажи и обеспечения себе финансового благополучия.

Вышеуказанная цель была достигнута путем:

- отсутствия конкуренции между НОАУ-лесхозами, приобретения древесины последними по минимально возможной цене;
- наличия устойчивого спроса на лесные насаждения со стороны хозяйствующих субъектов, который может быть удовлетворен только посредством приобретения лесных насаждений у крупнейших перепродавцов лесных насаждений – НОАУ-лесхозов, а не непосредственно на торгах, проводимых в соответствии с ЛК РФ (вследствие отбора наилучших деленок именно для НОАУ-лесхозов).

НОАУ-лесхозы, как автономные учреждения, самостоятельно формировали Планы финансово-хозяйственной деятельности. Как следует из анализа планов финансово-хозяйственной деятельности, разработанных учреждениями и утвержденных Министерством, во всех случаях Учреждения планировали значительные объёмы поступлений денежных средств от приносящей доход деятельности.

Самостоятельно учреждения, как следует из представленных пояснений руководителей (бывших руководителей) НОАУ-лесхозов, определяли лесные участки, которые будут выставляться на торги для нужд учреждений.

Таким образом, самостоятельность при реализации соглашения у НОАУ-лесхозов имелаась.

Фактическая реализация соглашения невозможна была без участия НОАУ-лесхозов в рассмотренной схеме, в том числе отвода лесосек, участия в торгах. Министерством совместно с НОАУ-лесхозами ограничивалась (не допускалась) конкуренция на товарном рынке заготовке древесины.

Такое соглашение носило рамочный характер, реализовывалось на регулярной основе.

По смыслу Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения.

При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в

каждом конкретном случае (по каждым торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, а более противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду.

Как отмечалось, ресурсы, получаемые НОАУ-лесхозами по минимальной цене, впоследствии реализуются (перепродаются).

Для целей перепродажи Министерством реализуется, а НОАУ-лесхозами приобретается на неконкурентных торгах существенное количество лесных насаждений, что позволяет данным хозяйствующим субъектам ежегодно извлекать доходы.

Доходы от реализации древесины, полученной на аукционах, проводимых Министерством, направлялись НОАУ-лесхозами на финансирование собственных расходов, в том числе заработной платы, погашение кредиторской задолженности.

В случае отсутствия ограничивающего конкуренцию соглашения результат, когда иные хозяйствующие субъекты вынуждены осуществлять заготовку древесины посредством взаимодействия с НОАУ-лесхозами, приобретения ресурса у данных хозяйствующих субъектов, являлся бы недостижимым.

В рассматриваемом случае фактически каждое действие сторон способствовало достижению поставленной цели - распределению государственных благ только для сторон соглашения, то есть привело к незаконному результату, при этом ситуация, когда на таком конкурентном рынке как лесозаготовка присутствует одна категория покупателей, один продавец, а конечный выгодоприобретатель аффилирован с разработчиками антиконкурентного соглашения, противоречит принципам конкуренции.

Таким образом, антиконкурентное соглашение подтверждается, в том числе:

- Планом работы министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области на 2018 год
- Приказом Министерства от 15.03.2019 № 302 «Об утверждении плана мероприятий «Дорожной карты по оздоровлению (оптимизации) Новгородских областных автономных учреждений «Лесхозов», подведомственных министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области на 2019 год
- Сведениями о количестве проведенных аукционов, дальнейшей реализации древесины (исх. № от 25.12.2019 № ПР-11287-И, от 22.01.2020 № Пр-459-И, от 29.04.2020 № ПР-3705-И, исх. от 21.07.2020 № ПР-6237-И), свидетельствующей о массовом характере, а не исключительных случаях реализации и приобретения древесины обозначенным способом,
- Государственными заданиями НОАУ-лесхозов на 2017 – 2020 гг. не содержащими мероприятий по заготовке/реализации древесины;
- Объяснениями должностных лиц (бывших должностных лиц) НОАУ-лесхозов, согласно которым они отбирали для нужд своих лесхозов при отводе и таксации лесосек наиболее выгодные, рентабельные участки, а менее рентабельные участки шли для проведения аукционов для СМП, об отсутствии нужды непосредственно в древесине у НОАУ-лесхоза;
- Планами финансово-хозяйственной деятельности учреждений, указывающих на планирование существенных поступлений «собственных доходов» учреждениями;

- <...>

- <...>

Подробные сведения о количестве проведенных аукционов в 2017 – истекшем периоде

(1 половине) 2020 года, заключенных по их результатам договорах, договорах на заготовку и реализацию древесины, представленные Министерством по запросам Управления, отражены в таблице.

ТАБЛИЦА

06.08.2020 Комиссией изготовлено заключение об обстоятельствах дела, согласно которому Комиссия полагает необходимым квалифицировать действия лиц, участвующих в деле, как нарушение статьи 16, в том числе пунктов 3,4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

На указанное заключение поступили возражения Министерства (исх. от 25.08.2020 № ПР-7369-И, исх. от 03.09.2020 № ПР-7794-И), а также НОАУ «Марёвский лесхоз» (исх. № 56 от 25.08.2020).

На рассмотрении дела представитель НОАУ «Маловишерский лесхоз», НОАУ «Окуловский лесхоз», НОАУ «Парфинский лесхоз», НОАУ «Поддорский лесхоз» пояснила, что выражает согласия с позицией, изложенной Министерством.

Иные лица, участвующие в деле, своих возражений на указанное заключение Комиссии не представляли.

Доводы Министерства заключаются в следующем:

1). Несогласие с доводом Комиссии в заключении об обстоятельствах дела о том, что не все денежные средства, полученные от реализации древесины шли на выполнение государственного задания, а часть денежных средств «закладывалась» на рубку и заготовку древесины НОАУ-лесхозами.

Министерство в данном случае отмечает, что не согласно с таким выводом, результат финансово-хозяйственной деятельности НОАУ-лесхоза должен определяться как разница полученных учреждением доходов и произведенных им расходов.

Реализация древесины по договорам купли-продажи НОАУ-лесхозом предполагает не только получение дохода от ее реализации, но и осуществление необходимых затрат на заготовку древесины, и, следовательно, не может рассматриваться как чистый доход учреждения для покрытия суммы недофинансирования выполнения мероприятий в рамках государственного задания.

2). Довод директора НОАУ «Холмский лесхоз» <...>а <...> о том, что отводы на аукционы производятся в рамках государственного задания не соответствуют действительности, в рамках государственного задания осуществляются отводы для субъектов малого и среднего предпринимательства, отвод лесосек для организации аукционов в соответствии с областным законом № 542-ОЗ осуществляется за счет собственных средств НОАУ-лесхозов.

Также министерство указывает, что заявления <...>а <...> о том, что «никаких специальных расчетов для определения суммы денежных средств, недостающей на исполнение государственного задания» не производилось, не соответствует действительности и указывает на некомпетентность бывшего руководителя учреждения.

3). Министерство не являлось субъектом лесных отношений, использующим лесные участки, а осуществляло функции организатора аукциона, в данной связи Министерство не согласно с выводом о том, что имело место нарушение принципа недопустимости использования лесов органами государственной власти;

4). При подаче заявок на участие в аукционе субъектов малого и среднего предпринимательства организатор аукциона обязан отказать в допуске к участию в аукционе указанного лица, как представление заявки на участие в аукционе лицом, право которого на приобретение лесных насаждений не предусмотрено ЛК РФ.

По мнению Министерства, системное толкование ЛК РФ и областного закона № 543-ОЗ указывает на то, что допускаться должны участники по категории – государственные или муниципальные учреждения. На протяжении десятилетия правоприменения № 542-ОЗ не зафиксированы обращения лиц, чьи права могли быть нарушены в адрес министерства, органов прокуратуры, Новгородской областной Думы с вопросом о возможности ее отмены или изменения.

ИП Галкин, ИП Семенов, поименованные в заключении, не обращались в установленном порядке для выставления участков на аукцион для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы НОАУ «Марёвский лесхоз» заключаются в следующем:

1). Заготовка и (или) реализация древесины не являются мероприятиями и не могут быть включены в качестве мероприятий ни в один нормативно-правовой акт ввиду наличия соответствующих определений в ЛК РФ

2). Денежные средства от продажи древесины расходовались на выполнение государственного задания. По мнению учреждения, нельзя приравливать НОАУ, созданные для определенных целей, к другим юридическим лицам, в том числе к коммерческим. Автономное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания и обязано выполнять такие работы.

НОАУ «Марёвский лесхоз» ссылается на то, что ранее понятие «Государственные нужды» было сформулировано в ст. 3 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и делает вывод о наличии государственных нужд в работах, выполняемых НОАУ «Марёвский лесхоз», НОАУ «Холмский лесхоз». Данные юридические лица не имели коммерческой прибыли от таковой деятельности. Учреждение отмечает, что все денежные средства от реализации древесины шли на государственные нужды.

3). У НОАУ «Марёвский лесхоз» не было возможности задать вопросы бывшему директору НОАУ «Холмский лесхоз» - <...>у <...>, привлеченному к участию в рассмотрении дела, данное лицо не заслушивалось на заседании Комиссии. Данное лицо может являться заинтересованным в исходе дела, в связи с рассмотрением в Валдайском районном суде Марёвском судебном присутствии дела по иску отца <...>а <...> к НОАУ «Марёвский лесхоз». В данной связи НОАУ «Марёвский лесхоз» критически относится к позиции, изложенной Колосвым <...>, и полагает, что доводы, изложенные данным лицом, не могут быть приняты при рассмотрении дела.

Изучив возражения лиц, участвующих в деле, на заключение об обстоятельствах дела, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Доводы министерства о том, что отвод лесосек для организации аукционов в соответствии с областным законом № 542-ОЗ осуществляется за счёт средств НОАУ-лесхозов и не включен в государственное задание, свидетельствует о том, что денежные средства НОАУ-лесхозов идут не исключительно на выполнение государственного задания.

Довод Министерства о том, что не имело место нарушение принципа недопустимости использования лесов органами государственной власти не может быть принят. Во-первых, данный вывод <...>

Согласно Постановлению Правительства РФ от 23.09.2010 № 736 «О Федеральном агентстве лесного хозяйства» утверждено Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства (далее – Положение о Рослесхозе).

Согласно пункту 1 Положения, Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз)

является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях), а также по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в области лесных отношений.

Согласно разделу 2 Положения, Рослесхоз осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

- 5.4.19(3). контроль за правовым регулированием органами государственной власти субъектов Российской Федерации вопросов, связанных с осуществлением переданных в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий, с правом направления обязательных для исполнения предписаний об отмене нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации или о внесении в них изменений, а также с правом отмены правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные им полномочия, в части, регулиющей осуществление переданных им полномочий, по основаниям и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации;

- 5.4.31. организацию контроля и контроль за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 83 ЛК РФ, Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление следующих полномочий в области лесных отношений:

1) предоставление лесных участков, расположенных в границах земель лесного фонда, в постоянное (бессрочное) пользование, аренду, безвозмездное пользование;

2) заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях лесного фонда;

3) подготовка, организация и проведение торгов на право заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, аукционов на право заключения договоров купли-продажи лесных насаждений.

Таким образом, Рослесхоз является органом, компетентным в вопросах проведения аукционов купли-продажи лесных насаждений и проведения торгов в данной сфере.

Во-вторых, Министерство в данном случае игнорирует тот факт, что речь идет не о буквальном, а опосредованном, с участием НОАУ-лесхозов использовании органом власти лесов (лесных насаждений), находящихся в федеральной собственности.

Фактически Министерство использовало леса как инструмент финансирования деятельности и обеспечения финансовой устойчивости НОАУ-лесхозов. В данной связи Комиссия согласна с выводами специалистов Рослесхоза.

Относительно довода Министерства о том, что при учете «чистого дохода» необходимо учитывать также затраты НОАУ-лесхоза Комиссия отмечает следующее.

Так, деятельность по реализации древесины с целью перепродажи Комиссия в целом полагает недопустимой по указанным выше в тексте настоящего решения и далее основаниям. Более того, фактически расчёт «чистого дохода» означает, что в любом случае в состав «государственных нужд» при подобном, недопустимом по мнению Комиссии, правоприменении, включаются ещё и расходы НОАУ-лесхоза на заготовку древесины, фактически, как это следует из материалов дела, осуществляемую иными хозяйствующими субъектами.

Таким образом, вышеуказанное лишь дополнительно подтверждает недопустимость подобного правоприменения, при котором предпринимательская деятельность отдельных юридических лиц финансируется под видом государственных нужд.

При этом границы «государственных нужд» при таком правоприменении обусловлены субъективными факторами, такими как затраты НОАУ-лесхозов, что с очевидностью, недопустимо.

Относительно доводов НОАУ «Марёвский лесхоз» о недопустимости пояснений <...>а <...> Комиссия отмечает следующее.

Получение объяснений от <...>а <...> в письменной форме не противоречит требованиям статьи 25 Закона о защите конкуренции.

То обстоятельство, что представитель НОАУ «Марёвский лесхоз» возражал против привлечения к участию в рассмотрении дела <...>а <...>, не является безусловным обстоятельством, делающим недопустимым представление объяснений по делу данным лицом. Кроме того, доводы о недопустимости пояснений <...>а <...> были заявлены НОАУ «Марёвский лесхоз» на основании того, что в выписке из ЕГРЮЛ был указан в качестве последнего иной директор НОАУ «Холмский лесхоз» (протокол заседания от 03.03.2020), вместе с тем, фактически осуществление деятельности в качестве директора НОАУ «Холмский лесхоз» Колосвым <...> подтверждается материалами дела.

То обстоятельство, что <...> <...> изложил свои объяснения в письменной форме, а не в устной, не воспрепятствовало НОАУ «Марёвский лесхоз», Министерству, представить возражения на данные пояснения.

Так, Министерством заявлено, что соответствующие пояснения <...>а <...> свидетельствуют о его непрофессионализме и, по мнению Министерства, являются недостоверными.

Относительно доводов о заинтересованности <...>а <...> необходимо отметить, что наличие судебного спора с участием <...>а <...> и НОАУ «Марёвский лесхоз» не является основанием для отказа в возможности принятия пояснений данного лица.

Комиссия, оценив довод Министерства о том, что ИП <...>, ИП <...> не обращались в установленном порядке в Министерство для выделения участков на торги, отмечает, что указанное не опровергает выводов Комиссии, так как является частным случаем. Вместе с тем, ответом ГОКУ «Демянское лесничество» ИП Галкину С.В. исх. от 20.03.2018 № 281, от 20.04.2018 № 359 указано, что кварталы закреплены в соответствии с областным законом № 542-ОЗ для использования в исключительных случаях заготовки древесины для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, факты предоставления преимущественных условий заготовки древесины НОАУ-лесхозам не требуют подтверждения данными отдельными случаями. Системный характер проведения аукционов и приобретение древесины по многократно большей стоимости, нежели затраты на её приобретение и заготовку, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями.

Согласно информации Министерства все хозяйствующие субъекты, которые участвовали в заготовке древесины и которым реализовывалась древесина, являлись субъектами малого и среднего предпринимательства (исх. 03.09.2020 № ПР-7803-и). Иных лиц среди них не было.

Таким образом, все вышеуказанные хозяйствующие субъекты имели право в случае проведения торгов для субъектов МСП иметь доступ к соответствующему ресурсу напрямую, минуя НОАУ-лесхозы.

Доводы Министерства относительно того, что субъектный состав мог быть ограничен исключительно муниципальными (государственными) учреждениями, не свидетельствует об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Заявки самих НОАУ-лесхозов, поданные на участие в рассматриваемой категории аукционов, подлежали отклонению, поскольку Министерство, что неопровержимо следует из полученных пояснений и доказательств, знало о целях дальнейшего направления древесины на перепродажу. Таким образом, сами хозяйствующие субъекты – НОАУ-лесхозы должны были быть отклонены Министерством как не имеющие права на получение соответствующих лесных насаждений, учитывая цели осуществления предпринимательской деятельности, а не направление непосредственно древесины на государственные (муниципальные) нужды.

К государственным нуждам могут быть отнесены, например, документально подтвержденные нужды непосредственно в древесине при выполнении контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и (или) муниципальных нужд; выполнение работ в рамках государственных/муниципальных заданий.

Из имеющейся информации следует, что Министерство, будучи полностью осведомленным о целях извлечения прибыли НОАУ-лесхозами, реализовывало данным учреждениям лесные насаждения. Данное обстоятельство ни НОАУ-лесхозами, ни Министерством не опровергается.

Комиссия, оценив доводы НОАУ «Марёвский лесхоз», Министерства о том, что соответствующая древесина (денежные средства вырученные от ее реализации) шла на реализацию государственных нужд в пределах установленных законом, полагает необходимым отметить следующее.

Так, доводы НОАУ «Марёвский лесхоз» о том, что в данном случае имелись государственные нужды, со ссылкой на сформулированное в статье 3 Закона № 94-ФЗ понятие государственных нужд, не находят своего подтверждения.

Так, в силу статьи 3, утратившего силу Закона № 94-ФЗ, под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также - федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также - нужды субъектов Российской Федерации). Под нуждами федеральных бюджетных учреждений и бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации понимаются обеспечиваемые федеральными бюджетными учреждениями, бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации (независимо от источников финансового обеспечения) потребности в товарах, работах, услугах соответствующих бюджетных учреждений.

НОАУ «Марёвский лесхоз» не указывает, в каких документах были отражены такие государственные нужды Новгородской области, как перепродажа древесины НОАУ-лесхозами, предпринимательская деятельность НОАУ-лесхозов и т.п.

Более того, НОАУ «Марёвский лесхоз» указывает, что такая деятельность и не могла содержаться ни в одном акте.

В действительности, как отмечалось, ни государственными заданиями, ни Лесным планом Новгородской области не предусмотрено таких мероприятий. То обстоятельство, что НОАУ-лесхозы обладают правом на ведение предпринимательской деятельности в силу их учредительных документов (уставов), не свидетельствует о том, что таковая является государственной нуждой Новгородской области.

НОАУ «Марёвский лесхоз» не указывает, на основании чего сделаны выводы о возможности включения в государственные нужды предпринимательской деятельности НОАУ-лесхозов. Комиссия таковых оснований не усматривает.

В силу абз. 2 части 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Согласно подпункту «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится, в частности, лесное законодательство.

В силу статьи 76 Конституции РФ, правотворчество субъектов РФ в области лесных правоотношений должно осуществляться в границах, установленных федеральным законодательством. Субъект РФ не вправе принимать нормативно-правовые акты, которые неправомерно изменяют или дополняют содержание соответствующей нормы федерального законодательства, злоупотребляют предложенной федеральным законодателем свободой установления определенных прав и обязанностей по усмотрению субъекта РФ. Данный подход отражен в решении Красноярского краевого суда от 06.05.2019 по делу N 3а-260/2019, поддержанным Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.08.2019 N 53-АПА19-36.

Таким образом, расширять рамки допустимого предоставления лесных насаждений исключительно в целях государственных нужд, ни законодатель субъекта Российской Федерации, ни правоприменительный орган не уполномочены.

В данной связи доводы Министерства о длительной практике применения соответствующего закона и отсутствии жалоб не являются обоснованными. Длительная практика подобного применения не может быть обоснованием возможности нарушения федерального законодательства.

Аналогичная позиция отражена в практике Верховного суда Российской Федерации. Так, согласно Апелляционному определению Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2020 № 66-АПА19-15 отношения в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесоразведения (лесные отношения) регулирует лесное законодательство, которое состоит из ЛК РФ, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации (часть 1 статьи 3, часть 1 статьи 2 Лесного кодекса).

Лесное законодательство и иные регулирующие лесные отношения нормативные правовые акты основываются, в том числе, на таких принципах как сохранение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, сохранение лесов, в том числе посредством их охраны, защиты, воспроизводства, лесоразведения, недопустимость использования лесов органами государственной власти, органами местного самоуправления, платность использования лесов (пункты 2, 5 и 10 статьи 1 ЛК РФ).

Федеральный законодатель, определяя требования к использованию, охране, защите, воспроизводству лесов, исходит из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе, указывает в качестве целей освоения лесов обеспечение их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования, а также развитие лесной промышленности (статья 5, часть 1 статьи 12 Лесного кодекса).

Использование лесов осуществляется с предоставлением или без предоставления лесного участка, установлением или без установления сервитута, публичного сервитута, изъятием или без изъятия лесных ресурсов, одним из видов использования лесов является заготовка древесины (часть 1 статьи 24 Лесного кодекса).

Заготовка древесины - это предпринимательская деятельность, связанная с рубкой лесных насаждений, а также с вывозом из леса древесины, осуществляется, если иное не установлено Лесным кодексом, на основании договоров аренды лесных участков (пункт 1 части 1 статьи 25, части 1 и 8 статьи 29 Лесного кодекса).

Приведенные законоположения позволяют сделать вывод, что по общему правилу заготовка древесины как гражданами, так и юридическими лицами возможна на основании договора аренды лесных участков, что органы государственной власти, органы местного самоуправления не вправе использовать леса.

Вместе с тем федеральный законодатель, предусматривая в статье 29.1 Лесного кодекса особенности заготовки древесины отдельным категориям лиц, указал, что в исключительных случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, допускается осуществление заготовки древесины для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений (часть 2), то есть сделал исключение из общего правила, когда необходимо заготовить древесину не для извлечения прибыли.

Исходя из буквального толкования приведенной выше федеральной нормы, отсутствие в Лесном кодексе понятия государственные нужды не дает право законодательному органу субъекта Российской Федерации самостоятельно признавать потребности субъектов лесных правоотношений государственными.

В силу предписаний части 2 статьи 3 Лесного кодекса, если иное не установлено данным кодексом, другими федеральными законами, имущественные отношения, связанные с оборотом лесных участков, лесных насаждений, древесины и иных добытых лесных ресурсов, регулируются гражданским законодательством, а также Земельным кодексом Российской Федерации, которые содержат нормы, регулирующие отношения, связанные с изъятием имущества для государственных или муниципальных нужд.

Анализ норм гражданского и земельного законодательства, а также положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» позволяет сделать вывод, что государственными (муниципальными) нуждами признаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации (бюджетов муниципальных образований) и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), а также государственных (муниципальных) заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).

Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 апреля 2016 года, разъяснил, что решение об изъятии земельного участка для государственных (муниципальных) нужд может быть принято только в исключительных случаях для достижения общественно полезных целей, реализация которых невозможна без вмешательства органов государственной власти или местного самоуправления в частные интересы, указал, что государственные или

муниципальные нужды - это потребности публично-правового образования, удовлетворение которых направлено на достижение интересов общества (общественно полезных целей), осуществить которые невозможно без изъятия имущества, находящегося в частной собственности, обратив внимание, что получение выгоды другими частными субъектами, деятельность которых лишь опосредованно служит интересам общества, нельзя отнести к государственным или муниципальным нуждам.

Комиссия полагает правомерным руководствоваться данным подходом.

В данной связи, учитывая специальный характер соответствующих законодательных допущений заготовки древесины, несмотря на определение заготовки древесины в качестве «предпринимательской деятельности» по общему правилу, при заготовке в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 29.1 ЛК РФ, элемент извлечения прибыли должен быть исключен.

Вместе с тем, фактически на территории Новгородской области проведение данных аукционов используется именно для получения прибыли НОАУ-лесхозами.

То обстоятельство, что в дальнейшем за счёт уже полученной прибыли выполняются мероприятия, включенные в государственное задание НОАУ-лесхозов, определяющим фактором в данном случае не является.

За счёт данных средств также может финансироваться любая иная деятельность НОАУ-лесхозов, в том числе не включенная в государственное задание, что само по себе исключает возможность использования денежных средств исключительно для государственных нужд. В частности, установлено, что за счёт данных средств планировалось и осуществляется, в том числе, погашение кредиторской задолженности НОАУ-лесхозов, что, как отмечалось выше в тексте решения, не является государственной нуждой.

Согласно части 8 статьи 2 Закона об автономных учреждениях, доходы автономного учреждения поступают в его самостоятельное распоряжение и используются им для достижения целей, ради которых оно создано, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

То обстоятельство, что НОАУ-лесхозы являются некоммерческими организациями, не исключает возможность применения к ним норм о хозяйственной (предпринимательской) деятельности.

В силу части 2 статьи 24 Закона о некоммерческих организациях, некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика.

Таким образом, деятельность некоммерческой организации может являться предпринимательской, приносящей прибыль.

Деятельность НОАУ-лесхозов по приобретению лесных насаждений, дальнейшей заготовке древесины и перепродаже по многократно большей стоимости полностью отвечает критериям предпринимательской деятельности как систематически осуществляемой деятельности, направленной на извлечение прибыли.

Комиссия не опровергает возможности осуществления НОАУ-лесхозами предпринимательской деятельности по общему правилу, вместе с тем, реализация лесных насаждений с целью извлечения прибыли (для дальнейшей перепродажи), а не

непосредственно для государственных/муниципальных нужд, не соответствует требованиям акта большей юридической силы – ЛК РФ. Профессиональные участники лесных отношений, такие как НОАУ-лесхозы – специализированные автономные учреждения и Министерство – уполномоченный орган исполнительной власти субъекта в сфере лесных отношений не могли не осознавать вышеуказанного при реализации соответствующего соглашения.

Как отмечает суд в решении Красноярского краевого суда от 06.05.2019 по делу N 3а-260/2019, поддержанным Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.08.2019 N 53-АПА19-36, Лесной кодекс РФ в статье 29.1 предусмотрел возможность осуществления заготовки древесины посредством заключения договора купли-продажи лесных насаждений, исключительно для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд.

Согласно ст. 75 ЛК РФ, по договору купли-продажи лесных насаждений осуществляется продажа лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности. В главе 8 ЛК РФ предусмотрено проведение торгов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений.

Из содержания вышеприведенных норм федерального законодательства следует, что законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены исключения из общего порядка заготовки древесины на основании договоров аренды лесных участков, но при условии, если это требуется для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В таких исключительных случаях заготовка древесины как разновидность предпринимательской деятельности осуществляется лицами, заключившими по результатам аукциона договоры купли-продажи лесных насаждений. Заготовленная на основании таких договоров древесина имеет целевое назначение - обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Комиссия полагает обоснованным данный подход. Заготовленная древесина в рассматриваемом же случае шла на перепродажу.

Толкование областного закона № 542-ОЗ без учета норм ЛК РФ приводит к грубым нарушениям, фактически допускает использование федеральной собственности (лесных насаждений) в неограниченном объеме для финансирования деятельности автономных учреждений.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заготовка древесины для целей извлечения прибыли отдельными хозяйствующими субъектами, не может являться исключительным случаем заготовки древесины для государственных нужд с учетом системного толкования норм федерального законодательства и законодательства Новгородской области. Федеральный законодатель ограничил возможность заключения договоров купли-продажи лесных насаждений именно государственными либо муниципальными нуждами, но не нуждами отдельных юридических лиц.

Аналогичный подход применен судебными инстанциями при рассмотрении дела № А33-22096/2015, согласно выводам из которого подтверждено наличие ограничивающего конкуренцию соглашения, когда в части заключения антиконкурентных соглашений – договоров купли-продажи лесных насаждений в исключительных случаях для целей, не являющихся государственными и муниципальными нуждами в результате исполнения которых полученные лесные насаждения (древесина) используются в целях реализации (перепродажи) предприятием-ответчиком древесины по договорам подряда для получения денежных средств, что повлекло к созданию необоснованных преимущественных условий деятельности при получении и использовании федерального имущества.

Расчет объема древесины, выставяемого на аукционы, осуществлялся исходя из утвержденного плана финансово-хозяйственной деятельности и средств, необходимых на его реализацию, посредством заключения договоров купли-продажи лесных насаждений

осуществлялось финансирование деятельности хозяйствующего субъекта, что суды сочли недопустимым.

Аналогичным образом было указано, что фактически хозяйствующими субъектами использовалась не древесина, а денежные средства, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

Вышеизложенные обстоятельства в полной мере имеют место и в рассматриваемом деле.

Данное свидетельствует не об исключительности случаев заготовки древесины, а о системном подходе при заключении договоров купли-продажи лесных насаждений, т.е. наличии устойчивой схемы правоотношений между Министерством и НОАУ-лесхозами.

Обеспечение устойчивого финансового положения НОАУ-лесхозов государственной нуждой сама по себе быть не может.

Фактически предложенное Министерством толкование означает допустимость специальной категории хозяйствующих субъектов приобретения лесных насаждений в неограниченном объеме для внебюджетного финансирования уставной деятельности.

На основании всего вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии соглашения между Министерством и НОАУ-лесхозами, которое привело к ограничению конкуренции – предоставлению НОАУ-лесхозам преимущественных условий заготовки древесины на территории Новгородской области, ограничению доступа на товарный рынок иным хозяйствующим субъектам, в частности субъектам малого и среднего предпринимательства, а также разделу товарного рынка по территориальному принципу.

Установлено, что в ходе рассмотрения дела были ликвидированы 4 НОАУ-лесхоза:

- НОАУ «Батецкий лесхоз» (заявление о прекращении деятельности при присоединении – ГРН 2205300041747 от 16.04.2020);

- НОАУ «Валдайский лесхоз» (заявление о прекращении деятельности при присоединении – ГРН 2205300082381 от 27.07.2020);

- НОАУ «Старорусский лесхоз» (заявление о прекращении деятельности при присоединении – ГРН 2205300004237 от 22.01.2020);

- НОАУ «Холмский лесхоз» (заявление о прекращении деятельности при присоединении – ГРН 2205300006680 от 28.01.2020).

В связи с ликвидацией вышеуказанных лиц Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дела в отношении данных лиц. В данной связи вышеуказанным лицам предписания выдаче не подлежат.

В ходе исполнения заключенного соглашения сторонами соглашения – НОАУ-лесхозами был получен доход.

Согласно информации Министерства (исх. 03.09.2020 № ПР-7784-и) доход от реализации древесины, полученной на рассматриваемой категории торгов, составил за период с октября 2017 года по август 2020 года(включительно) тыс.руб.:

- НОАУ «Батецкий лесхоз» - 18293,9;

- НОАУ «Боровичский лесхоз» - 50837,7;

- НОАУ «Валдайский лесхоз» - 14 918,7;

- НОАУ «Демянский лесхоз» - 21 806,2;
- НОАУ «Крестецкий лесхоз» - 101131,2;
- НОАУ «Любытинский лесхоз» - 59658,6;
- НОАУ «Маловишерский лесхоз» - 7560,3;
- НОАУ «Марёвский лесхоз» - 49081,8;
- НОАУ «Мошенской лесхоз» - 50869,9;
- НОАУ «Новгородский лесхоз» - 22669,1;
- АУ «Новоселицкое ОЛХ» - 3959,2;
- НОАУ «Окуловский лесхоз» - 28029;
- НОАУ «Парфинский лесхоз» - 24735;
- НОАУ «Пестовский лесхоз» - 44126,6;
- НОАУ «Поддорский лесхоз» - 19220,3;
- НОАУ «Старорусский лесхоз» - 13043,4;
- НОАУ «Хвойнинский лесхоз» - 29306,8;
- НОАУ «Холмский лесхоз» - 22970,4;
- НОАУ «Чудовский лесхоз» - 4470,1;
- НОАУ «ЛПЦ Новгородлес» - 62997,3;

в совокупности - 649 685,5.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать:

- министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области (далее – Министерство) (место нахождения: бульвар Воскресенский, д. 13 А, г. Великий Новгород, 173002, ИНН 5321114249, ОГРН 1075321000105);
- Новгородское областное автономное учреждение (далее – НОАУ) «Боровичский лесхоз» (место нахождения: ул. Мелиораторов, д. 25, дер. Заречная, Боровичский район, Новгородская область, 174420, ИНН 5320021792, ОГРН 1095331000588);
- НОАУ «Демянский лесхоз» (место нахождения: ул. Гагарина, д. 6, рп Демянск, Демянский район, Новгородская область, 175310, ИНН 5304005722, ОГРН 1095337000164);
- НОАУ «Крестецкий лесхоз» (место нахождения: ул. Островская, д. 63, рп Крестцы, Крестецкий район, Новгородская область, 175460, ИНН 5305006493, ОГРН 1095302000408);
- НОАУ «Любытинский лесхоз» (место нахождения: дер. Проскурка, Любытинский район, Новгородская область, 174755, ИНН 5306007122, ОГРН 1095336000451);
- НОАУ «Маловишерский лесхоз» (место нахождения: ул. Ленина, д. 90, г. Малая Вишера, Маловишерский район, Новгородская область, ИНН 5307007260, ОГРН 1095336000440);

- НОАУ «Марёвский лесхоз» (место нахождения: ул. Комсомольская, д. 56, село Марёво, Марёвский район, Новгородская область, 175350, ИНН 5308003490, ОГРН 1095337000175);
- НОАУ «Мошенской лесхоз» (место нахождения: ул. Физкультуры, д. 13, село Мошенское, Мошенской район, Новгородская область, 174450, ИНН 5309006617, ОГРН 1095331000610);
- НОАУ «Окуловский лесхоз» (место нахождения: ул. Фрунзе, д. 16 А, г. Окуловка, Окуловский район, 174350, ИНН 5311007262, ОГРН 1095302000419);
- НОАУ «Парфинский лесхоз» (место нахождения: ул. Рабочая, д. 14, дер. Федорково, Парфинский район, Новгородская область, 175132, ИНН 5312004338, ОГРН 1095337000153);
- НОАУ «Пестовский лесхоз» (место нахождения: ул. Меглинская, д. 8, г. Пестово, Пестовский район, Новгородская область, 174510, ИНН 5313006962, ОГРН 1095331000599);
- НОАУ «Поддорский лесхоз» (место нахождения: ул. Полевая, д. 7 А, село Поддорье, Поддорский район, Новгородская область, 175260, ИНН 5314002664, ОГРН 1095332000500);
- НОАУ «Хвойнинский лесхоз» (место нахождения: ул. Советская, д. 38, рп Хвойная, Хвойнинский район, Новгородская область, 174580, ИНН 5316005773, ОГРН 1095331000600);
- НОАУ «Чудовский лесхоз» (место нахождения: ул. Грузинское шоссе, д. 160, г. Чудово, Чудовский район, Новгородская область, 174210, ИНН 5318008610, ОГРН 1095336000462);
- НОАУ «ЛЕСОЗАЩИТНЫЙ ПРОТИВОПОЖАРНЫЙ ЦЕНТР-НОВГОРОДЛЕС» (место нахождения: ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000, ИНН 5310006587, ОГРН 1025301391060);
- АУ «НОВОСЕЛИЦКОЕ ОПЫТНОЕ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО» (место нахождения: ул. Ильина, д. 38, г. Великий Новгород, 173000, ИНН 5310002416, ОГРН 1025300804209);
- НОАУ «Новгородский лесхоз» (место нахождения: д. 26, дер. Новая Мельница, Новгородский район, Новгородская область, ИНН 5310015609, ОГРН 1095321003425) (далее – НОАУ «Новгородский лесхоз»)

нарушившими статью 16, в том числе пункты 3, 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать:

- министерству природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области;
- НОАУ «Боровичский лесхоз»;
- НОАУ «Демянский лесхоз»;
- НОАУ «Крестецкий лесхоз»;
- НОАУ «Любытинский лесхоз»;
- НОАУ «Маловишерский лесхоз»;
- НОАУ «Марёвский лесхоз»;
- НОАУ «Мошенской лесхоз»;
- НОАУ «Окуловский лесхоз»;
- НОАУ «Парфинский лесхоз»;
- НОАУ «Пестовский лесхоз»;
- НОАУ «Поддорский лесхоз»;

- НОАУ «Хвойнинский лесхоз»;
- НОАУ «Чудовский лесхоз»;
- НОАУ «ЛЕСОЗАЩИТНЫЙ ПРОТИВОПОЖАРНЫЙ ЦЕНТР-НОВГОРОДЛЕС»;
- АУ «НОВОСЕЛИЦКОЕ ОПЫТНОЕ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО»
- НОАУ «Новгородский лесхоз»

предписание о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения.

3. В связи с ликвидацией в период рассмотрения дела № 053/01/16-607/2019 о нарушении антимонопольного законодательства:

- НОАУ «Батецкий лесхоз» (место нахождения: ул. Зосимова, д. 24, п. Батецкий, Батецкий район, Новгородская область, 175000, ИНН 5301003371, ОГРН 1095321003458)
- НОАУ «Валдайский лесхоз» (место нахождения: ул. Октябрьская, д. 55, г. Валдай, Валдайский район, Новгородская область, 175400, ИНН 5302013083, ОГРН 5302013083);
- НОАУ «Старорусский лесхоз» (место нахождения: д. 32, дер. Соболево, Старорусский район, Новгородская область, 175228, ИНН 5322012151, ОГРН –
- НОАУ «Холмский лесхоз» (место нахождения: ул. Съездовская, д. 33, г. Холм, Холмский район, Новгородская область, 175270, ИНН 5317003320, ОГРН 1095337000186); рассмотрение дела в отношении данных лиц прекратить.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.