

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ПрофСнаб-СПб»

Резолютивная часть решения оглашена «21» августа 2018

В полном объеме решение изготовлено «24» августа 2018
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы ООО «ПрофСнаб-СПб»

В присутствии представителей Комитета по делам записи актов гражданского состояния (далее – Организатор торгов)

В присутствии представителя ООО «ПрофСнаб-СПб» (далее – Заявитель)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «ПрофСнаб-СПб» (вх. №20462/18 от 10.08.2018) на действия Организатора торгов – Комитет по делам записи актов гражданского состояния при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды объектов недвижимого имущества (извещение размещено на сайте torgi.gov.ru, №170718/0322198/01, лот №1, далее – аукцион) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №170718/0322198/01, опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 17.07.2018 16:35

Предмет аукциона – право на заключение договоров аренды помещений объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга и закрепленных на праве оперативного управления за Комитетом по делам записи актов гражданского состояния,

расположенных по адресам: Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Садовая, дом 22 на часть здания площадью 85,7 кв.м (пом. 1-Н (ч.п. 55,58,59,60), 3 этаж) (с учетом коэффициента потребительских качеств 122,7 кв.м), кадастровый номер <...> :42:1811901:1010 (ранее присвоенный кадастровый номер <...> :42:18119А7:17), отнесенного к числу объектов культурного наследия федерального значения «Дача Кочубей М.В. (Запасный дворец, Владимирский дворец). Главный дом», на основании постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2001 № 527 для размещения фуршетного зала сроком на 3 года.

Начальная цена – годовая арендная плата за объект установлена распоряжением Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 06.07.2018 № 459-рк «Об использовании объекта недвижимости по адресу: Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Садовая, дом 22», рассчитана в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 14.07.2004 № 387-58 «О методике определения арендной платы за объекты нежилого фонда, арендодателем которых является Санкт-Петербург» и составляет:

- ставка арендной платы в год составляет 353 490,88 руб. (триста пятьдесят три тысячи четыреста девяносто рублей 88 копеек) без учета НДС.

Величина повышения начальной цены – годовой арендной платы за объект (шаг аукциона) – 5% от начальной цены составляет 17 674,54 руб. (семнадцать тысяч шестьсот семьдесят четыре рубля 54 коп.).

Сумма задатка – 20% от начальной цены – годовой арендной платы за объект составляет 70 698,18 руб. (семьдесят тысяч шестьсот девяносто восемь рублей 18 коп.).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 06.08.2018

Дата и время проведения аукциона: 08.08.2018

В жалобе Заявитель указывает на нарушение Организатором торгов порядка проведения открытого аукциона, а именно в неправомерном выборе победителя торгов.

Порядок проведения открытого аукциона на право заключения договора на часть здания, находящегося в государственной собственности регулируется правилами, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила), а также «Гражданским кодексом Российской Федерации (частью первой)» от

30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК России).

В пункте 139 Правил указано, что «Шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более высокую цену договора, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Подпунктом 7 пункта 141 Правил установлено, что аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом последнего предложения о цене договора или после заявления действующего правообладателя о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене договора, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора.

В соответствии с пунктом 141 Правил победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора, либо действующий правообладатель, если он заявил о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом наиболее высокой цене договора.

Аналогичные требования установлены в пункте 1.18 аукционной документацией.

Представитель Организатора торгов пояснил, что аукцион был окончен в соответствии с Правилами и объявлен победитель аукциона, предложивший наиболее высокую цену. До окончания аукциона его участниками были сделаны шаги по 4,5% на повышение от начальной цены договора.

Также представитель Организатора торгов пояснил, что Заявитель не делал предложений в ходе поведения процедуры аукциона.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов при проведении аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства. Таким образом, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофСнаб-СПб» необоснованной.