

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении № 35-Р-09-АП

12 ноября 2009 года г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 35-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении физического лица <...>

квалифицируемого по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение законодательства о рекламе),

в отсутствие <...> – заявлено ходатайство (вх. № 2427 от 03.11.2009) о рассмотрении дела № 35-Р-09-АП в ее отсутствие

Ходатайств и отводов не поступало.

УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) поступила информация Министерства здравоохранения Республики Хакасия о том, что в газете рекламный еженедельник «Пульс» № 10 от 07.07.2009 опубликована реклама следующего содержания: «Врач – кинезиолог, невролог, мануальный терапевт. Полное обследование организма. Лечение хронических заболеваний. Индивидуальный подбор лечебных программ. Тел. 89628010810, 89069741088», из которой следует, что данный врач кинезиолог, невролог, мануальный терапевт осуществляет предпринимательскую медицинскую деятельность, подлежащую лицензированию.

В ответ на запрос Хакаского УФАС России 17.08.2009 (вх. № 1826) рекламодателем редакцией рекламного еженедельника «Пульс» (ООО «Акцент») представлена копия квитанции и копия купона для размещения рекламы из содержания которых следует, что заказчиком вышеназванной рекламы является <...> В тексте купона имеется ссылка на лицензию Сураева В.В. лиц. 00444 840082002.

На запрос Хакаского УФАС России, Министерство здравоохранения Республики Хакасия в письме от 02.09.2009 исх. № 3065-09 сообщило, что лицензия с номером 00444 840082002 на территории Республики Хакасия не выдавалась. В Едином реестре лицензий на осуществление медицинской деятельности лицензии на имя Сураева В.В. не имеется.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе») при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных статьей 7 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламодатель.

Рекламодателем, т.е. лицом, определившим объект рекламирования и содержания рекламы, является <...>, что подтверждается письмами: от 17.08.2009 вх. № 1826 и от 24.09.2009 вх. № 2084; Квитанцией № 361630 серия АМ от 29.06.2009; купоном для размещения рекламы в газете «Пульс»; газетой рекламный еженедельник «Пульс» № 10 от 7 июля 2009 года.

Зайцева О.Л. как рекламодатель нарушила требования пункта 7 статьи 7 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» вышеназванная реклама является ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.

03.11.2009 года, на основании вышеизложенного был составлен протокол № 35-Р-09-АП об административном правонарушении (исх. № 04-2950) в отношении физического лица <...> по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В протоколе об административном правонарушении физическое лицо Зайцева О.Л. отметила, что письменное пояснение смотреть от 28.10.2009.

В письменном пояснении Зайцева О.Л. отметила, что нарушение при распространении рекламы в газете «Пульс» № 10 от 07.07.2009 произошло неумышленно. В данный момент нигде не работает, т.к. ухаживает за престарелыми и очень большими родителями.

В силу статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на физических лиц в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность.

Вина физического лица Зайцевой О.Л. в нарушении законодательства РФ о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена и заключается в том, что хотя Зайцева О.Л. не предвидела возможность нарушения Закона о рекламе, однако должна была и могла предвидеть данные последствия.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – физическое лицо – <...>

Событие административного правонарушения: реклама услуг, являющихся результатом медицинской деятельности подлежащей лицензированию, (лечение хронических заболеваний), без наличия у рекламодателя лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Место совершения административного правонарушения: г. Черногорск.

Время совершения административного правонарушения: 7 июля 2009 года.

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: статья 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. В соответствии с нормой данной статьи при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 26.07.2007) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Учитывая, что действия <...> не повлекли существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинили вреда потребителям рекламы, что <...> является физическим лицом, и это обстоятельство не предполагает обязательные знания Закона «О рекламе», принимая во внимание обстоятельства дела, совершение <...> нарушения рекламного законодательства впервые, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить Зайцевой О.Л. устное замечание о недопустимости нарушения законодательства о рекламе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 7 статьи 7, частью 6 статьи 38 и пунктом 7 части 2 статьи 33 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьями 2.9, 28.9, пунктом 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 35-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении физического лица <...>, прекратить и ограничиться устным замечанием в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Заместитель руководителя управления П.А. Шалимов