РЕШЕНИЕ

ΠΟ ΔΕΛΥ № 04-37/13-2014 Ο ΗΑΡΥШЕНИИ АНТИМОНОПОΛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Петрозаводск

олютивная часть решения объявлена 19 февраля 2015 года.

ление изготовлено в полном объеме 27 февраля 2015 года.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия зассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: >

<u> </u>	

смотрев дело №04-37/13-2014, возбужденное в отношении Администрации розаводского городского округа (пр. Ленина, д. 2, г. Петрозаводск, Республика елия, 185910, далее - Администрация) по признакам нарушения части 1 статьи 15 и ти 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», азившегося во включении Администрацией в аукционную документацию зещение) положений о согласии победителя торгов оплатить стоимость услуг анизатора аукциона на организацию и проведение аукциона, а также по признакам ушения Администрацией и муниципальным унитарным предприятием трозаводское градостроительное бюро» (пр.Ленина, д.2, каб.313, г.Петрозаводск, публика Карелия, 185910, далее - МУП «ПГСБ») статьи 16 ФЗ «О защите куренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может вести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынках оказания уг кадастровых инженеров и оценщиков недвижимого имущества, а также на рынке обретения земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, или іва на заключения договора аренды такого земельного участка путем заключения овора от 02.03.2012 на оказание услуг по подготовке земельных участков на ритории Петрозаводского городского округа для организации и проведения торгов продаже земельных участков или права на заключение договоров аренды ельных участков,

сутствии представителя Администрации (о дате, месте и времени рассмотрения тоящего дела уведомлены надлежащим образом, заявили ходатайство о смотрении дела в отсутствие представителя исх. от 11.02.2015 №б/н);

сутствие представителя МУП «ПГСБ» (о дате, месте и времени рассмотрения тоящего дела уведомлены надлежащим образом, заявили ходатайство о смотрении дела в отсутствие представителя исх. от 18.02.2015 №37/01-06);

эисутствии заявителя;

УСТАНОВИЛА:

дрес Карельского УФАС России поступило заявление кадастрового инженера <...>
млее – Заявитель, <...>, вх. от 25.03.2014 №1398) о нарушении Администрацией ельного и антимонопольного законодательства, установления для приобретателей астровых услуг ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые выполняют астровые работы, а также предоставлении преференций отдельным яйствующим субъектам (МУП «ПГСБ») при выполнении кадастровых работ на ритории города Петрозаводска.

витель сообщил, что на официальном сайте торгов, Администрация разместила ормационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже права на лючение договора аренды земельного участка из земель населенных пунктов, астровый номер <...> :01:0110109:46, площадью 19804 кв.м, местоположение: публика Карелия, г.Петрозаводск, в районе ул.Муезерской.

укционной документации предусмотрено, что покупатель дополнительно оплачивает раты по предпродажной подготовке объекта в сумме 188956.8 рублей, (включая 2) и услуги организатора аукциона на организацию и проведение аукциона в мере 3 % от продажной стоимости арендной платы, сложившейся на аукционе кочая НДС), но не более 500 000 руб. на р/счет МУП «ПГСБ».

инению заявителя, установление указанных условий в аукционной документации яется незаконным и нарушающим антимонопольное законодательство.

жмом исх.от 06.06.2014 №б/н (вх.№2958 от 06.06.2014) <...> направил в Карельское С России заявление о нарушении Администрацией антимонопольного энодательства при выполнении кадастровых работ на территории города розаводска без проведения процедур по выбору поставщика кадастровых услуг. инению заявителя, действия Администрации по заключению договоров на олнение кадастровых работ, оплате за счет средств городского бюджета и за счет , заинтересованных в предоставлении земельных участков Администрацией эднамеренно и незаконно созданы условия для ограниченного выбора кадастровых кенеров и предоставлены преференции для отдельного субъекта эдпринимательской деятельности, - МУП «ПГСБ».

результатам рассмотрения указанных заявлений Приказом от 23.06.2014 №147 рельское УФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного онодательства №04-37/13-2014.

ределением от 23.06.2014 рассмотрение дела было назначено на 23 июля 2014 года 1.30 минут. Рассмотрение дела состоялось в назначенное время, все лица, ствующие в деле уведомлены надлежащим образом.

ъмом исх.№1.1.1-38-273 от 10.07.2014 Администрация представила письменные ражения по делу, которые представитель Администрации полностью поддержала заседании комиссии, а также пояснила следующее.

кду Администрацией и МУП «ПГСБ» заключен договор от 02.03.2012 на оказание уг по подготовке земельных участков на территории Петрозаводского городского уга для организации и проведения торгов по продаже земельных участков или

іва на заключение договоров аренды земельных участков (далее - Договор).

звила организации и проведения торгов по продаже находящихся в ударственной или муниципальной собственности земельных участков или права на лючение договоров аренды таких земельных участков утверждены Постановлением звительства Российской Федерации от 11.11.2002 №808 (далее - Постановление)8).

ответствии с п.п. б п. 2 Постановления №808 организатором торгов выступает орган этного самоуправления или исполнительный орган государственной власти, лимоченные на предоставление соответствующих земельных участков, или циализированная организация, действующая на основании договора с ними. Таким зазом, Постановление №808 допускает, что организацией торгов может заниматься циализированная организация, которой в данном случае выступает МУП «ПГСБ».

инению Администрации, ни Земельный кодекс Российской Федерации, ни тановление №808 не исключают возможность компенсации победителем торгов, есенных организатором торгов расходов. Возможность такой компенсации едителем торгов установлена разделом 3 договора от 02.03.2012.

здставитель Администрации считает, что в рассматриваемом случае, установление гиционной документации (извещении) условия об обязанности победителя торгов пенсировать затраты организатора торгов на их проведение, не нарушает ожения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», так как ая обязанность возлагается только на победителя состоявшихся торгов или инственного участника торгов, признанных несостоявшимися, но с которым линистрацией заключен договор купли - продажи. При этом, всем потенциальным стникам торгов еще до их проведения обеспечена возможность свободного тупа к информации о проведении торгов, а также к ознакомлению условий ционной документации. Таким образом, еще на стадии подачи заявки на участие в гах потенциальные участники имеют равные условия и могут оценить условия ционной документации и принять решение о целесообразности принятия участия в гах.

же представитель Администрации указала, что средства местного бюджета и бюджетных источников финансирования при реализации условий Договора не ользуются. Следовательно, нормы Федерального закона «О размещении заказов поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и иципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ к правоотношениям, возникшим между линистрацией и МУП «ПГСБ» не применимы, а проведение процедур по отбору анизации для оказания данных услуг в порядке предусмотренном энодательством о размещении заказов на оказание услуг для муниципальных нужд заключения Договора не требовалось.

іствующее законодательство условий для обязательного размещения ударственного заказа на оказание услуг организатора торгов земельных участков же не содержит. Администрация полагает, что условия Договора не нарушают тью 62 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), в соответствии эторой в бюджеты городских округов до разграничения государственной оственности на землю поступают: доходы от передачи в аренду земельных участков, ударственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в ницах городских округов, а также средства от продажи права на заключение

оворов аренды указанных земельных участков - по нормативу 100 процентов; доходы родажи земельных участков, государственная собственность на которые не граничена и которые расположены в границах городских округов, - по нормативу процентов. Все полученные доходы, указанные в статье 62 БК РФ поступают в джет Петрозаводского городского округа, а не МУП «ПГСБ», что следует из п.п. 2.1.7 и 3 Договора.

им образом, по мнению Администрации, условия Договора и порядок его лючения не противоречат действующему законодательству.

эдставитель МУП «ПГСБ» полностью поддержала доводы, изложенные линистрацией, пояснила, что предприятие на основании договора от 02.03.2014, зывает услуги по подготовке земельных участков, расположенных на территории розаводского городского округа, к выставлению на торги. Предприятие постоятельно может оказывать все услуги по формированию земельного участка, за лючением оценки рыночной стоимости земельных участков. Вместе с тем, договором дусмотрена возможность предприятием заказывать данные работы в анизациях, осуществляющих оценочную деятельность. Также представитель МУП СБ» сообщила, что кадастровый инженер Кусакин Б.В. осуществляет только кевание.

же выступления сторон по делу, представитель Администрации сообщила, что в ядке статьи 52 АПК РФ, Прокурор Республики Карелия направил иск в Арбитражный Республики Карелия (далее – АС РК) о признании недействительным договора от 13.2012, заключенного между Администрацией и МУП «ПГСБ». Решением АС РК по у №А26-4126/2014 от 21.07.2014, суд признал рассматриваемый договор ействительным.

зязи с решением Администрации по дальнейшему обжалованию вынесенного ом решения в апелляционном порядке, письмом от 23.07.2014 исх.№б/н линистрация заявила ходатайство о приостановлении рассмотрения дела о ушении антимонопольного законодательства №04-37/13-2014. Поскольку вынесенное зение затрагивает интересы МУП «ПГСБ», представитель предприятия заявила плогичное ходатайство (письмо от 23.07.2014 исх.№383/01-06).

акомившись с решением АС РК по делу №А26-4126/2014, комиссия Карельского С России посчитала, что указанные в нем выводы имеют значение для смотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, на овании пункта 1 части 3 статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» вынесла ределение о приостановлении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного онодательства от 24.07.2014.

тановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2014 по у №A26-4126/2014 решение АС РК оставлено без изменения, апелляционная жалоба эз удовлетворения.

тывая данное обстоятельство, Комиссия Карельского УФАС России вынесла ределение о возобновлении рассмотрения дела №04-37/13-2014 от 12.01.2015.

смотрение дела, назначенное к рассмотрению на 03.02.2015 не состоялось в связи сутствием кворума. Определением об отложении рассмотрения дела от 03.02.2015 смотрение дела было назначено и состоялось 19.02.2015 в 14.30.

эледовав имеющиеся материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия нельского УФАС России установила следующее.

тановлением Администрации от 21.01.2014 № 194 принято решение о проведении циона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым тером 10:01:0110109:46, площадью 19804 кв.м, для размещения многоквартирных чых домов до 3-х этажей, расположенного в районе ул. Муезерской (далее - ельный участок).

поряжением Администрации от 02.04.2012 №110-р определены источники бликования сведений об объявлении торгов и итогах их проведения - газета рельский медведь» и сайт Администрации http://www.petrozavodsk-mo.ru. этветственно, информация о проведении аукциона в отношении земельного участка а опубликована в официальном печатном издании - газете «Карельский медведь» от 11.2014 №5 и на официальном сайте Администрации - http://www.petrozavodsk-mo.ru.

ласно извещению, прием заявок осуществлялся с 03.02.2014 по 13.03.2014. Дата, мя и место определения участников аукциона - 14.03.2014. Дата, время и место ведения аукциона -18.03.2014.

альный размер годовой арендной платы - 22 767 000 руб. Сумма задатка – 5 000 руб. Шаг аукциона – 500 000 руб., который остается неизменным на протяжении гов. Срок аренды – 4 года.

ганизатором аукциона определено МУП «ПГСБ».

7 «ПГСБ» проведена предпродажная подготовка земельного участка.

укционной документации предусмотрено, что покупатель дополнительно оплачивает раты по предпродажной подготовке объекта в сумме 188956.8 рублей, (включая 2) и услуги Организатора аукциона на организацию и проведение аукциона в мере 3 % от продажной стоимости арендной платы, сложившейся на аукционе кочая НДС), но не более 500 000 руб. на р/счет МУП «ПГСБ».

а по предпродажной подготовке рассматриваемого земельного участка была эрмирована исходя из работ, обусловленных Договором, в соответствии с йскурантом цен, с составлением смет и возмещением понесенных затрат эмещение услуг организаций, осуществляющих необходимые виды работ) в сумме 956.80 руб.:

ета на топографическую съемку 120996.56 руб.,

иета на кадастровые работы 27564.82 pyб.,

иета на подготовку технических условий 10909.97 руб.,

- подготовка документов для утверждения ГПЗУ 20015.43 руб.,
- услуги по оценке рыночной стоимости 6500 руб.,

формационные материалы в газете «Карельский медведь» 3000 руб.

ласно Протоколу заседания комиссии №8 от 14.03.2014, ввиду отсутствия заявок на стие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды в отношении

тья 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) устанавливает ядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков из ель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо ва на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в ударственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства.

цион по продаже земельного участка из земель, находящихся в государственной муниципальной собственности, либо права на заключение договора аренды такого ельного участка для индивидуального и малоэтажного жилищного строительства водится только в отношении земельного участка, прошедшего государственный астровый учет, в случае, если определены разрешенное использование такого ельного участка, а также технические условия подключения (технологического соединения) объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и плата за ключение (технологическое присоединение).

ктом 2 статьи 38 ЗК РФ установлено, что в качестве продавца земельного участка права на заключение договора аренды такого земельного участка выступает олнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления. В естве организатора аукциона выступает продавец земельного участка или права заключение договора аренды такого земельного участка либо действующая на овании договора с ним специализированная организация.

ласно пункту 4 статьи 38 ЗК РФ порядок организации и проведения торгов курсов, аукционов) по продаже земельных участков или права на заключение оворов аренды таких земельных участков определяется уполномоченным звительством РФ федеральным органом исполнительной власти в соответствии с жданским кодексом РФ и настоящим Кодексом.

тановлением Правительства РФ от 11.11.2002 №808 утверждены Правила анизации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или иципальной собственности земельных участков или права на заключение оворов аренды таких земельных участков (Постановление №808).

1ЛУ ПП. Б П.2 Постановления №808 организатором торгов выступает орган местного 10УПравления или исполнительный орган государственной власти, уполномоченные предоставление соответствующих земельных участков, или специализированная анизация, действующая на основании договора с ними.

ановлено, что между Администрацией и МУП «ПГСБ» заключен договор от 02.03.2012 эказание услуг по подготовке земельных участков на территории Петрозаводского одского округа для организации и проведения торгов по продаже земельных стков или права на заключение договоров аренды земельных участков (далее - овор). Пунктом 1.2. договора предусмотрено, что Администрация поручает Бюро анизацию и проведение торгов по продаже земельных участков или права на лючение договоров аренды земельных участков, расположенных в Петрозаводском одском округе; проведение работы по подготовке документов на земельные участки продажи в собственность или права на заключение договора аренды таких ельных участков.

ктом 2.1.4. договора предусмотрено, что Администрация принимает решение о ведении торгов в форме аукциона или вносит предложения по проведению торгов в эме конкурса, <u>определяет условия конкурса</u>; заключает договоры продажи права энды, договоры аренды и купли-продажи земельных участков по результатам торгов нкт 2.1.7 договора).

2.2.1 договора указано, что Бюро при осуществлении предпродажной подготовки ельных участков (формировании земельных участков) заключает договоры и ачивает услуги организаций, осуществляющих следующие виды работ: выполнение астровых работ; постановку земельного участка на государственный кадастровый т; определение границ земельных участков и установление их границ на местности; еделение технических условий подключения объектов к сетям инженерночического обеспечения; подготовку градостроительных планов земельных участков; олнение инженерно-геодезических изысканий для проектирования и строительства, результатам которого составляется технический отчет с занесением данных в ГИС Гео»; определение начальной цены предмета аукциона.

ласно пункту 2.2.2. договора после принятия Администрацией решения о ведении торгов, в соответствии с действующим законодательством Российской дерации Бюро осуществляет подготовку и организацию торгов, в том числе ликует информационные сообщения о проведении торгов; принимает заявки на стие в торгах; заключает договор о задатке и принимает денежные средства атков; организует работу комиссии по проведению торгов, привлекает циониста; утверждает протоколы заседания комиссии по проведению торгов; вращает денежные средства задатков претендентам, участвовавшим в тоявшихся торгах, но не являющимся победителями; публикует информационные бщения о результатах проведения торгов.

му пунктов 3.1.-3.4. договора Бюро исполняет поручения Администрации, и имеет во на возмещение затрат на предпродажную подготовку земельных участков за глобедителя состоявшихся торгов или единственного участника торгов признанных остоявшимися, но с которым Администрацией заключен договор купли-продажи аренды. Под затратами Бюро на предпродажную подготовку земельных участков роны понимают расходы Бюро на подготовку документов и оплату услуг, которые заны в п.2.2.1 Договора. Возмещение затрат Бюро на предпродажную подготовку ельных участков и оплата вознаграждения Бюро за организацию и проведение гов производится победителем состоявшихся торгов или единственным участником гов, признанных несостоявшимися, но с которым Администрацией заключен договор ли-продажи или аренды земельного участка, на основании и в соответствии с овиями договора, заключенного между таким победителем (участником) и Бюро.

ктом 3.2. договора установлен порядок определения вознаграждения Бюро за анизацию и проведение торгов:

- при продаже земельного участка или права на заключение договора аренды земельного участка по цене до 1000000 (один миллион) рублей включительно размер вознаграждения устанавливается в размере 4 (четыре) % от цены, сложившейся в результате аукциона, но не менее 20000 (двадцать тысяч) рублей, в том числе НДС;
- при продаже земельного участка или права на заключение договора аренды земельного участка по цене свыше 1000000 (один миллион) рублей размер

вознаграждения устанавливается в размере 3 (три) % от цены, сложившейся в результате аукциона, в том числе НДС.

1 этом, пунктом 3.4. договора предусмотрено, что возмещение затрат Бюро на дпродажную подготовку земельных участков и оплата вознаграждения Бюро за анизацию и проведение торгов производятся сверх стоимости приобретенного ельного участка или права на заключение договора аренды такого земельного стка.

жотря на вышеуказанные положения договора, и Администрация, и МУП «ПГСБ», нивают сложившиеся между ними правоотношения в рамках договора как возмездное оказание услуг.

писсия Карельского УФАС России приходит к выводу, что рассматриваемый овор содержит элементы договора поручения (в части совершения юридически чимых действий по постановке земельного участка на кадастровый учёт и ударственной регистрации перехода права) и агентского договора (в части ершения фактических действий по проведению торгов), то есть является эшанным договором.

тельность МУП «ПГСБ» по исполнению принятых обязательств не является возмездной, поскольку договор содержит условие о праве предприятия на мещение затрат и получение вознаграждения за счет победителя торгов.

ме того, Администрация не представила доказательств того, что у претендента на стие в аукционе есть право на отказ от условия об оплате вознаграждения (пример, вка, по утвержденной им форме, не содержащая одностороннее обязательство тендента возместить расходы по подготовке земельного участка и оплатить награждение в случае признания победителем торгов, либо протокол торгов, не ,ержащий того же условия). Общедоступные сведения о торгах, размещенные на те Администрации напротив свидетельствуют об обратном.

1. Относительно установления в аукционной документации и договоре условия о возможности возложения затрат по предпродажной подготовке земельного участка на победителя торгов Комиссия Карельского УФАС России отмечает следующее.

ласно статье 29 ЗК РФ предоставление гражданам и юридическим лицам ельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной ственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов ударственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом доставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в тветствии со статьями 9, 10 и 11 ЗК РФ.

этрозаводском городском округе правом предоставления земельных участков, одящихся в муниципальной собственности, и земельных участков, государственная ственность на которые не разграничена, обладает Администрация.

эответствии с пунктом 1.2 статьи 30 ЗК РФ органы местного самоуправления вправе знавливать перечень случаев, когда предоставление находящихся в иципальной собственности земельных участков, а также земельных участков, ударственная собственность на которые не разграничена и которыми в тветствии с земельным законодательством они имеют право распоряжаться, ществляется исключительно на торгах.

оответствии с частью 2 указанной статьи, предоставление земельных участков для оительства в собственность без предварительного согласования мест размещения ектов осуществляется исключительно на торгах (конкурсах, аукционах) в тветствии со статьей 38 ЗК РФ, за исключением случаев, предусмотренных пунктом настоящей статьи.

менительно к рассматриваемому договору от 02.03.2014 под предпродажной готовкой земельных участков понимаются работы по формированию земельного стка, перечисленные в подпункте 1 пункта 4 статьи 30 ЗК РФ, а именно: выполнение астровых работ и кадастрового учета земельного участка, определение его решенного использования, определение технических условий подключения ектов к сетям инженерно-технического обеспечения, принятие решения о ведении торгов, публикация сообщения об их проведении.

ласно части 1 статьи 38 ЗК РФ предметом торгов может быть сформированный в тветствии с пп. 1 п. 4 статьи 30 ЗК РФ земельный участок с установленными ницами или право на заключение договора аренды земельного участка.

им образом, формирование земельных участков является необходимым условием проведения торгов.

ласно п. 2 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации доставления государственных и муниципальных услуг» муниципальная услуга, доставляемая органом местного самоуправления, - деятельность по реализации кций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам вителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с деральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации этного самоуправления в Российской Федерации» и уставами муниципальных разований.

эответствии с частью 1 статьи 8 указанного Закона, муниципальные услуги доставляются заявителям **на бесплатной основе**, за исключением случаев, дусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи.

жольку действия МУП «ПГСБ» по формированию земельных участков осредственно связаны с обязанностью собственника/арендодателя по подготовке екта купли-продажи/аренды, Комиссия Карельского УФАС России приходит к оду, что указанные действия входят в состав бесплатно оказываемой иципальной услуги по заключению договоров купли-продажи или аренды ельных участков.

²Ф не предусматривает взимание платы за осуществление процедуры эмирования земельных участков, выставляемых на торги по инициативе органа этного самоуправления.

1ЛУ <u>части 1 статьи 15</u> ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам олнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской церации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции

занных органов органам или организациям, а также государственным бюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается нимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или ут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за лючением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и и) осуществления таких действий (бездействия).

ктом 9 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» запрещено установление и и) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации тежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также уг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления ударственных и муниципальных услуг.

квалификации действий (бездействия) как нарушающих <u>статью 15</u> ФЗ «О защите куренции» обязательно установление фактических обстоятельств, подтверждающих ершение уполномоченными органами (организациями) действий, запрещенных оном или не соответствующих нормативно-правовым положениям, которые привели могут привести к определенным негативным для конкурентной среды ледствиям.

эответствии с <u>частью 1 статьи 17</u> ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов рещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, аничению или устранению конкуренции.

им образом, сама возможность наступления негативных последствий для куренции в результате действий Администрации является достаточной для лификации таких действий, как нарушающих антимонопольное законодательство, а энно статьи 15,17 ФЗ «О защите конкуренции».

ласно пункту 3.4 договора от 02.03.2012, вознаграждение МУП «ПГСБ» оплачивается упателем сверх стоимости приобретенного земельного участка или права на лючение договора аренды такого земельного участка.

ассматриваемом случае возможность участия в аукционе поставлена в исимость от согласия и возможности потенциальных участников аукциона на ледующую оплату услуг специализированной организации в случае победы на гах либо признания единственным участником торгов. Стоимость услуг циализированной организации не зависит от фактических и экономически основанных затрат, а поставлена в зависимость от размера арендной платы, эрмированного по результатам аукциона. Таким образом, участвуя в аукционе и ышая «шаг аукциона», участник увеличивает не только размер арендной платы, но и и расходы на оплату услуг специализированной организации в случае победы в ционе или признания единственным участником аукциона.

жольку ни Гражданский кодекс РФ, ни Постановление №808 не допускают ложение затрат организатора торгов на победителя торгов, а лишь предоставляют ану местного самоуправления возможность привлечь специализированную анизацию для подготовки и проведения торгов, положение аукционной ументации (извещения) в части оплаты услуг МУП «ПГСБ» по организации и ведения торгов являются необоснованными.

ме того, участники торгов не являются заказчиками услуг, оказываемых МУП «ПГСБ»;

заключают соответствующих договоров с МУП «ПГСБ». Условие о возложении занности оплатить услуги МУП «ПГСБ» отсутствует и в проекте договора аренды ельного участка, заключаемом по результатам торгов между Администрацией и едителем проведенных торгов.

им образом, нет законных оснований, предусмотренных договорами, заключенными кду Администрацией и МУП «ПГСБ», а также между Администрацией и едителем торгов (проектом договора), или нормативно-правовыми актами, для никновения обязательств победителя торгов перед МУП «ПГСБ».

линистрация является уполномоченным органом по управлению и распоряжению ельными участками на территории Петрозаводского городского округа. Таким зазом, Администрация, которой были оказаны МУП «ПГСБ» как специализированной анизацией определенные услуги, по сути, через условия аукционной документации, ложила свою обязанность по оплате таких услуг на победителя торгов, не яющегося заказчиком данных услуг, что свидетельствует о нарушении имонопольного законодательства.

редитель аукциона также является участником аукциона; при этом сама процедура стия в аукционе является комплексной и не ограничивается только подачей заявок, ассматриваемом случае от всех участников, желающих принять участие в аукционе, бовалось дать согласие на оплату услуг специализированной организации. Сам ст необходимости оплаты услуг только победителем не свидетельствует о ровольно принятом им решении, поскольку в соответствии с условиями аукциона стие в нем изначально ставилось в зависимость от согласия на оплату спорных уг МУП «ПГСБ».

ласно п.2.1.4. договора от 02.03.2012, Администрация <u>принимает решение о</u> ведении торгов в форме аукциона или вносит предложения по проведения торгов в эме конкурса, <u>определяет условия</u> конкурса.

ление о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного стка с кадастровым номером 10:01:0110109:46 принято на основании Постановления линистрации от 21.01.2014 №194.

пствия Администрации по включению в аукционную документацию положения о ласии победителя торгов либо единственного участника, получившего право на лючение договора аренды, оплатить стоимость услуг МУП «ПГСБ» (по возмещению рат на предпродажную подготовку земельного участка и оплату вознаграждения за анизацию и проведение торгов) могли привести к ограничению числа участников гов, что повлекло отсутствие между участниками состязательного процесса по дложению ими наиболее высокой цены договора. Тем самым Администрация устила действия, которые приводят или могут привести к недопущению, аничению или устранению конкуренции.

ложении бремени несения указанных расходов на победителя торгов, по мнению иссии Карельского УФАС России, противоречит части 1 статьи 15 и части 1 статьи р3 «О защите конкуренции».

ме того, решением Арбитражного суда Республики Карелия по делу №А26-5/2014 от 21.07.2014 договор от 02.03.2012 был признан недействительным как тиворечащий действующему законодательству.

сылка Администрации на неприменение к рассматриваемым правоотношениям церального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, зание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ яется некорректной в связи с тем, что указанный Закон утратил свою силу в связи с нятием Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере упок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных сд» (далее – Закон о закупках). Закон о закупках регулирует отношения, равленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

эдства местного бюджета и внебюджетных источников финансирования при илизации условий договора от 02.03.2012 не использовались, поскольку бремя по мещению затрат на предпродажную подготовку земельного участка возлагалось **тобедителя торгов**. Оплата услуг поступала на расчетный счет МУП «ПГСБ». Эдовательно, проведение отбора поставщиков на выполнение кадастровых работ в иках Закона о Закупках не требовалось.

1ЛУ ПП. Б П.2 Постановления №808 организатором торгов выступает орган местного тоуправления или исполнительный орган государственной власти, уполномоченные тредоставление соответствующих земельных участков, или специализированная анизация, действующая на основании договора с ними. Исходя из указанного ожения следует, что проведение торгов на оказание услуг организатора торгов иствующим законодательством не предусмотрено.

чив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь тьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, тьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

ризнать в действиях Администрации Петрозаводского городского округа ушение части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», азившееся во включении в аукционную документацию (извещение) положений о ласии победителя торгов оплатить затраты по предпродажной подготовке ельного участка и услуги организатора аукциона на организацию и проведение циона;

дминистрации Петрозаводского городского округа предписание не выдавать в зи с признанием рассматриваемого аукциона несостоявшимся, а также в связи знанием договора от 02.03.12 на оказание услуг по подготовке земельных участков ерритории Петрозаводского городского округа для организации и проведения гов по продаже земельных участков или права на заключение договоров аренды ельных участков недействительным в судебном порядке;

рекратить дело в отношении Администрации и муниципального унитарного заприятия «Петрозаводское градостроительное бюро» (пр. Ленина, д. 2, каб. 313, этрозаводск, Республика Карелия, 185910, далее - МУП «ПГСБ») в части нарушения тьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в заключении соглашения, эрое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению куренции на рынках оказания услуг кадастровых инженеров и оценщиков вижимого имущества, а также на рынке приобретения земельного участка,

одящегося в муниципальной собственности, или права на заключения договора энды такого земельного участка путем заключения договора от 02.03.2012 на зание услуг по подготовке земельных участков на территории Петрозаводского одского округа для организации и проведения торгов по продаже земельных стков или права на заключение договоров аренды земельных участков, в связи с утствием признаков нарушения;

аправить материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения роса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, этственность за которое предусмотрена статьей 14.9 Кодекса Российской дерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.