

РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)

Ростовского УФАС России

24 июля 2015 года г. Москва

Временно исполняющим обязанности руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Ю. Цариковским рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба ГБУ СОН РО «Социальный приют г. Таганрога для лиц без определенного места жительства и занятий» (далее – Заявитель) (рег. № 65012/15 от 30.06.2015) на действия (бездействие) Ростовского УФАС России (далее – Жалоба) и

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Ростовским УФАС России срока рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства и срока направления решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленных Регламентом.

Из представленных Заявителем и Ростовским УФАС России документов (материалов) следует, что заявление ГБУ СОН РО «Социальный приют г. Таганрога для лиц без определенного места жительства и занятий», указывающее на наличие нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО ТКЗ «Красный котельщик», поступило в Ростовское УФАС России 10.04.2014 (вх. № 6389) (далее – Заявление).

В соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и пунктами 2.16-2.20 Регламента, антимонопольный орган рассматривает заявление, материалы о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий одного месяца. При этом в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более, чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя. Общий срок рассмотрения заявления или материалов о нарушении антимонопольного законодательства составляет три месяца и исчисляется со дня их предоставления

в антимонопольный орган.

Письмом от 05.05.2014 (исх. № 7760/05) Ростовское УФАС России направило в адрес ОАО ТКЗ «Красный котельщик» запрос о представлении документов (сведений) необходимых для рассмотрения Заявления.

Письмом от 07.05.2014 (исх. № 7896/02) Ростовское УФАС России направило Заявителю уведомление о продлении срока рассмотрения Заявления в целях получения дополнительной информации до 04.06.2014.

Также, служебной запиской руководителю Ростовского УФАС России срок рассмотрения заявления был продлен до 10.07.2014, о чем заявитель уведомлен не был. При этом указанный способ продления срока рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства Регламентом не предусмотрен.

Письмом от 16.06.2014 (вх. № 11713) в Ростовское УФАС России поступил ответ ОАО ТКЗ «Красный котельщик» на указанный запрос.

По результатам рассмотрения указанного заявления Ростовское УФАС России письмом от 09.06.2014 исх. № 10255/02/1 направило заявителю ответ об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, Ростовским УФАС России не представлено каких-либо обоснований изготовления решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства раньше получения ответа на запрос информации по Заявлению.

Таким образом, Ростовским УФАС России нарушен срок рассмотрения заявления ГБУ СОН РО «Социальный приют г. Таганрога для лиц без определенного места жительства и занятий» о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 3.44 Регламента решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган направляет заявителю в срок, установленный пунктами 2.16, 2.20 Регламента, с указанием мотивов принятия такого решения.

Из информации, представленной Ростовским УФАС России следует, что согласно списку простых почтовых отправлений письмо от 09.06.2014 исх. № 10255/02/1 было направлено Заявителю 25.07.2014.

Таким образом, действия Ростовского УФАС России не соответствуют требованиям Регламента в части срока направления решения об отказе в возбуждении дела по Заявлению.

Дополнительно следует отметить, что законодательством Российской Федерации не установлены полномочия ФАС России по отмене (пересмотру) решений, принятых его территориальными органами, в том числе об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Вместе с тем, согласно пункту 4 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции отказ антимонопольного органа в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства не является препятствием для повторного обращения с заявлением в антимонопольный орган с предоставлением доказательств, ранее неизвестных данному антимонопольному органу.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

РЕШЕНО:

1. Признать действия Ростовского УФАС России не соответствующими Регламенту в части срока рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства и срока направления решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Указать Ростовскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения Регламента, а также принять меры по устранению причин и условий, способствующих нарушению Регламента, и по недопущению подобных нарушений впредь.

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17).