



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

11 августа 2015 года

Сыктывкар

№ 02-01/7080

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Коми УФАС России, Комиссия), в составе<...>,

УСТАНОВИЛА:

МУП «Горводоканал» (далее – Предприятие) обратилось в антимонопольное управление с заявлением от 30.07.2015 № 3925/01 (вх. № 4403 от 05.08.2015) о пересмотре принятого Комиссией Коми УФАС России решения по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 (резольютивная часть решения оглашена 21.11.2013) № 02-01/10106 по новым (вновь открывшимся) обстоятельствам в связи с отменой Арбитражным судом Республики Коми Постановления Коми УФАС России от 24.11.2014 № 02-17/9950 о назначении административного наказания по делу № АШ 30-10/14 об административном правонарушении (далее – Постановление Коми УФАС России) (дело № А 29-9407/2014).

Комиссией Коми УФАС России по результатам рассмотрения дела № А 26-09/13 от 25.11.2013 № 02-01/10106 было принято решение:

1) Признать МУП «Горводоканал», занимающее доминирующее положение на товарных рынках услуг централизованного холодного водоснабжения и водоотведения в границах присоединенной сети на территории МО МР «Печора» Республики Коми, нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части действий, выразившихся в:

- прекращении подачи воды и приема сточных вод в период с 09 час.15 мин. 18.06.2013 до 14 час.45 мин. 19.06.2013 объектов ООО «ТЭК-Печора»: котельных №№ 2, 4, 10, обеспечивающих централизованное горячее водоснабжение населения города Печоры, в нарушение пункта 83 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.02.1999 № 167, что привело (могло привести) к ущемлению интересов ООО «ТЭК-Печора», потребителей ООО «ТЭК-Печора», в том числе медицинских и общеобразовательных учреждений, потребителей, добросовестно исполняющих свои обязанности по оплате услуг горячего водоснабжения.

2) Прекратить рассмотрение дела № А 26-09/13 в отношении МУП «Горводоканал» в связи с добровольным устранением МУП «Горводоканал» нарушения антимонопольного законодательства.

3. Не выдавать МУП «Горводоканал» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в связи с добровольным устранением нарушения, указанного в пункте 1 решения.

4) Передать материалы дела № 26-09/13 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении МУП «Горводоканал», должностного лица МУП «Горводоканал» дел об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Указанное решение Комиссии Коми УФАС России по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 № 02-01/10106 вступило в законную силу 25.11.2013 (дата его изготовления в полном объеме).

Должностным лицом Коми УФАС России по факту нарушения МУП «Горводоканал» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в отношении Предприятия было вынесено Постановление от 24.11.2014 № 02-17/9950 о назначении административного наказания по делу № АШ 30-10/14 об административном правонарушении, ответственность за нарушение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 07.04.2015 по делу № А29-9407/2014 Постановление Коми УФАС России признано незаконным и отменено. В Решении суд указал, что антимонопольным управлением не доказана вина Предприятия в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно постановлению Второго арбитражного апелляционного суда от 16.06.2015 по делу № А 29-9407/2014, вступившему в законную силу, действия Предприятия, занимающего доминирующее положение на определенном рынке, признаны судом как злоупотребление доминирующим положением, которые образуют объективную сторону правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, тем самым суд подтвердил правомерность принятого Комиссией Коми УФАС России решения по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 № 02-01/10106. Принятие же судом решения о

малозначительности совершенного правонарушения не свидетельствует о неправильности и незаконности принятого антимонопольным управлением Решения по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 и Постановления от 24.11.2014 № 02-17/9950 о назначении административного наказания по делу № АШ 30-10/14, а лишь свидетельствует о реализации судом своего права на применение статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 51.2 Закон о защите конкуренции основаниями для пересмотра решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются:

1) выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела;

2) фальсификация доказательств, заведомо ложное показание лица, располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения и (или) выдачу на его основании предписания.

Комиссия Коми УФАС России по результатам рассмотрения заявления МУП «Горводоканал» не выявила оснований для пересмотра решения по делу № А 26-09/13. Указанное МУП «Горводоканал» к таким основаниям не относится. В связи с чем, основания для пересмотра решения по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 № 02-01/10106 не имеются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 8 статьи 51.2 Закона о защите конкуренции, Комиссия:

РЕШИЛА:

В удовлетворении заявления МУП «Горводоканал» от 30.07.2015 № 3925/01 о пересмотре решения по делу № А 26-09/13 от 25.11.2013 отказать.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

