

Резолютивная часть решения оглашена «05» марта 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «19» марта 2014 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – руководитель Удмуртского УФАС России; члены Комиссии:

<...>– старший государственный инспектор отдела контроля товарных и финансовых рынков; <...>– ведущий специалист – эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...>– ведущий специалист – эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков, кворум комиссии имеется,

04.12.2013г.

в присутствии:

представителя ответчика ООО СК «Крафтпласт» - <...> (доверенность №32 от 01.11.2013г.);

представителей ответчика МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» - <...> (доверенность № 96 от 29.05.2013г.), <...> (доверенность №206 от 02.12.2013г.), <...>. (доверенность № 207 от 02.12.013г.), <...> (доверенность № 208 от 02.12.2013г.),

05.02.2014г.

в присутствии:

представителя ответчика ООО СК «Крафтпласт» - <...> (доверенность №32 от 01.11.2013г.);

представителей ответчика МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» - <...> (доверенность №09 от 16.01.2014г.), <...> (доверенность № 12 от 16.01.014г.), <...> (доверенность № 208 от 14.01.2014г.),

05.03.2014г.

в присутствии:

представителя ответчика ООО СК «Крафтпласт» - <...> (доверенность №32 от 01.11.2013г.);

в отсутствие:

ответчиков МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» и Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска, уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №ММ 06-06/2013-63

рассмотрев дело №ММ 06-06/2013-63 в отношении ООО СК «Крафтпласт» и МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике поступил запрос депутата Государственной думы <...> по вопросу проведения открытого аукциона №0313300000213000107 на уже выполненные работы, в рамках рассмотрения запроса установлено следующее.

В сети интернет на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) 23.09.2013 г. размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0313300000213000107 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь). Согласно извещению заказчиком является МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства». Согласно извещению предметом контракта является выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь), в частности изготовление и установка арт – объекта «Я люблю Ижевск». Срок окончания подачи заявок согласно извещению установлен – до 01.10.2013.

Вместе с тем, согласно информации, размещенной в газете «День» (Архив газеты № 35 (1146)/ 18 сентября 2013 г), сведениям, представленным в депутатском запросе, а также проведенному осмотру сайта, работы, являющиеся предметом данного контракта, частично выполнены до даты проведения аукциона, что подтверждается фотоснимками, опубликованными на сайте газеты, датированными 18.09.2013 года. На данных фотоснимках отчетливо видно, что по адресу проведения работ произведена установка арт – объекта «Я люблю Ижевск», входящего в техническое задание муниципального контракта.

Согласно информации работы выполнены сотрудниками ООО СК «Крафтпласт».

В соответствии со статьей 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, учитывая тот факт, что часть работ, на которые объявлен аукцион, фактически выполнены участвовать в нем может лишь то лицо, которое фактически

осуществило установку арт - объекта.

На основании вышеизложенного, в действиях МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» (далее МКУ «СБидХ») и ООО СК «Крафтпласт» имеются признаки нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении соглашения, которое привело к ограничению конкуренции при проведении аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь).

В связи с наличием в действиях МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт» признаков нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании приказа Удмуртского УФАС России от 01.11.2013г. № 364 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», в соответствии с частью 8 статьи 44 Закона «О защите конкуренции», пункта 3.46 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339, Удмуртским УФАС России было возбуждено дело № ММ 06-06/2013-63. Определением от 15.11.2013г. дело назначено к рассмотрению на 04.12.2013г. в 09 часов 30 минут.

На заседании Комиссии 04.12.2013г. представитель МКУ «СБидХ» факт нарушения не признал, пояснил, что все работы были выполнены после проведения торгов.

Представитель ООО СК «Крафтпласт» пояснил, что весной 2013г. на совещании у главного художника города обществом был предложен Арт - проект «Я люблю Ижевск» после его одобрения был изготовлен макет и пробно установлен у здания администрации города, после заключения муниципального контракта макет был заменен на арт – объект из композитного материала.

Комиссия, заслушав лиц участвующих в деле, а также приобщив к материалам дела дополнительные документы и сведения, представленные сторонами, установила необходимость получения дополнительных доказательств, позволяющих прийти к выводу о наличии или отсутствии в действиях ответчиков по настоящему делу нарушения антимонопольного законодательства.

Определением от 04.12.2013г. рассмотрение дела отложено на 05.02.2014г.

05.02.2014г. при рассмотрении дела представитель МКУ «СБидХ» пояснил, что до проведения аукциона был установлен демонстрационный макет, его установка была согласована в устной форме с главным инженером учреждения.

Представитель ООО СК «Крафтпласт» настаивал на ранее представленных пояснениях, в которых указывал, что соглашение об установке арт – объекта было достигнуто с главным художником Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска. Наличие соглашения с главным инженером МКУ «СБидХ» об установке арт – объекта не отрицал.

В связи с необходимостью привлечения в качестве ответчика Главного управления

архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска, с целью установления наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства в его действиях, рассмотрение дела было отложено на 05.03.2014г.

05.03.2014г. на заседании Комиссии представитель ООО СК «Крафтпласт» поддержал пояснения представленные ранее.

Рассмотрев материалы дела № ММ06-06/2013-63, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно ст. 4 Закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаком ограничения конкуренции является создание возможности для хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

10.10.2013г. сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике произведен осмотр официальной страницы ООО «УралБизнесСтрой», расположенной на Интернет-сайте vk.com - vk.com/club23972072, путем прямого распечатывания, копирования текста и графических изображений. По результатам осмотра установлено следующее.

29.08.2013 г. ООО «УралБизнесСтрой» размещено сообщение «Объект Администрация» с прикрепленными к нему фотографиями. Из содержания фотографий видно, что на площадке перед Администрацией г. Ижевска на момент фотографирования залита бетонная площадка крестообразной формы.

07.09.2013 г. ООО «УралБизнесСтрой» размещено сообщение «Объект Администрация» Я Люблю Ижевск с прикрепленными к нему фотографиями. На момент фотографирования на снимках запечатлен арт - объект «Я люблю Ижевск».

23.09.2013 г. на сайте zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0313300000213000107 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь). Заказчиком является МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства». Предметом контракта является выполнение работ по благоустройству сквера у

здания Администрации города Ижевска (вторая очередь), в частности изготовление и установка арт – объекта «Я люблю Ижевск». Срок окончания подачи заявок согласно извещению установлен – до 01.10.2013. Проведение аукциона назначено на 30.09.2013 года.

Из информации, размещенной на сайте zakurki.gov.ru следует, что заявка ООО СК «Крафтпласт» поступила 04.10.2013г. контракт с обществом был заключен 11.10.2013г.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что необходимость проведения указанного аукциона была обусловлена утверждением 09.09.2013г. Главой Администрации г. Ижевска <...> титульного списка объектов благоустройства и улично – дорожной сети г. Ижевска подлежащих ремонту и проектированию в 2013г. за счет средств бюджета города Ижевска. Пунктом 48 данного списка предусмотрено благоустройство сквера напротив здания Администрации, озеленение территории, включая посадку деревьев, обустройство ступеней, **арт – объекта** и сетей наружного освещения.

Таким образом, исходя из представленных документов и собранных доказательств Комиссией установлено, что арт – объект «Я люблю Ижевск» был установлен перед Администрацией г. Ижевска до утверждения титульного списка объектов благоустройства и улично – дорожной сети г. Ижевска подлежащих ремонту и проектированию в 2013г. за счет средств бюджета города Ижевска, а, соответственно, и до опубликования извещения о проведении аукциона № 0313300000213000107.

22.10.2013г. в адрес Удмуртского УФАС России поступили письменные пояснения ООО СК «Крафтпласт» (№654 от 22.10.2013г.), согласно которым, общество указало, что «весной 2013г. на совещании у главного художника города ООО СК «Крафтпласт» был предложен арт – проект «Я люблю Ижевск». В соответствии с одобренным проектом был изготовлен макет и пробно установлен у Администрации г. Ижевска. После заключения муниципального контракта изготовлен арт – объект из композитного материала, который в соответствии с условиями контракта будет установлен до 24.10.2013г.».

В рамках дела в адрес Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска был направлен запрос информации с целью установления наличия разрешения или договоренности о предварительной установке арт – объекта «Я люблю Ижевск» у здания Администрации г. Ижевска. В ответе управление указало, что никаких разрешений, либо устных договоренностей не существовало.

Позднее МКУ «СБиДХ» письмом от 21.02.2014г. №1068/09-05 дало пояснения, согласно которым ООО СК «Крафтпласт» обратилось в адрес учреждения с просьбой о возможности разместить макет арт – объекта на территории у здания Администрации г. Ижевска, на что было дано устное согласие.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что между МКУ «СБиДХ» и ООО СК «Крафтпласт» была достигнута договоренность о размещении арт – объекта на территории у здания Администрации г. Ижевска, до проведения аукциона.

Комиссия считает, что доводы ООО СК «Крафтпласт» о размещении в начале сентября именно макета арт – объекта «Я люблю Ижевск» у здания Администрации г. Ижевска, не соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным по делу в связи со следующим.

При рассмотрении дела Комиссией ответчиком было предложено дать пояснения по факту наличия на 29.08.2013 г. залитой бетонной площадки перед зданием администрации, в связи с тем, что документация об аукционе № 0313300000213000107 предусматривает устройство фундамента для установки арт - объекта.

МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» и ООО СК «Крафтпласт» затруднились ответить на данный вопрос.

Позднее в адрес ООО СК «Крафтпласт» направлялся письменный запрос о представлении всех документов связанных с производством и утилизацией макета арт – объекта «Я люблю Ижевск» (письмо от 09.12.2013г. №ММ 01-17-06/7956). В ответ на запрос ООО СК «Крафтпласт» представлены акты на демонтаж арт – объекта (акт №4 от 13.10.2013г.) и его утилизацию (акт №5 от 15.10.2013г.). При этом документы, связанные с производством и проектированием макета арт - объекта, не были представлены в Удмуртское УФАС России. Отсутствие документов, подтверждающих изготовление и установку макета арт – объекта «Я люблю Ижевск», препятствует идентификации изделий, которые в соответствии с указанными актами были демонтированы и утилизированы.

Кроме того, исходя из акта №4 от 13.10.2013г. демонтировано изделие из пенопласта «Я люблю Ижевск», а переработано в крошку изделие из пенопласта «Буквы» (акт №5 от 15.10.2013г.).

В соответствии с п. 2.2.18 Устава МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства», Учреждение осуществляет выдачу технических условий и иных актов на размещение, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт сооружений, коммуникаций и других объектов, находящихся в зоне расположения объектов внешнего благоустройства.

Согласно пояснениям представителей МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства», территория перед зданием Администрации г. Ижевска в 2013г. находилась в ведении Учреждения.

Таким образом, все работы по устройству и демонтажу макета должны были быть согласованы с МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» и закреплены документально. Акт №4 от 13.10.2013г. подписан только директором ООО СК «Крафтпласт», согласование МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» отсутствует. В связи с этим Комиссия считает, что акт №4 от 13.10.2013г. не может быть принят в качестве достоверного свидетельства проведения демонтажа арт – объекта «Я люблю Ижевск».

Направляя заявку на участие в аукционе № 0313300000213000107, ООО СК «Крафтпласт» обладало информацией, что часть работ, предусмотренных техническим заданием, уже выполнена. Данный вывод следует из пояснений ответчиков о том, что между ними было достигнуто соглашение о предварительной установке арт – объекта (письмом МКУ «СБидХ» от 21.02.2014г. №1068/09-05).

Аналогичной информацией обладало и МКУ «СБидХ». Доводы о том, что до проведения аукциона перед зданием Администрации г. Ижевска был установлен демонстрационный макет, не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела Комиссией.

Указанными лицами не были предприняты действия, направленные на исключение возможности нарушения антимонопольного законодательства. Тем самым ООО СК «Крафтпласт» и МКУ «СБидХ» отказались от совершения самостоятельных действий при проведении аукциона.

Из совокупности фактических обстоятельств, установленных по делу, и представленных доказательств Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО СК «Крафтпласт» и МКУ «СБидХ» имеют единую модель поведения, которая заранее известна каждому из участников правоотношений. Действия субъектов направлены не на выбор наилучшего предложения в условиях конкурентной борьбы, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, а на достижение безоговорочной победы на аукционе ООО СК «Крафтпласт».

Поведение МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт» при проведении открытого аукциона № № 0313300000213000107 на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь) свидетельствуют о наличии между ними договоренности в устной форме, в результате которой аукцион был проведен на часть тех работ, которые уже были выполнены обществом (устройство фундамента, изготовление и установка арт - объекта).

В соответствии с п. 17 ст. 4 Закона «О защите конкуренции» к признакам ограничения конкуренции относится - отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Анализ установленных выше обстоятельств дела позволяет Комиссии прийти к выводу, что ООО СК «Крафтпласт», как участник открытого аукциона, и МКУ «СБидХ», как муниципальный заказчик, при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска (вторая очередь) отказались от самостоятельных действий, тем самым руководствовались ограничивающим конкуренцию соглашением между собой.

На наличие антиконкурентного соглашения между МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт» указывают также следующие обстоятельства.

10.10.2013г. письмом № ММ 01-17-06/6483 в адрес ООО СК «Крафтпласт» был направлен запрос информации, в частности у общества были запрошены: копии актов приема – передачи проектной (технической) документации, копии актов приема – передачи площадки для проведения работ, предусмотренных документацией об аукционе №0313300000213000107 (иных документов подтверждающих передачу строительной площадки, с указанием точной даты).

Аналогичный запрос информации был направлен в адрес МКУ «СБидХ». В ответ ООО СК «Крафтпласт» указало, что данные акты отсутствуют (письмо № 654 от 22.10.2013г.), кроме того из содержания письма следовало, что арт – объект «Я люблю Ижевск» еще не установлен. МКУ «СБидХ» в ответ также не представило, запрашиваемые акты, пояснило, что на настоящий момент работы не приняты (письмо № 5652/09-05 от 21.10.2013г.).

Позже письмом от 29.11.2013г. № 6295/09-05 МКУ «СБидХ» представило копию акта передачи проектно – сметной документации от 15.10.2013г. и копию акта передачи участка от 14.10.2013г. Такую же информацию представило ООО СК «Крафтпласт» (письмо № 209 от 28.11.2013г.).

Таким образом, направляя ответы на запрос 21.10.2013г. МКУ «СБидХ» и 22.10.2013г. ООО СК «Крафтпласт» должны были обладать информацией о подписанных 14.10.2013г. и 15.10.2013г. актах. Также в материалы дела представлен акт о приемке выполненных работ №1 от 21.10.2013г., в соответствии с данным актом работы выполнялись ООО СК «Крафтпласт» с 11.10.2013г. по 21.10.2013г. Данный документ свидетельствует о том, что общество приступило к работам до заключения контракта от 14.10.2013г. Кроме того, пояснения ответчиков (письмо № 5652/09-05 от 21.10.2013г. и письмо № 654 от 22.10.2013г.) в части того, что работы по состоянию на 22.10.2013г. не приняты, не соответствуют представленным в дело документам, в частности акту о приемке выполненных работ №1 от 21.10.2013г.

Указанные факты также свидетельствуют о наличии единой модели поведения МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт».

В данном случае действиями МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт» созданы такие условия, при которых доступ иных хозяйствующих субъектов к выполнению работ по благоустройству сквера у здания Администрации города Ижевска был невозможен вследствие фактического выполнения работ на момент проведения аукциона, что, в свою очередь, приводит к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона «О размещении Заказов» муниципальными заказчиками выступают органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования.

Уставом МКУ «СБидХ» предусмотрено, что учреждение осуществляет, в том числе, выполнение функций муниципального заказчика и размещает заказы.

Согласно статье 16 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению



конкуренции.

Таким образом, МКУ «СБидХ» осуществляет функции органа местного самоуправления и является субъектом действия ст. 16 Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях МКУ «СБидХ» и ООО СК «Крафтпласт» нарушения ст. 16 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в заключении указанными лицами соглашения, которое привело к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на рынке благоустройства территории в географических границах МО «город Ижевск».

В соответствии с пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, не требуется.

Продуктовые границы рынка, на котором установлен факт нарушения статьи 16 Закона «О защите конкуренции», определены Комиссией как работы по благоустройству территории. Продуктовые границы рынка определены с учетом условий заключенного контракта и условий документации об аукционе. Работы по благоустройству территории нельзя заменить на иные работы, сопоставимые по техническим характеристикам, цене и иным факторам.

Географическими границами рынка определена территория г. Ижевска, поскольку работы по благоустройству территории связаны с объектом работ, который не может быть перенесен на другую территорию. В связи с этим потребители работ, в данном случае муниципальный заказчик, имеют возможность приобрести (получить) работу исключительно по месту нахождения объекта работ и не имеют возможности приобрести работы на иной территории.

Организация благоустройства территории в г. Ижевске относится к компетенции органов местного самоуправления. В соответствии с уставом, данное полномочие отнесено к компетенции МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства».

Закупка товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе на благоустройство, возможна, в силу законодательства о размещении заказов, только путем проведения торгов, в данном случае путем проведения аукциона.

Аукцион проводился на выполнение работ по благоустройству сквера у здания Администрации г. Ижевска.

Таким образом, географическими границами рынка является территория г. Ижевска.

При рассмотрении дела факт участия в антиконкурентном соглашении Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска

не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 16, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» (426076, Удмуртская Респ, Ижевск г, Пастухова, 86, ИНН 1826001553) и ООО СК «Крафтпласт» (426000, УР, г.Ижевск, ул. Пушкинская, 185, ИНН 1841002590) нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении указанными лицами соглашения, которое привело к ограничению, недопущению, устранению конкуренции на рынке благоустройства территории в географических границах МО «город Ижевск».

2. Выдать ООО СК «Крафтпласт» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

3. Выдать МКУ г. Ижевска «Служба благоустройства и дорожного хозяйства» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

4. Дело в отношении Главного управления архитектуры и градостроительства Администрации города Ижевска по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях

Председатель комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев.