

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 11946

на нарушение при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведения торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Стрельников Д.Ю. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Управляющая компания «М-АРТ» на действия (бездействия) организатора торгов – Администрацию городского округа Серпухов Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – конкурса на право размещения нестационарного торгового объекта (специализация – реализация продукции общественного питания) на территории городского округа Серпухов Московской области (далее – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности

№ 109 от 02.09.2015; в отсутствие представителя ООО «Управляющая компания «М-АРТ», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя: 08.06.2015 г. Организатором торгов был проведен конкурс. На конкурс было подано две заявки – от ООО «Управляющая компания «М-АРТ» и ИП <...>, но обоим участникам было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием заявок требованиям Конкурсной документации. Конкурс был признан несостоявшимся. В настоящее время ИП <...> разместил нестационарный торговый объект на площади Революции в г. Серпухове и ведет торговую деятельность. ИП <...> не является субъектом, которому может быть предоставлено право на заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта в порядке исключения.

Согласно позиции Организатора торгов: договоры аренды с ИП <...> Организатором торгов не заключены. ИП <...> самовольно разместил данный нестационарный торговый объект на площади Революции в городском округе Серпухов. Также Организатором торгов направлено уведомление ИП <...> о демонтаже нестационарного торгового объекта.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что сведений о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении Конкурса либо порядка подачи заявок на участие в Конкурсе жалоба не содержит. Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, пояснений (уточнений) не представил.

Доводы, изложенные в жалобе, не могут быть рассмотрены в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Обстоятельства, изложенные в жалобе и указывающие на нарушение антимонопольного законодательства, могут быть рассмотрены в порядке, определенном статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «Управляющая компания «М-АРТ» прекратить.
2. Передать материалы жалобы для принятия решения о наличии нарушений антимонопольного законодательства в действиях Организатора торгов.

Члены Комиссии

С.Е. Муравьев

Д.Ю. Стрельников

К.В.Иванюженко