

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 13 мая 2010 года  
Дата изготовления решения 14 мая 2010 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии <...> Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области, <...>; представителя областного государственного учреждения «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области» <...>; представителя общества с ограниченной ответственностью «Пожарные системы» <...>,

### у с т а н о в и л а:

05 мая 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области обратились общество с ограниченной ответственностью «Пожарные Системы» с жалобой от 05 мая 2010 года без номера на действия заказчика – Областного государственного учреждения «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области» и уполномоченного органа – Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на поставку пожарной автолестницы АЛ-30 (131) – 1 шт. или эквивалент в соответствии со спецификацией документации об аукционе – 1500000 рублей (далее – размещение государственного заказа).

Заявитель считает, что в ходе размещения государственного заказа его аукционная заявка не законно была отклонена от участия в размещении государственного заказа, в связи с чем, были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие законные интересы ООО «Пожарные Системы».

Представитель уполномоченного органа в своих возражениях указал, что не согласен с доводами заявителя, так как нарушений при размещении государственного заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем, заказчиком и уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

02 апреля 2010 года на официальном сайте Правительства Ивановской области ([www.ivreg.ru](http://www.ivreg.ru)) в сети «Интернет» (далее – Сайт) было размещено, а в газете «Ивановская газета» от 02.04.2010 года № 59 (4666) опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта «Поставка пожарной автолестницы АЛ-30 (131) – 1 шт. или эквивалент, в соответствии со спецификацией документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закон о размещении заказов, **документация** об аукционе **должна содержать** требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, **к** качеству, **техническим характеристикам товара**, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и **иные** показатели, **связанные** с определением **соответствия** поставляемого **товара**, выполняемых работ, оказываемых услуг **потребностям заказчика**.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов, для участия в аукционе **участник** размещения заказа **подает** заявку на участие в аукционе **в срок** и **по форме**, которые **установлены** документацией об аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 данного, должна содержать следующие сведения:

- в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и **форме заявки** на участие в аукционе, **в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа**, и инструкцию по ее заполнению; и д.р.

Согласно части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы; заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Анализ вышеизложенных норм закона, позволяет однозначно сделать вывод о том, что по общему правилу заявки на участие в аукционах должны подаваться в письменной форме, и даже в том случае, если прямо установлена заказчиком электронная форма подачи заявок, то не допускается подача части заявки в письменной форме, а части в электронной.

В документации об открытом аукционе, разработанной заказчиком 29 марта 2010 года, в пункте 13.1 **«Содержание заявки на участие в аукционе»** сообщалось о том, что заявка на участие в аукционе, которую представляет участник размещения заказа, должна включать в себя документы, определенные статьей 35 Закона о размещении заказов и информационной картой аукциона. **При этом, все формы должны быть отпечатаны и заполнены по всем пунктам приложенных образцов.**

Согласно пункта 14 «Оформление заявки на участие в аукционе» аукционной документации, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись, входящих в её состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

При этом, в соответствии с пунктом 23 «Основания для отказа в допуске к участию в аукционе» аукционной документации, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае если не были представлены документы, определенные частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, и пунктом «документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» раздела 1.3. «Информационной карты аукциона» аукционной документации либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание, которых размещается государственный заказ.

Кроме этого, документацией об открытом аукционе, была установлена форма № 2 **«Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара»**.

Данная форма включает в себя две таблицы: № 1 и № 2. В таблице № 1 необходимо было указать: наименование, марку и модель, предлагаемого к поставке товара; наименование производителя и страну изготовителя товара; количество товара; год выпуска; срок предоставления гарантий качества.

Таблица № 2 должна была включать технические и функциональные характеристики автотранспорта с указанием соответствия техническим условиям, установленным документацией об открытом аукционе. Согласно же примечания к форме № 2, технические характеристики, функциональные характеристики и комплектация пожарной автолестницы АЛ-30 (131) **должны** были быть **указаны по всем** позициям с обязательным указанием всех параметров и с учетом требований, установленных в спецификации документации об аукционе.

Также в примечании содержалась просьба представить форму № 2 на электронном носителе, что в

силу вышеизложенных аргументов, безусловно, означало лишь «частную» просьбу к участнику о том, чтобы он дополнительно в составе соевой заявки представил те сведения, которые он должен был отразить в форме № 2 в письменном виде.

В спецификации документации об аукционе (раздел 1.4 документации) были указаны параметры пожарной автолестницы АЛ-30 (131), необходимой заказчику, в том числе перечислялась следующая необходимая информация по закупаемому товару:

1. Максимальная скорость – 80 км. в ч.
2. Грузоподъемность лестницы при использовании автолестницы в качестве крана (при сдвинутой лестнице), не более, при угле подъема от 0 до 30 градусов – 500 кг., от 30 до 60 градусов – 750 кг., от 60 до 75 градусов – 1000 кг.
3. Минимальный угол подъема, при котором колена могут сдвигаться под действием собственного веса – 30 градусов.
4. Вместимость заправочных емкостей:
  - а) регулятора привода выдвижения – 0,5 л.,
  - б) регулятора привода поворота – 1 л.,
  - в) бака гидросистемы – 90 л.,
  - г) всей системы – 200 л.
5. Габаритные размеры в походном положении, не более:
  - а) длина – 11000 мм.,
  - б) ширина – 2500 мм.,
  - в) высота – 3200 мм.,
6. Масса с полным нагрузкой, не более – 10185 кг.,
7. Распределение полной массы по осям, не более:
  - а) на переднюю ось – 3060 кг.,
  - б) на переднюю тележку – 7125 кг.

В размещении данного государственного заказа изъявили желание участвовать два лица:

- индивидуальный предприниматель Абросимов Александр Федорович,
- общество с ограниченной ответственностью «Пожарные Системы», своевременно подавшие свои аукционные заявки для участия в размещении данного государственного заказа.

В аукционной заявке ООО «Пожарные Системы», **в нарушении** части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов, **вместо** таблицы № 2 формы № 2 «**Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара**», которая должна была быть напечатана **на бумажном носителе** и содержать, согласно спецификации документации об аукционе, технические характеристики, функциональные характеристики и комплектацию пожарной автолестницы АЛ-30 (131), была **представлена**, содержащаяся **на электронном носителе** (диск CD) техническая документация об автолестнице пожарной (АЛ-30 (131) ПМ-506Д) без какой-либо подписи или иного заверения. Также была представлена распечатка некоторых листов технического паспорта, указанной пожарной автолестницы на 6 листах, которая не соответствовала форме № 2 аукционной документации, в том числе по содержательной части: отсутствовала информация о некоторых технических параметрах пожарной автолестницы, которая была указана заказчиком в спецификации аукционной документации. **Отсутствовала** информация о максимальной скорости автолестницы, о грузоподъемности автолестницы при углах подъема от 0 до 30 градусов и от 30 до 60 градусов, о минимальном угле подъема, при котором колена могут сдвигаться под действием собственного веса, о рабочем давлении в гидросистеме автолестницы.

При этом также необходимо отметить, что ряд характеристик пожарной автолестницы (АЛ-30 (131) ПМ-506Д), предложенной в аукционной заявке ООО «Пожарные Системы», **не соответствовал** требованиям областного государственного учреждения «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области», указанным в аукционной документации.

Так, например, требовалось поставить пожарную автолестницу с габаритами (длина – 11000 мм., ширина – 2500 мм., высота – **3200 мм.**), с полной массой **10185 кг.**, с распределением полной массы по осям: на переднюю ось не более **3060 кг.**, на заднюю тележку не более **7125 кг.**, а ООО «Пожарные Системы», в случае победы, обязалось поставить автолестницу высотой **3500 мм.**; с

полной массой 11170 кг., с распределением полной массы по осям: на переднюю ось не более 4040 кг., на заднюю тележку не более 7130 кг.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Анализ документов, представленных в аукционной заявке ООО «Пожарные Системы», позволяет сделать вывод о том, что она не соответствует как требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов (часть 1 статьи 36 Закона о размещении заказов), так и требованиям документации об открытом аукционе (пункт 13 «Содержание заявки на участие в аукционе» аукционной документации; пункт 23 «Основания для отказа в допуске к участию в аукционе» аукционной документации; пункт 17 «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» Информационной карты аукциона; раздел 1.4. Спецификации аукционной документации; форма № 2 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара»).

28 апреля 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, где аукционная заявка ООО «Пожарные Системы», на основании части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, была обоснованно отклонена от участия в проведении открытого аукциона «Поставка пожарной автолестницы АЛ-30 (131) – 1 шт. или эквивалент, в соответствии со спецификацией документации об аукционе – 1500000 рублей», что подтверждается протоколом № 46.1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.04.2010 года.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

#### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Пожарные Системы» от 05 мая 2010 года без номера на действия заказчика – Областного государственного учреждения «Управление по обеспечению защиты населения и пожарной безопасности Ивановской области» и уполномоченного органа – Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на поставку пожарной автолестницы АЛ-30 (131) – 1 шт. или эквивалент, в соответствии со спецификацией документации об аукционе – 1500000 рублей, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии