

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12076/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ТехноМед» (далее также — Заявитель) на действия АО «ОЭЗ «Зеленоград» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку дезинфицирующих средств и антисептика (реестровый № 32009292712, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке от 17.07.2020 № 32009292712-1 заявке Общества с порядковым номером 3 отказано в допуске в связи с несоответствием представленных характеристик товара, а именно: «Вместо 200 шт. по 1 л. предложено 200 шт. по 0,75 л.; по позиции спиртовой кожный антисептик несоответствие процентного содержания спирта техническому заданию».

Вместе с тем Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с указанной причиной отклонения, считая свою заявку заполненной в соответствии с требованиями Закупочной документации.

В своих доводах Заявитель ссылается на пункт 13 извещения о Закупке, в соответствии с которым указано:

«Условия поставки товаров: в соответствии с проектом Контракта и Техническим заданием:

Антисептик для обработки рук на основе изопропилового и/или пропилового спирта. ДВ: Спирт не менее 30%, ЧАС не менее 0,1 %, полимерная емкость не менее 1 л.: 150 шт; код ОКПД2: 20.20.14.000. Средство для быстрой дезинфекции небольших поверхностей на основе пропилового спирта и четвертичных аммониевых соединений (ЧАС). ДВ: пропиловый спирт 55,0-71,0%, ЧАС 0,02-0,2%, полимерная емкость с распылительной насадкой насадкой объемом не менее 0,5 л : 200 шт; код ОКПД2: 20.20.14.000»

При этом указывая на то, что требования к товару, установленные в техническом задании, не соответствуют требованиям, предъявленным в извещении о проведении Закупки.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения в совокупности и взаимосвязи, установила следующее.

В соответствии с пунктом 11 извещения о проведении Закупки наименование, характеристики и количество поставляемых товаров указываются в соответствии с Техническим заданием.

В пункте 12 извещения о проведении Закупки указано, что требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы установлены в соответствии с Техническим заданием.

Исходя из изложенного, участник при заполнении технического предложения должен руководствоваться требованиями к товарам, установленными именно в Техническом задании.

В соответствии с Техническим заданием Заказчик установил для товара «Дезинфицирующее средство Аламинол (или эквивалент), 1 л.» требование об объеме — 1 л. в количестве 200 единиц товара. Заявителем же в своей заявке был предложен товар в объеме 0,75 л., что не соответствует требованиям Технического задания.

Также в соответствии с Техническим заданием Заказчиком установлено требование к составу товара «Спиртовой кожный антисептик Saraya AlsoffR(или эквивалент), 1 л.» : общее процентное содержание спирта – не более 70%. Заявителем же было предложено общее процентное содержание спирта — 75%.

Указанное свидетельствует о несоответствии предложенного Заявителем в техническом предложении товара требованиям Технического задания, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о наличии у Заказчика оснований для отклонения

заявки Заявителя и считает доводы жалобы необоснованными.

При этом Комиссия обращает внимание, что пунктом 13 извещения о Закупке предусматривает место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, а не требования к поставляемым товарам.

Таким образом, указание пункте 13 извещения о Закупке, предусматривающего место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, противоречивой информации свидетельствует о нарушении в действиях Заказчика части 9 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехноМед» (ОГРН: 1205000040740, ИНН: 5041210510) на действия АО «ОЭЗ «Зеленоград» (ОГРН: 1157746364060, ИНН: 7735143008) при проведении Закупки необоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения части 9 статьи 4 Закона о закупках.
3. Обязательно для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Заказчику не выдавать, поскольку у Заказчика имелись безусловные основания для отклонения заявки Общества.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.