

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

369000, г. Черкесск,

тел. 26-63-56,

пр. Ленина, 38

факс (878-2) 26-64-55

28.02.2020 № \_\_\_\_\_ -8/16

**РЕШЕНИЕ**

28 февраля 2020г.  
Черкесск

Г.

Резолютивная часть решения объявлена 28.02.2020 года

Полный текст решения изготовлен 28.02.2020 года

Комиссия УФАС по КЧР (далее – Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

Г.П.Авраховой – Врио руководителя управления;

Членов Комиссии:

С.М.Кумратова – начальника отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

Л.М. Татаршаовой – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции и контроля органов власти;

М.М. Байрамукова - специалиста 1 разряда отдела защиты конкуренции и контроля органов власти,

рассмотрев дело № 009/05/18-1/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения гр. <...> части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»)

### **УСТАНОВИЛА:**

Управлению Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее - УФАС по КЧР) передано заявление <...> по факту направления 19.12.2019 г. в 17:51 на телефонный номер <...> рекламного звонка следующего содержания: «Здравствуйте, сегодня Московский правовой центр проводит бесплатную юридическую консультацию для жителей Москвы и Московской области. Если у вас есть вопрос к юристам, вы можете задать их, нажав клавишу один на вашем телефоне после звукового сигнала», без предварительного согласия абонента.

Телефонный номер <...> обслуживается оператором сотовой связи ПАО «МТС», номер <...> обслуживается оператором сотовой связи АО «КантриКом».

14.02.2020 г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе УФАС по КЧР было возбуждено дело № 009/05/18-1/2020 в отношении гр. <...> и назначено к рассмотрению на 28.02.2019 года в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес гр. <...>

К участию в деле в качестве заявителя привлечен гр. <...>., в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе гр. <...>

21.02.2020 г. (вх. № 570) в УФАС по КЧР поступило письменное пояснение от гр. <...> по делу, а именно что данный звонок был совершен по ошибке и согласия абонента не получал.

28.02.2020 г. дело № 009/05/18-1/2020 рассматривалось в отсутствие заявителя и ответчика.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), реклама -

информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В ходе изучения представленных материалов установлено следующее.

Согласно ответу АО «КантриКом» полученному по запросу УФАС по КЧР (№252-8/16 от 06.02.2020 г.), телефонный номер <...> выделен абоненту - физическому лицу <...> на основании заключенного с ним со стороны АО «КантриКом» договора №19/2929-ОКП от 01.08.2019г. на оказание услуг связи.

Абонент согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» (далее – ФЗ «О связи»), это пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

В силу требований ФЗ "О связи" оператор связи, обеспечивая техническую возможность использования услуги, фактически является средством, через которое абоненты обмениваются как голосовой информацией, так и текстовой информацией в виде приема (передачи) коротких текстовых сообщений, а также пользуются иными дополнительными услугами связи.

Таким образом, рекламораспространителем в данном случае является гр. <...>, так как он является непосредственным

распространителем данного рекламного звонка без предварительного согласия <...>

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Правила), Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать информацию, распространенную посредством осуществления звонка на абонентский номер <...> +79859740439 19.12.2019 г. в 17:51, с номера: +74993490107 следующего содержания: «Здравствуйте, сегодня Московский правовой центр проводит бесплатную юридическую консультацию для жителей Москвы и Московской области. Если у вас есть вопрос к юристам, вы можете задать их, нажав клавишу один на вашем телефоне после звукового сигнала», ненадлежащей рекламой, а гр.<...> нарушившим требования части 1 статьи 18 Закона "О рекламе"
2. Выдать гр. <....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Материалы данного дела направить уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.П.Аврахова

Члены Комиссии

С.М.Кумратов

Л.М. Татаршаова

М.М. Байрамуков