

РЕШЕНИЕ  
по делу № 11-Р-10

1 октября 2010 года г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 20.09.2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства, рекламы (АЗР);

члены Комиссии: Андрюшкова И.А., главный специалист-эксперт отдела АЗР;  
Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела АЗР;  
Северина Е.С., старший специалист 3-го разряда отдела АЗР,

рассмотрев дело № 11-Р-10, возбужденное в отношении ООО «Юридическое агентство «Адвокат», по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе»), выразившегося в распространении в газете «Шанс» № 22 от 3-9 июня 2010 года рекламы следующего содержания: «Юридическое агентство «Адвокат» выиграем дело о лишении водительских прав. ДТП, наследственные, жилищные, земельные споры, Абакан, тел. 279691, 8-913-834-4556, 8-913-545-9263, 88-913-440-4884, М. Жукова, 50а, оф. 307», являющейся актом недобросовестной конкуренции,

в присутствии представителей:

– лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – общества с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «Адвокат» (ул. Маршала Жукова д. 72, кв. 62, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017)  
– законный представитель директор Тищенко Александр Павлович (выписка из ЕГРЮЛ от 29.03.2010 № 1268);

заявителя – Негосударственная некоммерческая организация «Адвокатская палата Республики Хакасия», президент Дмитриенко Михаил Андреевич (удостоверение 099 от 01.01.2004),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступило письмо вх. № 1733 от 21.06.2010 из Адвокатской палаты РХ о том, что в газете «Шанс» № 22 от 3-9 июня 2010 года опубликована реклама следующего содержания: «Юридическое агентство «Адвокат» выиграем дело о лишении водительских прав. ДТП, наследственные, жилищные, земельные споры, Абакан, тел. 279691, 8-913-834-4556, 8-913-545-9263, 88-913-440-4884, М. Жукова, 50а, оф. 307». Как следует из заявления Адвокатской палаты Республики Хакасия, лица, работающие в «Юридическом агентстве «Адвокат», статус адвоката не имеют.

Вышеназванная реклама подавалась в разделе № 650 «Юридические услуги», лица, не являющиеся адвокатами используя в рекламе словосочетание «юридическое агентство «Адвокат», не имея в штате ни одного адвоката, по мнению заявителя, рекламодатель нарушает права потребителей на получение достоверной информации о рекламируемой услуге.

20.09.2010 в ходе рассмотрения дела законный представитель ООО «Юридическое агентство «Адвокат», Тищенко А.П. пояснил, что не знал о существовании нормы, ограничивающей использование термина «адвокат». Используя данный термин при регистрации наименования общества, они полагали, что латинское значение слова «адвокат» означает «призванный» и, следовательно в фирменное наименование заложено смысловое содержание, что это коммерческая организация, призванная оказывать юридические услуги.

Изучив имеющиеся материалы дела, выслушав объяснения законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 31.05.2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») Адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

В силу статьи 5 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

Как следует из материалов дела, в ООО «Юридическое агентство «Адвокат» нет адвокатов.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон о рекламе) при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Закона «О рекламе», недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу статьи 4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Действия ООО «Юридическое агентство «Адвокат» при размещении рекламы с использованием слова «адвокат» противоречит статье 5 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и направлено на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, т.е. является актом недобросовестной конкуренции в силу пункта 4 части 2 статьи 5 Закона «О рекламе» и содержит состав недобросовестной рекламы, которая не допускается.

Неотъемлемой частью свободного предпринимательства является добросовестная конкуренция, т.е. соперничество, состязательность поставщиков товаров и услуг с использованием законных, добропорядочных форм и методов борьбы за привлечение и сохранение своих клиентов, как-то: установление наилучшего соотношения цены и качества, представление дополнительных услуг, скидок постоянным клиентам, активное продвижение и сохранение имиджа товаров (услуг) в сознании потребителя с помощью рекламной информации и т.д.

Используя в рекламе термин «адвокат» ООО «Юридическое агентство «Адвокат», не соблюдает требования законодательства Российской Федерации, тем самым осуществляет недобросовестную конкуренцию, вводя в заблуждение потребителей рекламы.

В силу части 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований установленных частями 2-8 статьи 5 Закона «О рекламе».

Рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования лицо (пункт 5 статьи 3 Закона «О рекламе»).

В данном случае ООО «Юридическое агентство «Адвокат», является лицом, определившим объект рекламирования.

Комиссия Хакасского УФАС России полагает, поскольку в ООО «Юридическое агентство «Адвокат» нет адвокатов, а статьей 5 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» ограничено использование термина «адвокат» в наименованиях организаций и общественных объединений, используя в рекламе термин «адвокат», ООО «Юридическое агентство «Адвокат» распространяет ненадлежащую рекламу.

Поскольку ООО «Юридическое агентство «Адвокат» не устранено нарушение законодательства о рекламе до рассмотрения дела по существу, Комиссия Хакасского УФАС России считает, что ООО «Юридическое агентство «Адвокат» необходимо выдать предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу общества с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «Адвокат», следующего содержания: «Юридическое агентство «Адвокат» выиграем дело о лишении водительских прав. ДТП, наследственные, жилищные, земельные споры, Абакан, тел. 279691, 8-913-834-4556, 8-913-545-9263, 88-913-440-4884, М. Жукова, 50а, оф. 307», распространенную в газете «Шанс» № 22 от 3-9 июня 2010 года, являющуюся актом недобросовестной конкуренции, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Юридическое агентство «Адвокат» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 1.10.2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии П.А. Шалимов

Члены комиссии: И.А. Андрюшкова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе.

Дело № 11-Р-10

1 октября 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) по

рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Шалимов П.А., заместитель руководителя управления, начальник отдела антимонопольного законодательства, рекламы (АЗР);

члены Комиссии: Андриюшкова И.А., главный специалист-эксперт отдела АЗР;

Лесниченко Н.В., специалист-эксперт отдела АЗР;

Северина Е.С., старший специалист 3-го разряда отдела АЗР,

на основании своего решения от 1 октября 2010 года по делу № 11-Р-10 о признании ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Юридическое агентство «Адвокат» выиграем дело о лишении водительских прав. ДТП, наследственные, жилищные, земельные споры, Абакан, тел. 279691, 8-913-834-4556, 8-913-545-9263, 88-913-440-4884, М. Жукова, 50а, оф. 307», являющаяся актом недобросовестной конкуренции опубликованную в газете «Шанс» № 22 от 3-9 июня 2010 года, поскольку нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «Адвокат» (ул. Маршала Жукова, д. 72, кв. 62, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017) в срок до 15.10.2010 года прекратить нарушение пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», для чего при распространении рекламы не использовать термин «адвокат».

2. ООО «Юридическое агентство «Адвокат» представить в Хакасское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 25.10.2010 года.

Согласно статье 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд РХ в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии П. А. Шалимов

Члены комиссии: И.А. Андриюшкова

Н.В. Лесниченко

Е.С. Северина