РЕШЕНИЕ

02.02.2010

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена 19 января 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

1. Авдеев А.И. – руководитель управления, председатель Комиссии,
2. Бутузова Т.В. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,
3. Кузнецова О.Н. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

рассмотрев дело № 2-03/44-2009 по признакам нарушения ЗАО «Пензенская горэлектроеть» (далее – также ЗАО «ПГЭС») требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

при участии представителей со стороны ЗАО «ПГЭС»:

- <...> – начальника юридического отдела, доверенность от 02.11.2009 № 759/юр;
 - <...> – начальника технического отдела, доверенность от 17.02.2009 № 89/юр;
- со стороны ОАО «АК «Домостроитель»:
- <...> – начальника юридического отдела, доверенность от 10.06.2009 № 400;
 - <...> – юриста по доверенности от 27.07.2009 № 514,
 - <...> – главного инженера, доверенность от 10.01.2010 № 32;
- со стороны филиала ОАО «МРСК Волги» - «Пензаэнерго» (далее – филиал «Пензаэнерго»):
- <...> – начальника управления по перспективному развитию и технологическим присоединениям, по доверенности от 07.04.2009 № 07040910,
 - <...> – начальника отдела правового обеспечения, по доверенности от 17.03.2009 № 17030902
 - <...> – ведущего юриста отдела правового обеспечения, по доверенности от 29.05.2009 № 29050901;
- со стороны ОАО «Пензкомпрессормаш»:
- <...> – технического директора, по доверенности от 14.12.2009;

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – антимонопольный орган, Пензенское УФАС) обратилось ОАО АК «Домостроитель» (г. Пенза, ул. Перспективная, д.1) с заявлениями от 03.11.2009 № 730 и № 731 в отношении ЗАО «Пензенская горэлектросеть» (ул. Московская, д. 82-в, г. Пенза) по факту ущемления интересов, в результате необоснованного отказа от заключения договоров технологического присоединения (подключения) энергопринимающих устройств жилых домов стр. № 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» и жилого дома по ул. Львовская, г. Пензы к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС».

Приказом Пензенского УФАС от 30.11.2009 № 210 в отношении ЗАО «ПГЭС» возбуждено дело № 2-03/38-2009 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения указанного дела, принято решение о выделении в отдельное производство рассмотрение заявления от 03.11.2009 № 730 по признакам нарушения ЗАО «ПГЭС» требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части отказа от заключения договора на технологическое присоединение (подключение) к электрическим сетям энергопринимающих устройств двух первоочередных домов стр. № 2.1, 2.2. завершения строительства микрорайона «Северная поляна» и возбуждении дела № 2-03/44-2009.

На заседании комиссии представители ОАО АК «Домостроитель» по обстоятельствам рассматриваемого дела пояснили, что являясь застройщиком вышеуказанных жилых домов, в целях обеспечения их электроснабжения, Общество направило в адрес ЗАО «ПГЭС» проект договора на подключение (технологическое присоединение) данных объектов к электрическим сетям. В своем ответе от 13.10.2009 № 696/юр ЗАО «ПГЭС» указало на невозможность заключения договора на подключение указанных объектов в связи с отказом от согласования технических условий со стороны смежной сетевой организации - ОАО «Пензкомпрессормаш». Кроме того, в данном ответе ЗАО «ПГЭС» сообщило об отмене ранее выданных технических условий на электроснабжение указанных объектов от 21.04.2008 № 5/565. Считая отказ ЗАО «ПГЭС» от заключения договора необоснованным, ОАО АК «Домостроитель» обратилось в антимонопольный орган с просьбой принять в отношении сетевой организации меры антимонопольного воздействия.

По обстоятельствам рассматриваемого дела ЗАО «ПГЭС» представлены письменные объяснения от 11.12.2009 № 703/юр из которых следует, что ЗАО «ПГЭС» по запросу Главного Управления Градостроительства и Архитектуры г. Пензы (далее – ГУГиА) для электроснабжения жилых домов стр. № 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» были подготовлены технические условия от 21.04.2008 № 5/565, которые предусматривали электроснабжение указанных жилых домов от центра питания – ПС 35/6 кВ «Компрессорный завод», находящегося в ведении смежной сетевой организации – ОАО «Пензкомпрессормаш» и носили временный характер. В последующем, смежными сетевыми организациями ОАО «Пензкомпрессормаш» и филиалом ОАО «МРСК Волги» - «Пензаэнерго» (далее – филиал «Пензаэнерго») в согласовании ЗАО «ПГЭС» данных технических условий было отказано. В связи с этим указанные технические условия не могут являться правовым основанием для заключения договора о подключении к электрическим сетям. На основании изложенного ЗАО «ПГЭС» уведомило ОАО АК «Домостроитель» о недействительности технических условий и отказало в заключении договора по вышеуказанной схеме. Получив новую оферту от ОАО АК «Домостроитель», ЗАО «ПГЭС» повторно запросило у ОАО «Пензкомпрессормаш» согласование транзита мощности, на что получило отказ. По указанным обстоятельствам у ЗАО «ПГЭС» отсутствовала техническая возможность оказать ОАО «АК «Домостроитель» услугу по подключению рассматриваемых объектов.

ЗАО «ПГЭС» заявлено ходатайство о приостановлении рассмотрения настоящего дела, в связи с рассмотрением в Арбитражном суде Пензенской области дела по иску ОАО «АК «Домостроитель» к ЗАО «ПГЭС» о понуждении к заключению договора подключения (технологического присоединения) указанных домов.

Рассмотрев данное ходатайство, Комиссия не усмотрела оснований для приостановления дела и приняла решение об отказе в его удовлетворении.

ОАО «Пензкомпрессормаш» в своих письменных объяснениях от 09.12.2009 № 08-4/3920 и от 28.12.2009 № 16-4/3713 указало, что у предприятия отсутствует техническая возможность технологического присоединения к электрическим сетям центра питания ПС 35/6 кВ «Компрессорный» двух 10-этажных домов общей заявленной мощностью 395 кВт. Кроме того, Общество сослалось на то, что обязанность по принятию мер по выполнению комплекса мероприятий по развитию электрических сетей и подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям электроснабжения в районе Северной поляны г. Пензы лежит на ОАО «ПГЭС» и филиале «Пензаэнерго», в соответствии с инвестиционной программой на 2007-2009 годы, утвержденной Решением Пензенской городской Думы от 27.02.2007 № 571-31/4. На основании изложенного, ОАО «Пензкомпрессормаш» заявило ходатайство об истребовании от ЗАО «ПГЭС» и филиала «Пензаэнерго» плана мероприятий по реализации указанной инвестиционной программы и отчетности о ходе его выполнения, а также о привлечении к участию в деле Администрации г. Пензы.

Комиссия рассмотрела указанное ходатайство и приняла решение об отказе в его удовлетворении, поскольку установление причин невыполнения указанными сетевыми организациями инвестиционных программ не является предметом рассмотрения настоящего дела.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующие обстоятельства.

Приказом Пензенского УФАС России от 27.04.2006г. № 69 ЗАО «ПГЭС» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 % ...» с долей более 65 % по виду деятельности услуги по передаче электрической энергии (ОКВЭД 40.10.2.), т.е. занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории г. Пензы, охваченной присоединенными электрическими сетями.

В силу статей 3, 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ЗАО «ПГЭС» является субъектом естественной монополии в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии на территории г. Пензы, охваченной присоединенными электрическими сетями.

В соответствии со статьей 5 (п. 5) Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Технологическое присоединение (подключение) энергопринимающих устройств объектов к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС» осуществляется данной сетевой организацией в границах товарного рынка услуг по передаче электрической энергии.

ОАО АК «Домостроитель», на основании постановления Главы администрации г. Пензы от 17.05.2004 № 960 «О предоставлении ОАО АК «Домостроитель» земельных участков, из состава земель поселений, для поэтапного проектирования и завершения строительства микрорайона «Северная Поляна», в аренду», постановления Главы администрации г. Пензы от 24.12.2007 № 1605/1, договора аренды земельного участка, предназначенного для строительства от 13.02.2008 № 23/08 является застройщиком двух 10-этажных домов стр. № 2.1 и стр. № 2.2. в микрорайоне «Северная поляна» г. Пензы.

В соответствии с пунктом 7 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 (далее – Правил определения и предоставления технических условий), организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, в которую должен быть направлен запрос о получении технических условий, определяется органом местного самоуправления на основании схем существующего и планируемого размещения объектов капитального строительства в области электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения федерального, регионального и местного значения, а также с учетом инвестиционных программ указанной организации, утверждаемых представительным органом местного самоуправления в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Материалами дела подтверждается, что ГУГиА определило ЗАО «ПГЭС» в качестве организации, к сетям инженерно-технического обеспечения которой должны быть подключены объекты капитального строительства ОАО АК «Домостроитель».

По запросу ГУГиА от 07.04.2008 № 257/04 для электроснабжения указанных объектов ЗАО «ПГЭС» были выданы технические условия № 5/565 от 21.04.2008 сроком действия 2 года, в соответствии с которыми ЗАО «ПГЭС» давало разрешение на выполнение временного, до реализации инвестиционной программы филиала «Пензаэнерго», электроснабжения двух первоочередных жилых домов стр. №№ 2.1, 2.2 завершения строительства микрорайона «Северная поляна», как потребителей третьей категории с заявленной мощностью 400 кВт. Центром питания в данных технических условиях указывалась ПС 35/6 кВ «Компрессорный», принадлежащая ОАО «Пензкомпрессормаш».

Пункт 16 Правил определения и предоставления технических условий устанавливает, что обязательства организации, выдавшей технические условия, по обеспечению подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с такими техническими условиями прекращаются в случае, если в течение 1 года с даты получения технических условий правообладатель земельного участка не определит необходимую ему подключаемую нагрузку и не обратится с заявлением о подключении объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

До истечения срока, установленного приведенной нормой законодательства, письмом от 03.07.2008 № 716 ОАО АК «Домостроитель» обратилось в ЗАО «ПГЭС» за заключением договора о подключении в соответствии с ранее выданными техническими условиями, указав при этом величину необходимой подключаемой нагрузки в размере 400 кВт.

Получив указанный запрос ОАО АК «Домостроитель», ЗАО «ПГЭС» направило в адрес смежной сетевой организации – ОАО «Пензаконпрессормаш» письмо от 11.07.2008 № 5/1358 о согласовании ранее выданных технических условий, на что получило отказ со ссылкой на отсутствие необходимой свободной мощности (исх. от 22.07.2008 № 08/4А-2732).

ЗАО «ПГЭС» письмом от 28.07.2008 № 5/1218 в свою очередь отклало ОАО АК «Домостроитель» в заключение договора на подключение объектов к городским электрическим сетям, а также сообщило о недействительности технических условий от 21.04.2008 № 5/565.

Однако пунктом 13 Правил определяется и предоставления технических условий определено, что отсутствие на момент запроса резерва пропускной способности сетей, обеспечивающего передачу необходимого объема ресурса, является основанием для отказа в выдаче технических условий кроме случаев, когда устранение этих ограничений учтено в инвестиционных программах организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения.

Решением Пензенской городской Думы от 27 февраля 2007 года № 569-31/4 утверждена инвестиционная программа ЗАО «ПГЭС» на 2007-2009 годы. Пунктом 21 раздела IV Инвестиционной программы предусмотрено строительство электрических сетей для электроснабжения жилой застройки мкр. «Северная поляна». Источником финансирования для реализации инвестиционной программы ЗАО «ПГЭС» должны служить: плата за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения; инвестиционная надбавка к тарифу организации коммунального комплекса. Постановлением Главы администрации г. Пензы от 28.03.2007 № 326 утверждены тарифы организаций коммунального комплекса на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, для ЗАО «ПГЭС» данный тариф составляет 6850 рублей (без НДС) за 1 кВт.

Ссылку ЗАО «ПГЭС» на недействительность выданных ОАО АК «Домостроитель» технических условий в связи с отсутствием согласования со стороны смежных сетевых организаций, Комиссия считает необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из пункта 12 Правил определения и предоставления технических условий организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, вновь определяет технические условия на основе анализа резерва мощностей по производству соответствующих ресурсов и пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, а в точках взаимного присоединения - совместно с организациями, осуществляющими эксплуатацию технологически связанных сетей инженерно-технического обеспечения при обращении правообладателя земельного участка, который намерен осуществить реконструкцию объекта капитального строительства или подключение построенного объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, лишь в случае если технические условия на его подключение отсутствовали либо истек срок их действия.

В указанном случае, т.е. до выдачи технических условий, в целях подтверждения наличия резервов пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, и (или) резерва мощности по производству соответствующего ресурса организация, получившая запрос о выдаче технических условий, согласовывает технические условия с организациями, владеющими технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса, в соответствии с пунктом 14 Правил.

Законодательством не предусмотрено согласование сетевой организацией уже выданных технических условий до истечения срока их действия и тем более их отмена. Иное противоречило бы положениям пункта 10 Правил определения и предоставления технических условий и пункта 24 Правил технологического присоединения, в соответствии с которыми срок действия технических условий не может составлять менее 2-х лет.

Абзацем 15 статьи 26 Закона об электроэнергетике установлено, что по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе по урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Технические условия являются неотъемлемой частью договора на технологическое присоединение (подключение), следовательно, выдавая технические условия, сетевая организация принимает на себя установленные приведенной нормой закона обязательства и должна обеспечить их выполнение.

Исходя из вышеизложенного, с учетом того, что на момент обращения ОАО АК «Домостроитель» срок действия выданных ЗАО «ПГЭС» технических условий не истек, Комиссия не принимает довод ответчика о том, что отсутствие согласования со стороны смежных сетевых организаций данных технических условий, само по себе может являться правовым основанием для отказа от заключения договора на технологическое присоединение (подключение).

ОАО АК «Домостроитель», обоснованно считая вышеуказанные технические условия действительными и действующими, учитывая, что ЗАО «ПГЭС» определено органом местного самоуправления как сетевая организация, обязанная обеспечить технологическое присоединение (подключение) рассматриваемых объектов, 07.09.2009 направил в адрес ЗАО «ПГЭС» заявку с

приложением проекта договора на подключение (технологическое присоединение) от 02.09.2009 к сетям ЗАО «ПГЭС».

В соответствии с пунктом 3 статьи 426 ГК РФ отказ коммерческой организации от заключения договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие услуги не допускается.

Пунктом 3 Правил технологического присоединения, установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. При этом заключение договора технологического присоединения является обязательным для сетевой организации (пункт 6 Правил технологического присоединения).

Несмотря на изложенные выше обстоятельства, получив новую оферту ОАО АК «Домостроитель», ЗАО «ПГЭС» исходящим от 13.10.2009 № 696/юр повторно отказало Обществу в заключении договора, по причине отсутствия технической возможности, сославшись на ответ ОАО «Пензкомпрессормаш» от 08.10.2009 № 08/4-2875.

Однако, в соответствии с пунктом 30 Правил технологического присоединения включение объектов электросетевого хозяйства в инвестиционные программы субъектов естественных монополий в соответствии с законодательством Российской Федерации либо в утверждаемые представительными органами местного самоуправления инвестиционные программы, целью которых является реализация программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, означает наличие технической возможности технологического присоединения и является основанием для заключения договора.

Таким образом, при наличии в утвержденных инвестиционных программах мероприятий по увеличению мощности и пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения и при наличии утвержденной платы за подключение к данным сетям, отказ от заключения договора на подключение (технологическое присоединение) со стороны сетевой организации является необоснованным.

Пунктом 31 Правил технологического присоединения и пунктом 9 Правил определения и предоставления технических условий установлено, что в целях проверки обоснованности установления сетевой организацией факта отсутствия технической возможности, заявитель вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти по технологическому надзору для получения заключения о наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения сетевой организацией.

Руководствуясь приведенными нормами законодательства, ОАО АК «Домостроитель» письмом от 04.12.2009 № 814 обратилось в Средне-Волжское Управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Управление Ростехнадзора) за заключением о наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения вышеуказанных объектов заявленной мощностью 400 кВт к сетям ЗАО «ПГЭС».

На указанный запрос Управлением Ростехнадзора было дано заключение от 14.12.2009 № 3780, в котором сделан вывод о наличии технической возможности технологического присоединения к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС» двух 10-ти этажных домов стр. № 2.1 и 2.2 микрорайона «Северная поляна» с заявленной мощностью 400 кВт от центра питания ПС-35/6 кВ «Компрессорный», находящейся в ведении ОАО «Пензаконпрессормаш».

ЗАО «ПГЭС» было проинформировано о содержании данного заключения, что подтверждается имеющимися в материалах дела определением арбитражного суда Пензенской области от 15.12.2009 по делу № А49-9610/2009 и письмом ЗАО «ПГЭС» от 16.12.2009 № 722/юр, адресованным ОАО АК «Домостроитель».

Уже после того как ОАО АК «Домостроитель» было отказано в заключении договора, по запросу МУ «Управление капитального строительства г. Пензы», филиалом «Пензаэнерго» было дано разрешение на отпуск мощности в количестве 163,8 кВт от ПС 35/6 кВ «Компрессорный» для электроснабжения здания детского сада от распределительных электрических сетей ЗАО «ПГЭС».

Данное обстоятельство подтверждает наличие технической возможности присоединения объектов ОАО АК «Домостроитель».

Однако, действий по заключению с ОАО АК «Домостроитель» договора технологического присоединения (подключения) ЗАО «ПГЭС» предпринято не было. Вместо этого письмом от 16.12.2009 № 722/юр сетевая организация потребовала от заявителя направить запрос в органы местного самоуправления по вопросу наличия ближайшей сетевой организации, способной обеспечить подключение строящихся домов ко второму источнику энергоснабжения, и представить в адрес ЗАО «ПГЭС» соответствующую информацию.

Указанные действия ЗАО «ПГЭС» также нельзя считать правомерными, поскольку в соответствии с пунктом 11 Правил технологического присоединения сетевая организация не вправе требовать представления сведений и документов, не предусмотренных настоящими Правилами, а заявитель не обязан представлять сведения и документы, не предусмотренные настоящими Правилами. Пункты 9, 10 указанных Правил содержат исчерпывающие перечни сведений и документов, которые должны быть указаны и приложены к заявке. Информация, требуемая ЗАО «ПГЭС» в письме от 16.12.2009, в данные перечни не входит.

При этом доказательств отсутствия технической возможности технологического присоединения (подключения) рассматриваемых объектов ОАО АК «Домостроитель» к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС» данной сетевой организацией представлено не было.

Необоснованный отказ ЗАО «ПГЭС» от заключения договора на технологическое присоединение (подключение) приводит к затягиванию сроков строительства принадлежащего ОАО АК «Домостроитель» объекта, ущемляет интересы общества и в конечном итоге может послужить причиной невыполнения обязательств ОАО АК «Домостроитель» перед иными участниками долевого строительства и привести к ограничению конкуренции.

На основании изложенного Комиссия признает, что в рассматриваемом случае ЗАО «ПГЭС» обязано осуществить действия по заключению с ОАО АК «Домостроитель» договора на технологическое присоединение (подключение) путем принятия договора в редакции, предложенной ОАО АК «Домостроитель», либо на иных предусмотренных законодательством условиях.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены законами или иными нормативными актами РФ.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ЗАО «ПГЭС», выразившиеся в ущемлении интересов ОАО АК «Домостроитель» в результате отказа от заключения договора технологического присоединения (подключения) энергопринимающих устройств жилых домов стр. № 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» г. Пензы к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС», как злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ЗАО «Пензенская горэлектросеть», выразившиеся в ущемлении интересов ОАО АК «Домостроитель» в результате отказа от заключения договора технологического присоединения (подключения) энергопринимающих устройств жилых домов стр. № 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» г. Пензы к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС», злоупотреблением доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать ЗАО «Пензенская горэлектросеть» предписание о прекращении нарушения антимонопольного

законодательства и совершении действий по заключению договора.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2-03/44-2009
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

02.02.2010

г. Пенза

Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Пензенского УФАС России в составе:

1. Авдеев А.И. – руководитель управление, председатель Комиссии,
2. Бутузова Т.В. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,
3. Кузнецова О.Н. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член

Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 02.02.2010 по делу № 2-03/44-2009 о нарушении ЗАО «Пензенская горэлектросеть» требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Пензенская горэлектросеть» в срок до 02.03.2010 прекратить нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением и ущемлении интересов ОАО АК «Домостроитель» в результате отказа от заключения договора технологического присоединения (подключения) энергопринимающих устройств жилых домов стр. № 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» г. Пензы к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС».

2. Обязать ЗАО «Пензенская горэлектросеть» в срок до 02.03.2010 совершить действия по заключению с ОАО АК «Домостроитель» договора технологического присоединения (подключения) энергопринимающих устройств жилых домов стр.

№ 2.1, № 2.2. мкр. «Северная поляна» г. Пензы к электрическим сетям ЗАО «ПГЭС» путем принятия договора в редакции, предложенной ОАО АК «Домостроитель», либо на иных, предусмотренных законодательством условиях.

3. О выполнении настоящего предписания ЗАО «Пензенская горэлектросеть» письменно сообщить в Пензенское УФАС России не позднее 03.03.2010 с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

А.И. Авдеев

Члены Комиссии

Т.В. Бутузова

О.Н. Кузнецова