

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля

Лекутова Е.А. - **финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,**

рассмотрев дело №1644-ФАС52-07/15, возбужденное по обращению Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в отношении **индивидуального предпринимателя Захарова Д.А. (607181, Нижегородская область, г. Саров, ул. 8 Марта, д.15, кв.1; ИНН 525406731261, ОКПО 0195535601, ОГРНИП 5525400002120)** по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии: представителя Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Доверенности №09/3446 от 21.08.2015г. - Бурматнова А.Е. и в присутствии ответчика Захарова Д.А. и его представителя по Доверенности от 12.12.2015г. - Захарова А.М.,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 10.10.2015г. поступило обращение Нижегородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», направленное Прокуратурой ЗАТО г. Саров, по поводу рекламы ИП Захарова Д.А., размещенной на объекте наружной рекламы в г. Саров, содержащей, по мнению заявителя, признаки

зрешения ФЗ «О рекламе».

связи с тем, что рекламное сообщение содержит признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», 06 ноября 2015 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области вынесло Определение о возбуждении дела № 1644-ФАС52-07/15 в отношении рекламодача ИП Захарова А.

зучив материалы дела и представленные документы, заслушав доводы ответчика, миссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

а фасаде многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Саров, пр. ира, д.2, в сентябре-декабре 2015 года размещалось рекламное сообщение едующего содержания: «БТИ +7-950-610-85-16, 32-322».

унктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - информация, спространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых едств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение имания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к ему и его продвижение на рынке.

соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, едство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное ревенование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на ивлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи ределил, что товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), едназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

азанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный уг лиц и направлено на мотивацию потребителей рекламы к тому, чтобы спользоваться предложенными услугами. Объектом рекламирования является «БТИ», а товаром – оказываемые услуги.

соответствии с пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, а производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных ециальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

згласно информации ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» с сайта в эти Интернет, бюро технической инвентаризации (БТИ) – организации, зуществляющие государственный технический учет и техническую инвентаризацию бъектов недвижимости в [России](#).

з информации с сайта Управления Федеральной службы государственной егистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области в перечень «кредитованных организаций технической инвентаризации объектов капитального роительства, осуществляющих деятельность на территории Нижегородской бласти, включены:

Нижегородский филиал ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ»;

П Нижегородской области «Нижтехинвентаризация»;

Волго-Вятский филиал ФГУП «Госземкадастрсъемка» ВИСХАГИ.

Эта информация Нижегородского филиала «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» ИП Захаров Д.А. не может на территории города Сарова Нижегородской области осуществлять деятельность по технической инвентаризации и выдаче справок о качественных показателях объектов недвижимого имущества. Однако, из содержания рекламного сообщения следует, что обратившись по телефону, указанному в рекламе, потребитель рекламы может получить услуги БТИ - техническую инвентаризацию и получение справок о качественных показателях объектов недвижимого имущества.

В соответствии с утверждением ИП Захарова Д.А., аббревиатура «БТИ» расшифровывается как «Быстрое Техническое Исполнение» тех кадастровых работ, которые проводит кадастровый инженер, осуществляющий деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. На рассмотрение дела, ИП Захаров Д.А. подтвердил, что телефонные номера, указанные в рекламе (+7-950-610-85-16, 32-322), используются им при осуществлении своей профессиональной деятельности.

В своих пояснениях от 14.12.2015г. ИП Захаров Д.А. представил Квалификационный тестат кадастрового инженера от 05.06.2015г. и сообщил, что осуществляет кадастровые работы в виде межевого плана, технического плана и акта обследования.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – ФЗ «О государственном кадастре недвижимости») кадастровый инженер вправе принять решение об осуществлении своей кадастровой деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, если он зарегистрирован в этом качестве в установленном законодательством Российской Федерации [порядке](#).

Согласно статье 37 ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» результатом кадастровых работ индивидуального предпринимателя, указанного в [статье 32](#) настоящего Федерального закона, или юридического лица, указанного в [статье 33](#) настоящего Федерального закона, является межевой план, технический план или акт обследования.

В связи с этим, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в рекламном сообщении отсутствует нарушение требований части 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара подлежат раскрытию. Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений носителем самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

рекламное сообщение «БТИ +7-950-610-85-16, 32-322» содержит аббревиатуру «БТИ» (Бюро технической инвентаризации), однако в действительности услуги оказывает ИП Захаров Д.А.

Распространение вышеуказанного рекламного сообщения, содержащее не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара, противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с условиями договора подряда на выполнение кадастровых работ по адресу: г. Саров, пр. Мира, д.2, осуществляет ИП Захаров Д.А.. В пояснениях от 14.12.2015г. ИП Захаров Д.А. представил Договор на оказание услуг №17 от 10.09.2015г., где Захаров Д.А. (заказчик) поручает и оплачивает, а ИП Ишеев С.В. (Исполнитель) обязуется оказать услуги по изготовлению вывески по адресу: г. Саров, пр. Мира, д.2.

Таким образом, ИП Захарова Д.А. (ИНН 525406731261, ОКПО 0195535601, ОГРНИП 5525400002120) является рекламодателем рассматриваемого рекламного сообщения, следовательно, рекламное сообщение «БТИ +7-950-610-85-16, 32-322», распространенное в сентябре-декабре 2015 года на фасаде многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Саров, пр. Мира, д.2, 32-322», противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В связи с отсутствием сведений о том, что на момент вынесения решения ИП Захаров Д.А. прекратил распространение рекламы, содержащей нарушения рекламного законодательства, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ИП Захарову Д.А. предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

На основании пункта 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 18, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу ИП Захарова Д.А., распространенную в сентябре-декабре 2015 года на фасаде многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Саров, пр. Мира, д.2, поскольку она противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Выдать ИП Захарову Д.А. предписание об устранении выявленного правонарушения.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 кодекса РФ об административных правонарушениях.

решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном частью 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

Е.А. Лекутова

Исп.: Лекутова Е.А.,

тел.: 8 (831) 430-55-74

25 декабря 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

**член Комиссии, специалист-
эксперт отдела контроля**

Лекутова Е.А.

- **ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ, РЕКЛАМЫ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ,**

на основании решения от 25.12.2015г. по делу № 1644-ФАС52-07/15 о признании ненадлежащей рекламы **ИП Захарова Д.А. (607181, Нижегородская область, г. Саров, ул. 8 Марта, д.15, кв.1; 607188, Нижегородская область, г. Саров, пр. Мира, д.2)**, поскольку ее содержание противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Захарову Д.А. **в срок до 18 января 2016 года** прекратить нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы «**БТИ +7-950-6 10-85-16, 32-322**», содержащей не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

2. ИП Захарову Д.А. представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 19 января 2016 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает Общество от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Е.А. Лекутова

Исп. Лекутова Е.А.,

тел.(831) 430-55-74

