

1. ООО «ГросЛайн»

113545, Москва, ул. Дорожная, д. 5, к. 1

2. ГУП ДЕЗ Р «Царицыно»

115477, Москва, Кантемировская ул., д. 53, кор. 1

3. ОАО «Аудинор»

101000, Москва, Милютинский пер., д. 16, стр. 2

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-123/77-15 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения

28 января 2015 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ГросЛайн» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ГУП ДЕЗ Р «Царицыно» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по реализации полного комплекса процедуры по ограничению водоотведения

должникам за жилищно-коммунальные услуги (реестровый № 31401767450) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1) в проведении процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе с нарушением срока;

2) в отсутствии в Конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте

Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 03.12.2014 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 24.12.2014. Подведение итогов — 26.12.2014.

Согласно пояснениям Заявителя процедура вскрытия конвертов в указанное время в конкурсной документации не началась. В 15:13 была подана заявка на участие в открытом конкурсе еще одним участником закупки, но не смотря на то, что время подачи заявок истекло, и заявка была подана с опозданием, Заказчик принял заявку и допустил участника к конкурсу, присвоив заявке №2. После этого началась процедура вскрытия конвертов комиссией Заказчика.

В соответствии с частью 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 20 информационной карты Конкурсной документации вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоится **в 15 часов 10 минут московского времени «24» декабря 2014 года по адресу: 115477, г. Москва, ул. Кантемировская, д.53, к.1, 1 этаж, кабинет директора.**

В соответствии с пояснениями Заказчика заявка на участие в Конкурсе подана ООО «Оникс» 24.12.2014 в 15:13 и зарегистрирована за номером №2, до начала вскрытия конвертов с заявками. Представители конкурсной комиссии ждали участника ООО «Оникс» по причине его опоздания.

Таким образом, Заказчик, приняв от участника ООО «Оникс» заявку 24.12.2014 в 15:13, нарушил требование пункта 20 информационной карты Конкурсной документации.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 29.12.2014 № 3140176745003 победителем Конкурса признано ООО «Оникс» (47,04 балла), Заявителю присвоено второе место (33,46 баллов).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 23 информационной карты Конкурсной документации критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, применяемые для настоящего конкурса, указаны в Приложении 1 к настоящей информационной карте.

Приложением 1 к информационной карте Конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

а) Цена договора;

б) Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

в) Квалификация участника закупки.

Оценка заявок по критерию «Цена договора»:

Содержание критерия: Оцениваются, предложения участников конкурса по цене договора. Участник процедуры закупки предлагает цену договора, сформированную с учетом требований конкурсной документации, и указывает свое предложение в заявке на участие в конкурсе. Цена договора указывается в российских рублях. Цена договора, предложенная в заявке на участие в конкурсе не должна превышать начальную (максимальную) цену договора, установленную в конкурсной документации.

Значимость критерия: 50% (коэффициент значимости $K_a = 0,50$).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

,

где:

- - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;
- начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;
- предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

Содержание критерия:

Максимальное значение для критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» равно 100 баллам.

Значимость критерия: 25 % (коэффициент значимости $K_b = 0,25$).

Показатель K_{b1} - Предложение участника конкурса по технологии и методам производства работ, организационно-технологической схеме производства работ, обеспечению безопасности выполняемых работ.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 50

В данном подкритерии участник описывает какими методами, способами будут выполняться работы, какие нормативные акты будут соблюдаться, как будет проводиться оценка качества выполнения работ, ее соответствие требуемым работам в соответствии с техническим заданием (носит только описательный характер)

Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия

техническому заданию.

Показатель Kb2 - Контроль за качеством выполнения работ.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 30

Участник описывает систему контроля качества при выполнении работ в соответствии с предметом конкурса и техническим заданием. Описательная часть может быть подтверждена:

-наличием в организации сертификата системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001–2011 (ISO 9001-2008) или зарегистрированной в установленном порядке заявкой (с приложением копий соответствующих документов);

-документами, подтверждающими наличие у участника действующей системы управления качеством, мероприятий по контролю качества. Данный подкритерий оценивается субъективно членами комиссии. Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия техническому заданию

Показатель Kb3 - Порядок (последовательность, этапы) выполнения работ

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 20

В данном подкритерии участник размещения заказа описывает последовательность выполнения работ, ее стадийность, какие согласования будут проходить выполненные работы и т.п., в соответствии с Техническим заданием. Данный подкритерий оценивается субъективно членами комиссии. Баллы по критерию присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в заявке на участие в конкурсе и его соответствия техническому заданию.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки»:

Максимальное значение для критерия «Квалификация участника закупки» равно 100 баллам.

Значимость критерия: 25 % (коэффициент значимости $K_c = 0,25$).

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Показатель Kc1. Наличие у Исполнителя опыта выполнения работ (оказания услуг) по предмету конкурса за предыдущие 3 года.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 50

В данном подкритерии оценивается опыт выполнения работ (оказания услуг) по предмету конкурса максимум за предыдущие 3 года.

Опыт выполненных работ подтверждается Участником закупки в Форме представленной в составе конкурсной документации, копиями актов выполненных работ, и/или копиями исполненных договоров, Высший бал получает участник наиболее полно предоставивший данные о выполнении договоров аналогичных предмету конкурса и опыт выполнения аналогичных предмету конкурса работ, оказания услуг. При не предоставлении подтверждающих документов участник получает 0 баллов.

Показатель Кс2. Наличие у Исполнителя подтвержденной положительной деловой репутации, а именно: наличие отзывов о выполненных аналогичных работах с адресами и телефонами заказчика.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 10

В данном подкритерии оценивается деловая репутация участника закупки, наличие положительных отзывов, благодарностей и др. а так же наличием/отсутствием судебных разбирательств. Данные о судебных разбирательствах указываются в Форме представленной в составе конкурсной документации. При предоставлении отзывов (один или более) и при отсутствии судебных разбирательствах, участник получает высший балл. При не предоставлении данных, участник получает 0 баллов.

Показатель Кс3. Наличие у Исполнителя обученного персонала, осуществляющего выполнение работ, наличие специалистов для выполнения работ по предмету конкурса.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение – 10

В данном подкритерии оценивается наличие у участника квалифицированного персонала для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса. Сведения подтверждаются Участником закупки в Форме представленной в составе конкурсной документации и квалификационными документами: штатное расписание, копии дипломов, свидетельств, сертификатов и др. Претендент у которого в штате имеется достаточное количество сотрудников для выполнения работ, оказания услуг в соответствии с предметом конкурса, техническим заданием и данные по сотрудникам подтверждены необходимыми документами, получает высший балл. При не предоставлении подтверждающих документов участник получает 0 баллов.

Показатель Кс4. Наличие у Исполнителя собственного и (или) арендованного оборудования и других материальных ресурсов на срок исполнения договора, необходимых для надлежащего и своевременного исполнения договора.

Минимальное значение - 0

Максимальное значение –30

В данном подкритерии оценивается обеспеченность участника конкурса материально-техническими ресурсами, а так же материально техническими

ресурсами, которые участник будет использовать при выполнении работ в соответствии с предметом конкурса. Данные о материально-технических ресурсах указываются в Форме представленной в составе конкурсной документации. Высший балл получает участник, у которого в собственности или на правах аренды имеются МТР необходимые для выполнения работ, оказания услуг в соответствии с предметом конкурса и техническим заданием. При не предоставлении данных о МТР участник получает 0 баллов.

На заседании Комиссия установила, что Конкурсная документация не содержит информации о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», а также «Квалификация участника закупки» значимость которых составляет 50%, следовательно, определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить порядок присвоения баллов участникам Конкурса по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «Квалификация участника закупки», установленными в Конкурсной документации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в Конкурсной документации **по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «Квалификация участника закупки»** отсутствует, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Таким образом, жалоба Заявителя признается обоснованной. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, Заказчиком по результатам Конкурса заключен договор от 12.01.2015 № Ц-027/ОВ/О.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.**

2. Признать в действиях Заказчика нарушение **пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 20 информационной карты Конкурсной документации.**
3. **Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по результатам Конкурса заключен договор.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.