

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18500/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

при участии представителя ФГП ВО ЖДТ России, ООО «Первый печатный двор», рассмотрев в жалобу ООО «Первый печатный двор» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГП ВО ЖДТ России (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на изготовление и поставку готовых изделий: бланки строгой отчетности «Требование на приобретение проездного документа ВО-10» для нужд федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (реестровый № 32009588720, далее – Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает положения Закупочной документации Заказчика.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из доводов жалобы, Заявитель указывает на неправомерность ограничения конкуренции путем установления в качестве критерия допуска заявок участников квалификационные требования о наличии опыта исполнения договоров по номенклатуре, указанной в Закупочной документации.

Также Заявитель указывает на то, что размещенный в составе Закупочной документации файл Технического задания, согласно которому участники закупки должны сформировать свои предложения, имеет не копируемый формат, что затрудняет формирование заявки.

Кроме того, Заявитель ссылается, что указание на то, что Технические требования к бланкам установлены в соответствии с ГОСТ 3.1130-93 и утверждены приказом ФГП ВО ЖДТ России № Е-10/184 от 29.06.2009 неправомерно, поскольку указанный приказ в открытых источниках не размещен, ознакомиться с ним не представляется возможным, в свою очередь, ГОСТ 3.1130-93 не предусматривает требований к штрих-коду, микрошрифту, 14-значной нумерации по высокой печати и т. п., при этом в Техническом задании конкретных характеристик указанных позиций не представлено, из чего следует, что определить потребность Заказчика не возможно.

Также Заявитель указывает на наличие разночтений в части информации о

времени начала подачи ценовых предложений в ЕИС и на ЭТП.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с пунктом 4.1.2 Закупочной документации одним из требований, предъявляемых к участникам аукциона в соответствии с разделом 8 Положения о закупках, является наличие всех необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг ресурсов (материально-технических, трудовых и др.), опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг.

Согласно подпункту 2 пункта 14.3 Закупочной документации вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме, в том числе должна содержать информацию о соответствии участника закупки требованиям, указанным в подразделе 4 настоящего раздела документации:

документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным подпунктами 4.1.1 – 4.1.3 подраздела 4 настоящего раздела документации, или копии этих документов. Перечень документов приведён в разделе II. «Информационная карта электронного аукциона» настоящей документации.

Пунктом 13.2 Информационной карты Закупки установлено, что участник закупки должен иметь опыт поставки аналогичного товара не менее 2 (двух) лет. Наличие опыта исполнения договоров, по номенклатуре товара, заявленного в настоящей Документации, с приложением подтверждающих документов (договор, товарная накладная).

Таким образом, установлено, что требование о наличии опыта выполнения аналогичных работ является обязательным, из чего следует, что в случае отсутствия в заявке подтверждающих документов, заявка участника подлежит отклонению.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Предоставленное законом Заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами или услугами. В то же самое время, такое право заказчика не является безусловным и безграничным и оканчивается тогда, когда вместо выбора наилучшего контрагента по объективным показателям такое право используется для целей искусственного сокращения количества участников закупки.

Вместе с тем Заказчик не учитывает, что подобного рода требования не могут быть установлены без соблюдения баланса частных интересов заказчика и публичных интересов, расширения количества участников торгов, предотвращения

различных злоупотреблений и недопущения ограничения конкуренции на торгах, что установлено законодательством о защите конкуренции, в том числе Законом о закупках. При этом, рассматривая установленные в закупочной документации требования, признать их соответствующими указанным принципам закупочной деятельности не представляется возможным.

Установление данного требования в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре.

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного 16.05.2018 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В свою очередь, обоснованность ограничения конкуренции посредством установления спорного требования в документации должна быть доказана со стороны заказчика, как равно и невозможность проведения закупки без предъявления соответствующего требования непосредственно к участнику закупки.

Как отмечено в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/14, действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

В настоящем случае каких-либо доказательств наличия у заказчика объективной необходимости в установлении такого требования последним не представлено.

Вместе с тем, оценивая спорное требование, следует признать, что критериям объективности и нормативности оно не соответствует.

При этом сам по себе предмет закупки не может являться отступлением от установленных пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках запретов. Исходя из предусмотренного статьей 1 ГК РФ принципа равенства участников гражданских правоотношений, статус заказчика, сфера его деятельности, а равно особенности предмета закупки не могут обуславливать введение ограничивающих конкуренцию требований. На основании изложенного, Комиссия Управления соглашается с доводами заявителя о наличии в действиях заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Отказ упомянутых лиц от предоставления запрашиваемых Заказчиком документов будет являться непреодолимым препятствием для участника закупки в подаче заявки, поскольку, как уже было упомянуто ранее, отсутствие таких документов является основанием к отклонению заявки участника закупки.

Названное требование может являться оценочным (с приданием ему большего веса в присваиваемых баллах) либо предъявляться к исполнителю контракта, поскольку обратное приведет к необоснованному исключению из числа участников закупки лиц, способных исполнить взятые на себя обязательства по контракту, но лишенные возможности представить требуемые документы именно на этапе подачи заявок.

При этом, следует отметить, что желание Заказчика в выборе надежного поставщика не может обуславливать правомерность установления заказчиком спорного требования в закупочной документации на стадии подачи и рассмотрения заявок.

В связи с чем антимонопольный орган полагает избыточным установление такого требования как по его содержанию, так и по порядку его реализации, поскольку заказчик в документации указал на необходимость предоставления спорных документов непосредственно на этапе подачи заявок.

Относительно довода Заявителя о размещении Заказчиком Технических требований в не редактируемом формате Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, в ЕИС при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Порядок размещения в ЕИС информации, подлежащей размещению в соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках, установлен Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» (далее — Постановление № 908).

Согласно пункту 9 Постановления № 908, сведения, содержащиеся в документах, составленных с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом единой информационной системы, и сведения, содержащиеся в файле в формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста, или в файле с графическим образом оригинала документа, должны совпадать, а в случае несовпадения приоритетными являются сведения, составленные с помощью функционала единой информационной системы.

На заседании Комиссии установлено, что файл Приложение к Документации

Раздел III. Описание объекта закупки, размещенный Заказчиком в ЕИС, содержит ограничения для ознакомления – текст размещен в формате, не обеспечивающем возможности поиска и копирования фрагментов, что нарушает часть 5 статьи 4 Закона о закупках.

В части довода Заявителя о невозможности определения конкретных характеристик, по затребованным Заказчиком параметрам, Комиссией установлено следующее.

Техническим заданием предусмотрено, что технические требования установлены в соответствии с ГОСТ 3.1130-93 «Общие требования к формам и бланкам документов», утверждены приказом ФГП ВО ЖДТ России № Е-10/184 от 29.06.2009 и Техническим заданием (Приложение № 1 Раздел III. Описание объекта закупки).

В свою очередь, пункт 2 Приложения № 1 Раздела III Описание объекта закупки, в частности содержит следующие условия:

«Форма бланка утверждена приказом ФГП ВО ЖДТ России № Е-10/184 от 29.06.2009».

Необходимо отметить, что Заказчик на заседании Комиссии не отрицал того факта, что его внутренний приказ не размещен в открытых источниках сети «Интернет», из чего представляется возможным сделать вывод, что потенциальный участник лишен возможности ознакомиться с указанным актом.

Одновременно, пункт 2 Приложения № 1 Раздела III Описание объекта закупки, в частности содержит следующие требования:

«в правом углу (бланка) 14-значная нумерация по высокой печати без буквенной серии, в левом нижнем углу штрих-код (code 39)».

Как верно отмечено Заявителем, ГОСТ 3.1130-93 не раскрывает требований к вышеуказанным параметрам, при одновременном условии, что ознакомиться с внутренним приказом ФГП ВО ЖДТ России № Е-10/184 от 29.06.2009 потенциальные участники возможности не имеют, Комиссия презюмирует, что, сформулированные Заказчиком, требования фактически не исполнимы потенциальными участниками рынка.

Из взаимосвязанных целей регулирования Закона о закупках и Закона о защите конкуренции следует, что заказчики при описании объекта закупки должны таким образом зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы, а с другой стороны - не ограничить количество участников закупки.

С целью обеспечения конкуренции на торгах и соблюдения приведенных выше запретов в Законе о закупках регламентирован порядок проведения торгов, в частности установлены требования к информационному обеспечению закупки, среди которых определены требования к содержанию и составу документации о закупке.

Требования к Документации, установленные Законом о закупках, являются императивными и обязательными к исполнению.

Среди данных требований в пункте 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках указано, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из буквального толкования данной нормы следует, что заказчики не наделены правом произвольно описывать объект закупки. При определении требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара заказчик должен руководствоваться техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

В свою очередь, ссылка Заказчика в Техническом задании на необходимость соответствия, требуемого товара, своему внутреннему приказу, доступ к которому имеет ограниченный круг лиц, не может быть расценено как объективное описание объекта закупки.

Если Заказчиком в документации не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к различного рода характеристикам товара, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Таким образом, Заказчику для соблюдения требований пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках необходимо руководствоваться законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, а также законодательством Российской Федерации о стандартизации. В случае невозможности соблюдения указанного законодательства Российской Федерации Заказчик обязан обосновать

использование иных требований к закупаемым товарам, работам, услугам.

При этом очевидно, что возможность определения соответствия поставляемого товара потребности заказчика должна быть доступна всем потенциальным участникам в равной степени.

Вместе с тем в целях создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 1 статьи 3 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, а также, наряду с изложенным, в целях развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, Законом о закупках закреплены основные принципы и положения закупки товаров, работ, услуг.

Так, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

При этом Комиссия отмечает, что документация о проведении закупки должна содержать четкие, исчерпывающие требования к участникам закупки, исключающие разночтение разных требований и возможность субъективного толкования требований закупочной документации.

В соответствии с пунктами 2, 3, 9 части 10 статьи 4 Федерального закона о закупках в документации о закупке должны также содержаться требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Приоритетными критериями определения предмета закупок являются требования к качеству, техническим, потребительским или иным характеристикам, а также соответствие техническим условиям и иным требованиям заказчика. Вместе с тем такие требования Заказчика должны быть доступны для ознакомления.

Согласно пункту 8 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2018, установление заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

В подобных случаях характеристики товара определяются с учетом необходимости расширения круга лиц путем стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Комиссия, рассматривая указанные действия Заказчика при проведении Закупки, установила, что действия Заказчика сузили круг участников процедуры из-за действий Заказчика.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия считает недопустимыми подобные рычаги воздействия на ход проведения конкурентной процедуры, поскольку Документация не должна являться инструментом манипулирования Заказчика итогами процедуры. Более того, подобное использование Заказчиком предоставленных ему прав по самостоятельному формированию Документации является ничем иным как злоупотребление правом.

Комиссия также отмечает, что реализация предоставленного Заказчику права самостоятельно формировать свою потребность относительно объекта Закупки не должна противоречить целям и принципам законодательства о закупках, противоречить положениям отдельных норм Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика могут быть оценены не иначе как противоречащие нормам Закона о закупках, так как подобные действия носят антиконкурентный характер, поскольку именно из-за действий Заказчика существенно затрудняется исполнение целей, установленных Законом о закупках.

Так, Документация предназначена для отбора лиц, которые могут удовлетворить потребность Заказчика на объявленных условиях, при этом не предоставляя Заказчику право избирать контрагента по критериям надежности указанных субъектов и отдавать предпочтение в зависимости от уровня заинтересованности таких участников.

Соответственно, Комиссия усматривает нарушение Заказчиком положений пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, поскольку Документация не соответствует положениям действующего законодательства, а требования, указанные Заказчиком в Документации, привели к ограничению количества участников Закупки.

Относительно довода Заявителя о наличии противоречий о времени начала подачи ценовых предложений в извещении, размещенном на площадке, и извещении в ЕИС, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с извещением о проведении Закупки, размещенном в ЕИС, дата время начала подачи ценовых предложений 28.10.2020 в 09:00.

При этом извещением, содержащемся на электронной площадке АО «ЭТС», установлено иное время начала подачи участниками предложений о цене — 28.10.2020 в 23:59.

Заказчиком на заседании Комиссии представлено письмо АО «ЭТС» от 30.10.2020 № ЭТС/1900 в соответствии с которым схемами передач информации из ЕИС на электронную площадку не предусмотрена интеграция сведений о времени проведения торгов, в связи с чем информация о времени проведения по

умолчанию устанавливается на 23:59:59. При этом Оператор электронной торговой площадки поясняет, что во избежание нарушения сроков проведения торгов им осуществляется корректировка времени в соответствии с документацией, размещенной в ЕИС.

Фактически из письма АО «ЭТС» следует, что указанная ситуация не является технической ошибкой или единичным случаем, а интеграция спорных сведений из ЕИС на ЭТП АО «ЭТС» не осуществляется.

В этой связи Заказчик, при подготовке к проведению закупки должен исходить из обязанности недопущения наличия каких-либо разночтений или неточностей в сведениях о закупке, а проведение процедуры на площадке, на которой заведомо будут размещены противоречащие извещению сведения о времени подачи участниками ценовых предложений, является фактором, вводящим участников закупки в заблуждение.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что наличие разночтений в извещениях является следствием действий Заказчика по выбору электронной торговой площадки, на которой заведомо не могут быть размещены соответствующие извещению в ЕИС сведения, а также по неосуществлению проверки, публикуемых сведений.

На основании изложенного, с учетом конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной, а в действиях заказчика усматривается нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10, части 5 статьи 4 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Первый печатный двор» (ИНН 7743091699, ОГРН 1157746199093) на действия ФГП ВО ЖДТ России (ИНН 7701330105, ОГРН 1037701021841) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 9 части 10, части 5 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-18500/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

руководствуясь п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 02.11.2020 по делу № 077/07/00-18500/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГП ВО ЖДТ России (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на изготовление и поставку готовых изделий: бланки строгой отчетности «Требование на приобретение проездного документа ВО-10» для нужд федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (реестровый № 32009588720)(далее — Закупка):

1. Заказчику отменить протоколы составленные при проведении Закупки.
2. Заказчику вернуть участникам Закупки ранее поданные заявки с уведомлением каждого участника о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке.
3. Заказчику внести изменения в Конкурсную документацию с учётом решения Комиссии от 02.11.2020 по делу № 077/07/00-18500/2020.
4. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы он составлял не менее половины срока отведенного на подачу заявок на участие такой закупке с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
5. Заказчику завершить проведение Закупки в соответствии с требованиями

Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о закупках, Закупочной документации.

6. Заказчику разместить информацию о каждом действии по исполнению предписания в течение трех дней после выполнения пункта в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС)

7. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 23.12.2020**.

8. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 25.12.2020** включительно с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.