



Таким образом, действия Заказчика не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, не соответствуют пункту 9 части 1 статьи 50 и нарушают часть 3 статьи 56 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в нарушение части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе Заказчиком в проекте государственного контракта не установлен соответствующий требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее — Правила) размер пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, за утверждение Конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела, ответственным лицом, утвердившим Конкурсную документацию в части установления в Конкурсной документации ненадлежащего порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе и установления не соответствующего Правилам размера пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, является директор ГКУ Калининградской области «Балтберегозащита» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, действия должностного лица – директора ГКУ Калининградской области «Балтберегозащита» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившиеся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту утверждения Конкурсной документации: Калининградская область, г. Светлогорск, ул. Хуторская, д. 1.

Временем совершения административного правонарушения, является утверждения Конкурсной документации: 17.10.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-1802/14/АК266-15 составлен 05.06.2015 начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-1802/14/АК266-15 состоялось 02.09.2015.XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях директора ГКУ Калининградской области «Балтберегозащита» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 7 статьи 34, части 3 статьи 56 Закона о контрактной системе, выразившихся в утверждении Конкурсной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина XXXXXXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Кроме того, решением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 24.08.2015 по делу А40-20841/2015, оставлено в силе решение Арбитражного суда города Москвы от 28.05.2015, согласно которому Конкурсному агентству Калининградской области было отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным решение ФАС России от 08.12.2014 по делу № К-1802-1/14

Обстоятельства свидетельствующие о малозначительности совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX. административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного XXXXXXXXXXXXXXXX административного правонарушения, не выявлены.

Таким образом, в действиях директора ГКУ Калининградской области «Балтберегозащита» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в нарушении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении Конкурсной документации, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП, утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

