

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 63-08/2017 И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ И ВРЕМЕНИ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ

20 сентября 2017 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела
контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией
Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 63-08/2017, возбужденное по факту распространения рекламы, размещенной на рекламной конструкции по адресу: г. Челябинск, улица Горького, вблизи дома 8 по направлению в сторону Тракторозаводского района г. Челябинска, со сведениями: «до боли устали от проблем с деньгами... заказ книги 215-**-50...», с признаками нарушения требований части 11 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

Во исполнение определения о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе № 63-08/2017 ООО «Репаблик» сообщает следующее:

Между ООО «Репаблик» (далее – «Исполнитель») и ИП <...> (далее «Заказчик»), заключен Договор № Р-600/17 от 19.02.2017 г. В соответствии с условиями данного Договора ООО «Репаблик» оказывает услуги по размещению наружной рекламы путем размещения предоставленного рекламно-информационного материала (далее по тексту – «РИМ») на рекламном щите, расположенном по адресу: г. Челябинск, ул. Горького, 8, 200 м от пр. Ленина.

На основании вышеуказанного договора и приложения к нему Исполнитель разместил рекламу: «До боли устали от проблем с деньгами... заказ книги 215-**-50...».

ООО «Репаблик» осуществляет свою деятельность с 21 июня 2013 года. У ООО «Репаблик» нет в собственности каких-либо рекламных конструкций, поэтому ООО «Репаблик» и заключило Договор № 01УС_2017 от 31.01.2017 г. с ООО «Урал Стрит».

ООО «Репаблик» является законопослушной организацией, ни разу не привлекалась к ответственности за нарушение действующего законодательства, в том числе о рекламе, является добросовестным налогоплательщиком и все необходимые декларации подаются в установленные действующим законодательством сроки, налоги уплачиваются в полном объеме и в установленные сроки, все действия осуществляются исключительно в законных целях и никаким образом не связаны с финансированием терроризма, наркомании, проституции и прочей противозаконной деятельности.

Более того, ИП <...> были предоставлены доказательства об исключении данной книги из списка экстремистской литературы (книга Л. Рона Хаббарда «Дианетика. Современная наука о разуме» не запрещена на территории России и исключена из федерального списка экстремистской литературе (п. 632), размещенной на сайте Минюста в сети Интернет по адресу: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials>), поэтому Исполнитель счел возможным разместить рекламу: «до боли устали от проблем с деньгами... заказ книги 215-**-50...», по адресу: г. Челябинск, ул. Горького, 8, 200 м от пр. Ленина.

ООО «Репаблик» указало, что, менеджер, который работал с клиентом ИП <...>, по решению руководителя привлечен к дисциплинарной ответственности (лишение премии).

Учитывая вышесказанное, ООО «Репаблик» просит Челябинское УФАС России проявить снисхождение, не относиться слишком строго к ООО «Репаблик» и учесть, что спорные рекламные материалы были предоставлены ИП <...>, признать рекламодателем именно ИП <...>, а так же учесть тот факт, что к менеджеру, попустившему размещение спорных рекламных

материалов, уже применено дисциплинарное взыскание в виде лишения премии.

Реализуя право давать письменные объяснения, предоставленное в пункте б) статьи 25 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. N 508) Индивидуальный предприниматель <...> дает нижеследующее объяснение.

Индивидуальный предприниматель <...> считает, что при указанных Челябинским УФАС России обстоятельствах признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствуют по следующим основаниям.

Дополнительно сообщает, что Индивидуальный предприниматель <...> внесен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, что предполагает, в случае вынесения решения о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, возможность замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением (п. 4.1.1. КоАП).

При рассмотрении дела по существу Комиссия пришла к выводу о необходимости привлечения ИП <...> к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 63-08/2017.
2. Назначить дело № 63-08/2017 к рассмотрению на **25 октября 2017 года в 13 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.
3. **ИП <...>** представить в Челябинское УФАС России в срок до **23 октября 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:
 - 3.1) письменные пояснения об основаниях размещения на рекламной конструкции по адресу: г. Челябинск, улица Горького, вблизи дома 8 по направлению в сторону Тракторозаводского района г. Челябинска рекламы со сведениями: «до боли устали от проблем с деньгами... заказ книги 215-**-50...», с нарушением требований части 11 статьи 5 Федерального закона о рекламе, при условии, что Приказ Минздравмедпрома РФ от 19.06.1996 № 254 «Об отмене «Методических рекомендаций «Программа детоксикации», зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации под №

В9605047 и является действующим;

3.2) копии договоров поставки, купли-продажи печатной продукции с наименованием «Дианетика. Современная наука о разуме», автор Л. Рон Хаббард, сведения о которой присутствуют в рекламе, расположенной по адресу: г. Челябинск, улица Горького, вблизи дома 8 по направлению в сторону Тракторозаводского района г. Челябинска, за период с февраля 2017 по сентябрь 2017, либо письменные пояснения об их отсутствии;

3.3) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные пояснения с указанием причины их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей вышеуказанных лиц, полномочия представителей должны быть оформлены **доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.**

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.