

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019, г. Киров, ул. К. Либкнехта, 69, тел: 64-73-31

13 сентября 2011 г.

№ 186/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя управления,

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

– представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности

– представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности

– представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности от

– директора ООО «МедикалТЕСТ»

рассмотрев жалобу ООО «МедикалТЕСТ» на действия уполномоченного органа и государственного заказчика, утвердивших документацию об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (код закупки - № 0140200000811002264),

УСТАНОВИЛА

19.04.2011 г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «МедикалТЕСТ» (далее также – Заявитель) на действия Департамента здравоохранения Кировской области (далее также – Департамент здравоохранения, заказчик) и Департамента государственных закупок Кировской области (далее также – Департамент госзакупок, уполномоченный орган), утвердивших документацию об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Комплекс медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной литотрипсии) (код закупки - 0140200000811002264).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-asf.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 18.08.2011 г. главой Департамента госзакупок Е.В. Мальцевой.

Начальная (максимальная) цена контракта – 23 200 000 рублей. Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 08.09.2011 г. в 09 час. 00 мин.

09.09.2011 г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, заказчика, уполномоченного органа, электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ»(ЭТП) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У уполномоченного органа истребована аукционная документация, письменные пояснения по жалобе, с приложением документов в обоснование доводов Департамента госзакупок. У заказчика истребованы пояснения по существу жалобы с приложением документов в обоснование позиции Департамента здравоохранения.

Заявитель по существу жалобы считает, что уполномоченный орган и заказчик неправомерно включили в техническую часть документации об аукционе требования к поставке комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной литотрипсии, которым соответствуют технические параметры только литотриптера модели «Piezolith 3000» производителя «RichardWolf». Сообщает о направлении 22.08.2011 г. запроса с предложениями о внесении изменений в документацию об аукционе, с целью увеличения количества участников размещаемого заказа, и получении ответа от уполномоченного органа с отказом о внесении соответствующих изменений, аргументированном положениями ч.2 ст.34 Закона, в соответствии с которыми «...государственный заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций...», а также обоснованием определения технических характеристик товара исходя из минимального влияния ударной волны на внутрипочечную гемодинамику.

Просит аннулировать открытый аукцион, обязать заказчика и уполномоченный орган внести изменения в документацию об аукционе, в том числе в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта и условий исполнения обязательств по контракту. Обязать Департамент госзакупок и Департамент здравоохранения соблюдать законодательство Российской Федерации о размещении заказов при последующем размещении заказов.

Уполномоченный орган представил запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что в соответствии с Порядком взаимодействия департамента государственных закупок Кировской области с государственными заказчиками Кировской области в сфере размещения государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Кировской области, утвержденного Постановлением Правительства Кировской области от 29.12.2007 N 118/528 разработку технического задания и его утверждение осуществляет государственный заказчик. Пояснил, что Департамент госзакупок, не изменяя техническое задание Департамента здравоохранения, разработал аукционное задание. Указывает, что ответственность за разработку проекта технического задания пунктом 2.1.5 Порядка взаимодействия возложена на государственного заказчика. В действиях уполномоченного органа и заказчика не находит нарушений прав участников размещаемого заказа. В удовлетворении жалобы ООО «МедикалТЕСТ» просит отказать.

Департамент здравоохранения представил пояснения со ссылкой на ч.ч. 2, 3.1 ст.34 Закона, из которых следует, что требования к техническим характеристикам медицинского оборудования определены практикующими врачами. В обоснование доводов об отсутствии в документации об аукционе требований ограничивающих количество участников размещаемого заказа, указывает, что в ней нет сведений о конкретном изготовителе медицинского оборудования. Кроме этого, по мнению заказчика, отсутствие признаков ограничивающих конкуренцию следует не из количества изготовителей товара, а на количество поставщиков, готовых удовлетворить государственные нужды в медицинском оборудовании. Сообщает об отсутствии у ООО «МедикалТЕСТ» доказательств невозможности поставить медицинское оборудование необходимое заказчику.

В подтверждение изложенных доводов ссылается на арбитражную практику и наличие 3-х заявок хозяйствующих субъектов поданных для участия в аукционе.

Жалобу ООО «МедикалТЕСТ» считает необоснованной.

13.09.2011 г. на заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель ООО «МедикалТЕСТ» поддержал доводы, изложенные в жалобе, считает, что документация об аукционе на поставку комплекса медицинского оборудования содержит условия ограничивающие количество участников размещения заказа. В обоснование позиции о соответствии требованиям документации об аукционе продукции единственного изготовителя представил технический паспорт (<...> стр.) на систему экстракорпоральной ударно-волновой литотрипсии (ЭУВЛ) PiezoLith 3000, с сайта <http://www.mftechnica.ru/>.

Указал на отсутствие возможности удовлетворить государственные нужды поставкой товара изготовителя «RichardWolf», причиной чего явился отказ официальным представителем на территории РФ данного производителя, в реализации Заявителю необходимого Департаменту здравоохранения комплекса медицинского оборудования.

Разъясняет о неэффективности расходования бюджетных денежных средств на приобретение оборудования, технические параметры которого определены документацией об аукционе. Сообщает, что литотриптеры, которые в качестве источника ударной волны используют пьезоэлемент, составляют ориентировочно 20 % от объема продаж на отечественном рынке, в связи со снижением эффективности его применения с течением времени и высокой стоимостью расходных материалов -

источника ударной волны, в сравнении с аналогами, где в качестве источника волн применяется электромагнитный генератор.

Акцентировал внимание на уникальности технической характеристики товара, требование к наличию которой в экстракорпоральном аппарате для литотрипсии содержится в документации об аукционе (п. 1.1 Технической части) и определенной пьезоэлектрическим принципом формирования ударных волн.

На удовлетворении требований по жалобе настаивает.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об аукционе должна содержать требования, в том числе к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Положениями ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 Закона определен запрет на содержание в документации об аукционе в электронной форме, в том числе, требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников заказа.

Частью 2 ст.19.1 Закона установлено требование о наличии в документации об аукционе обоснования начальной (максимальной) цены контракта, содержащего, в том числе информацию о ценах товара и источники ее получения.

Техническая часть документации об аукционе разработана Заказчиком и утверждена заместителем главы Департамента здравоохранения, подтверждением чего является направленная Заказчиком в адрес уполномоченного органа заявка на размещение заказа от 08.08.2011г. исх.№ 27403-41-01-07-л. Документация об открытом аукционе в электронной форме, в состав которой входит, в том числе техническая часть (аукционное задание) утверждена главой Департамента госзакупок 18.08.2011г.

В обоснование начальной (максимальной) цены товара в документации об аукционе содержится информация о ценах комплекса медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной литотрипсии и источники ее получения (коммерческие предложения ООО «Медпоставка-Р», ООО «Аспект», ООО «Волгамедэксперт»), в соответствии с ч.2 ст.19.1 Закона. В связи с чем, доводы Заявителя о внесении изменений в документацию об аукционе в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта не правомерны.

Технической частью документации об аукционе определены требования к комплексу медицинского оборудования – содержатся показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, согласно ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Документация об аукционе – Раздел II технической части (аукционное задание) в п. 1.1 содержит требование к источнику терапии (генератор ударных волн), не вызывающего экстрасистолы **«принцип формирования ударных волн: пьезоэлектрический»**.

Данное требование к товару, а также требования установленные в ходе внеплановой проверки: **«максимальная глубина рабочей волны (глубина проникновения ударных волн) – не менее 165 мм», «угол апертуры – не менее 74 град.»**, « - удлинитель стола 1 шт., – подушка под ноги пациента 1 шт., – подушка под голову пациента 1 шт.», **«максимальная мощность генератора, при 110 кВ.»** ограничивают количество участников размещения заказа, в нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона, что подтверждается соответствием технических параметров аукционной документации только оборудования компании «RichardWolf», а именно PiezoLith 3000. Данное обстоятельство подтверждается:

1. Пояснениями представителя ООО «МедикалТЕСТ» представившего в обоснование технический паспорт <...> стр.) на систему экстракорпоральной ударно-волновой литотрипсии (ЭУВЛ) PiezoLith 3000, с сайта <http://www.mttechnica.ru/>.

2. Протоколом осмотра сайта <http://www.mttechnica.ru/> от 13.09.2011г.

Следовательно, должностным лицом заказчика в документацию об аукционе включены требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, в нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона, уполномоченным органом утверждена документация об аукционе, не соответствующая указанным требованиям законодательства.

Кроме этого, в ходе внеплановой проверки установлено, что в извещении о проведении аукциона в электронной форме указан предмет контракта с орфографической ошибкой (...литотрЕпсии...), в нарушение п.5 ч.4 ст.41.5 Закона, что создает препятствие потенциальным поставщикам принять участие в аукционе, при поиске на официальном сайте в сети «Интернет» заказов на поставку систем для литотрипсии.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ч.3.1 ст.34, п.5 ч.4 ст.41.5, ч.1 ст.41.6, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МедикалТЕСТ» на действия уполномоченного органа - Департамент здравоохранения Кировской области и заказчика – Департамент государственных закупок Кировской области при размещении заказа на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Кировской области (Комплекс медицинского оборудования для лечения больных с мочекаменной болезнью методами дистанционной литотрипсии) (код закупки - 0140200000811002264) частично обоснованной, в связи с нарушением ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6, п.5 ч.4 ст.41.5 Закона.

2. Предписание об устранении нарушений ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6, п.5 ч.4 ст.41.5 Закона не выдавать, учитывая Предписание во исполнение Решения № 185/03-11-з от 13.09.2011г.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.Г. Парфенов