

## РЕШЕНИЕ

### ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА

#### О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

24 июля 2015 года г. Челябинск

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) на обращение ООО «Парк Копейской Техники» (далее – ООО «Парк КТ») о недобросовестных конкурентных действиях ООО «БараМашЦентр», выразившихся в реализации товара с незаконным использованием исключительных прав ОАО «Копейский машиностроительный завод» (далее – ОАО «КМЗ»), одним из дилеров которого является ООО «Парк КТ».

Из заявления следует, что ООО «БараМашЦентр» реализует навесное грунторезное оборудование, с нанесенным на него товарным знаком, исключительные права на который принадлежат ОАО «КМЗ». При этом ООО «БараМашЦентр» не приобретало такое оборудование ни у одного из официальных дилеров ОАО «КМЗ», в том числе у ООО «Парк КТ». Вместе с тем, реализуемое ООО «БараМашЦентр» оборудование ниже стоимости аналогичного оборудования, реализуемого официальными дилерами ОАО «КМЗ».

В целях проверки обстоятельств и фактов, изложенных в заявлении ООО «Парк КТ», Челябинским УФАС России был сделан запрос в адрес ООО «БараМашЦентр» о представлении договоров, в том числе договоров, заключенных с ООО «КМЗ», письменных пояснений по фактам, изложенных в заявлении ООО «Парк КТ»

Документы и сведения антимонопольным органом не получены в связи с отсутствием адресата по адресу, указанному Вами в заявлении о недобросовестных конкурентных действиях ООО «БараМашЦентр».

При отсутствии достоверных сведений о лице, в отношении которого подано заявление, в том числе о его местонахождении, Челябинское УФАС России не имеет оснований для рассмотрения такого обращения по существу.

Вместе с тем, от ООО «Парк КТ» ранее в антимонопольный орган поступало обращение, содержащее аналогичные факты. В ходе его рассмотрения ООО «БараМашЦентр» представило письменные пояснения, указав, что не является дилером ОАО «КМЗ», договорные отношения с ОАО «КМЗ» и его дилерами ООО «Парк КТ» и ООО «Грантэк ХХ» отсутствуют. Кроме того, ООО «БараМашЦентр» указало, что не позиционирует себя как дилер ОАО «КМЗ» и не продвигает свою компанию за счет использования имени ОАО «КМЗ».

Как следует из пояснений ООО «БараМашЦентр» весь модельный ряд дорожно-строительной и землеройной спецтехники, в том числе баровое оборудование, грунторезы и дорожные фрезы, ямобуры, запасные части и комплектующие к ним, запчасти и дополнительное оборудование различных производителей, среди которых предлагается к поставке оборудование ОАО «КМЗ», ООО «БараМашЦентр» приобретает у иных организаций.

Ценовая политика устанавливается исходя из цен, по которым ООО «БараМашЦентр» приобретает продукцию у поставщиков, а также включает в себя наценку (вознаграждение) с целью извлечения прибыли, что не противоречит уставным документам общества и законодательству Российской Федерации в целом.

Иных материалов и документов, которые свидетельствуют о незаконном использовании ООО «БараМашЦентр» исключительных прав Заявителя при реализации оборудования, антимонопольным органом при рассмотрении вашего заявления не получено, вами не представлено.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела в случае, если по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением, материалами, имеется вступившее в силу решение антимонопольного органа, за исключением случая, если имеется решение антимонопольного органа об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства и заявитель представляет доказательства нарушения антимонопольного законодательства, неизвестные антимонопольному органу на момент принятия такого решения.

Поскольку аналогичные факты реализации ООО «БараМашЦентр» товаров с нанесенным на них товарным знаком ОАО «КМЗ» ранее рассматривались Челябинским УФАС России на предмет наличия признаков недобросовестной конкуренции, с учетом отсутствия документов и материалов, свидетельствующих о нарушении ООО «БараМашЦентр» исключительных прав ОАО «КМЗ» антимонопольный орган на основании частей 8 и 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» принимает решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку у Челябинского УФАС России отсутствуют правовые основания для принятия мер антимонопольного реагирования по фактам, изложенным в вашем заявлении.

При предоставлении документов, подтверждающих нарушение антимонопольного законодательства со стороны ООО «БараМашЦентр», вы вправе повторно обратиться с заявлением о его недобросовестных конкурентных действиях в Челябинское УФАС России.