

## РЕШЕНИЕ

2 июля 2009 года г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России < ...>

### УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, заявитель указал на нарушение котировочной комиссией муниципального заказчика требований Закона о размещении заказов при проведении вышеуказанного запроса котировок.

Представитель заявителя Ратушный С.В. отметил, что в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок котировочной комиссией было принято решение отклонить котировочные заявки ООО ЧОП «Гарда» и ООО ЧОП «Тайфун» по причине непредставления полного пакета документов, а именно:

- документации, подтверждающей работу пульта централизованной охраны с аппаратурой радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSL»;
- подтверждения несения полной материальной ответственности при охране объектов;

- наличия положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП.

Заявитель считает отклонение котировочной заявки ООО ЧОП «Гарда» необоснованным по следующим основаниям.

Котировочная заявка от 25.06.2009, поданная ООО ЧОП «Гарда», соответствует требованиям, указанным в статье 44 Закона о размещении заказов.

Требования к участникам размещения заказа, установленные в извещении о проведении запроса котировок в пунктах:

- втором – работа пульта централизованной охраны с аппаратурой: радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSL»;

- пятом – наличие положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП (грамоты, благодарственные письма) в соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Относительно требования к участникам размещения заказа, установленного в четвертом пункте извещения о проведении запроса котировок – подтверждение несения полной материальной ответственности при охране объектов, представитель заявителя пояснил, что ООО ЧОП «Гарда» подтвердило соответствие данному требованию при подписании котировочной заявки от 25.06.2009, т.е. согласилось со всеми условиями извещения о проведении запроса котировок и проекта муниципального контракта, согласно пункту 5.1 которого исполнитель несет полную материальную ответственность за ущерб, причиненный по его вине муниципальному заказчику в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по данному муниципальному контракту. По мнению Ратушного С.В., какие-либо иные подтверждения в данном случае излишни.

На основании вышеизложенного представитель заявителя просит рассмотреть жалобу ООО ЧОП «Гарда» по существу и отменить протокол рассмотрения котировочных заявок при проведении вышеуказанного запроса котировок.

На вопрос о том, каким образом возможно обеспечение работы тревожных кнопок тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, которые уже смонтированы на объектах заказчика, подлежащих охране, с централизованным

пультом охраны участника размещения заказа, Ратушный С.В. заявил, что для этого участнику размещения заказов достаточно дополнительно установить передатчик, который обеспечит передачу сигнала с тревожной кнопки охраняемого объекта на централизованный пульт охраны.

Представители ответчика доводы, изложенные в жалобе ООО ЧОП «Гарда», не признали.

Представитель ответчика Соболев И.А. пояснил, что согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов в составе требований, предъявляемых к запросу котировок, должны быть указаны требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Такие требования к участникам размещения заказа, как:

- работа пульта централизованной охраны с аппаратурой: радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSC»;
  - подтверждение несения полной материальной ответственности при охране объектов;
  - наличие положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП (грамоты, благодарственные письма) являются правомерными и полностью соответствуют законодательству о размещении заказов, так как установлены муниципальным заказчиком в соответствии с положениями вышеуказанной правовой нормы.
- По мнению представителей ответчика, при проведении вышеуказанного запроса котировок «по причине непредставления полного требуемого пакета документов:
- документация, подтверждающая работу пульта централизованной охраны с аппаратурой: радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSC»;
  - подтверждение несения полной материальной ответственности при охране объектов;
  - наличие положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП», заявки участников размещения заказа – ООО ЧОП «Гарда» и ООО ЧОП «Тайфун» котировочной комиссией отклонены правомерно, нарушений Закона о размещении заказов не допущено.

С учетом вышеизложенного представители ответчика просили в удовлетворении требований ООО ЧОП «Гарда» отказать и оставить решение котировочной комиссии без изменений.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, и выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком – МЛПУ «КБСМП» размещение заказа на право заключить муниципальный контракт на охрану и обеспечение контрольно-пропускного режима, охрану с применением тревожной кнопки МЛПУ «КБСМП» во 2 полугодии 2009 г., закупка № 071/09-з было осуществлено путем проведения запроса котировок с начальной максимальной ценой контракта 400 000 руб., что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В ходе проведения данного запроса котировок заказчиком в извещении было установлено пять требований к участникам размещения заказа, однако, по меньшей мере, три из них установлены с нарушением требований пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, в том числе:

- работа пульта централизованной охраны с аппаратурой: радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSC»;
- подтверждение несения полной материальной ответственности при охране объектов;
- наличие положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП (грамоты, благодарственные письма).

По результатам проведенного анализа указанных требований Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что условие «работа пульта централизованной охраны с аппаратурой: радио тревожной сигнализации НПО «ТЭКО-Астра» РПУ, РПД, Р, и трансляцией тревожного сигнала на пульт ЦН (станции мониторинга) фирмы «DSC» не может быть ус-тановлено в качестве требования к участнику размещения заказа, поскольку опреде-ляет технические возможности аппаратуры при оказании требуемых услуг.

Кроме того, заказчик не имел права выставлять данное условие и в качестве требования к техническим возможностям аппаратуры, так как это может привести к ограничению количества участников размещения заказа, использующих при оказа-нии охранных услуг иную аппаратуру, нежели аппаратура фирмы «DSC». Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса ко-тировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информа-ции, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количе-ства участников размещения заказа.

Закон о размещении заказов не предусматривает права заказчика устанавли-вать при проведении запроса котировок в качестве требования к участникам разме-щения заказа подтверждение им несения полной материальной ответственности при охране объектов на этапе подачи заявок на участие в запросе котировок.

Требование о несении полной материальной ответственности при охране объ-ектов заказчика может быть установлено для участника размещения заказа, при-знанного победителем в проведении запроса котировок, в проекте муниципального контракта, являющемся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса ко-тировок.

Наличие положительной характеристики из УВД о деятельности ЧОП (грамоты, благодарственные письма) также не может быть установлено в качестве требо-вания к участникам размещения заказа путем проведения запроса котировок, так как, во-первых, это не предусмотрено законодательством о размещении заказов, во-вторых, УВД не наделено полномочиями по оценке деятельности частных охранных предприятий и выдачи им в этой связи соответствующих характеристик. Иных нарушений законодательства о размещении заказов при размещении за-каза, явившегося предметом рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Гарда», не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Гарда» на действия котировочной комиссии муниципального заказчика – МЛПУ «Клиническая больница скорой медицинской помощи» города Смоленска при проведении запроса котировок на охрану и обеспе-чение контрольно-пропускного режима, охрану с применением тревожной кнопки МЛПУ «КБСМП» во 2 полугодии 2009 г., закупка № 071/09-з обоснованной.

2. Признать в действиях котировочной комиссии, муниципального заказчика нарушения пункта 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии, муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены результатов проведенного запроса котировок.

<...>

Подписи членов Комиссии

П Р Е Д П И С А Н И Е № 26-Г.З.-09

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

2 июля 2009 года г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС Рос-сии

<...>

на основании своего решения от 02.07.2009 <...>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Котировочной комиссии, муниципальному заказчику – МЛПУ «КБСМП» устранить нарушения Закона о размещении заказов путем отмены результатов проведенного запроса котировок.

2. В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

<...>

Подписи членов Комиссии