

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/23-2016

14 апреля 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- – председателя Комиссии, руководителя управления;
- – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти и рекламы;
- – члена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела контроля органов власти и рекламы;

при участии:

со стороны акционерного общества «Радиозавод» (далее – Общество):

- – начальника отдела закупок Общества, доверенность от 14.04.2016 № 47;
- – начальника бюро системного администрирования Общества, доверенность от 14.04.2016 № 49;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «СЕРВЕР2Б» представитель не явился, лицо уведомлено надлежаще,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СЕРВЕР2Б» (ул. Руставели, д. 6, к. 6, оф.4, г.Москва, 127254) на действия Заказчика, закупочной комиссии Заказчика – акционерного общества «Радиозавод» (ул. Байдукова, д. 1, г.Пенза) при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку коммутатора HP 2530-24G Swich, шкафа телекоммуникационного для нужд АО «Радиозавод» (извещение № 31603398373), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «СЕРВЕР2Б» (ул. Руставели, д. 6, к. 6, оф.4, г.Москва, 127254) на действия Заказчика, закупочной комиссии Заказчика – акционерного общества «Радиозавод» (ул. Байдукова, д. 1, г.Пенза) при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку коммутатора HP 2530-24G Swich, шкафа телекоммуникационного для нужд АО «Радиозавод» (извещение № 31603398373) (далее – Котировочная сессия).

Из жалобы заявителя следует, что АО «Радиозавод» в сети Интернет на официальном сайте www.zakupki.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении Запроса предложений. По мнению заявителя, закупочной комиссией необоснованно отклонена заявка ООО «СЕРВЕР2Б», содержащая все необходимые сведения, в том числе, страну происхождения и конкретное наименование товара.

Правовая позиция АО «Радиозавод» изложена в письменном отзыве на жалобу от 11.04.2016 № 45/48-16.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 06.04.2016 № 1105-3 назначено на 10 часов 30 минут 14.04.2016.

На заседании Комиссии Управления представитель АО «Радиозавод» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что формой заявки, являющейся частью документации о закупке, предусмотрено указание производителя товара. Заявка ООО «СЕРВЕР2Б», как указано самим подателем жалобы, содержала указание на страну происхождения товара, что не соответствует требованиям закупочной документации и явилось основанием отклонения данной заявки.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

АО «Радиозавод» относится к субъектам, закупка товаров, работ и услуг которых регулируется Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках решением Совета директоров Общества от 08.10.2013 (протокол от 11.10.2013 № 11) утверждено Положение о закупочной деятельности (далее – Положение о закупках), регламентирующее закупочную деятельность Заказчика и содержащее требования к закупке.

В соответствии со статьей 4 Положения о закупках для проведения процедур закупок Заказчиком приказом генерального директора Общества от 13.05.2014 № 617 создана закупочная комиссия.

Как следует из представленных документов, 10.03.2016 АО «Радиозавод» в сети Интернет на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31603398373 о проведении Котировочной сессии и соответствующая закупочная документация.

Согласно извещению (пункт 3) предметом договора является поставка коммутатора HP2530-24G Switch (или эквивалент) в количестве 1 штуки и шкафа телекоммуникационного напольного ШТК-М-33.6.8-3AAA (или эквивалент) в количестве 1 штуки.

Начальная (максимальная) цена договора (цене лота) установлена в размере 277 300,00 (двести семьдесят семь тысяч триста) рублей 00 копеек, включая НДС 18%.

Дата начала подачи заявок и дата окончания подачи заявок (п.16 Извещения) - с 10.03.2016г. по 17.03.2016г.

Место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки (п. 18 Извещения) - 22.03.2016, АО «Радиозавод», 440039, Россия, г. Пенза, ул. Байдукова, 1.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.03.2016 № 1423 до окончания указанного в закупочной документации срока подачи заявок, 17.03.2016 17 ч. 00 мин., поступило 3 заявки на участие в Котировочной сессии от: ООО «СЕРВЕР2Б», ООО «АйТиМеханика», ООО «ТД АНВИ».

Согласно пунктам 8, 9, 10 протокола от 22 марта 2016 года № 1423 закупочной комиссией победителем в проведении Котировочной сессии признано ООО «АйТиМеханика», заявка которого соответствует требованиям закупки и содержит минимальное предложение по цене договора.

При этом из пункта 8 Протокола от 22.03.201 № 1423 следует, что, оценив представленные котировочные заявки на соответствие требованиям закупочной документации, Закупочная

комиссия приняла решение о несоответствии заявки ООО «СЕРВЕР2Б» со следующим основанием принятого решения: «В заявке на участие не указан производитель».

В соответствии с пунктом 12 Извещения заявка должна быть оформлена по форме, приведенной в приложении к настоящему извещению. В составе заявки должны быть представлены документы, предусмотренные документацией о котировочной сессии.

Из анализа формы заявки на участие в котировочной сессии установлено, что в графе «Производитель» таблицы «Перечень товаров (работ, услуг)» необходимо указать производителя товара, работы, услуги.

Как следует из заявки ООО «СЕРВЕР2Б», в указанной графе в 1, 2 строках содержится наименование стран – Китай, Россия (как указано в рассматриваемой жалобе – стран происхождения товара).

Информации о производителе товара заявка подателя жалобы не содержит.

Пунктом 3 статьи 26 Положения о закупках предусмотрено, что Комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, отклонение котировочной заявки ООО «СЕРВЕР2Б» в связи с несоответствием данной заявки требованиям закупочной документации является обоснованным.

Как следует из объяснений представителей АО «Радиозавод», необходимость указания сведений о производителе товара имеет значение для определения гарантийного срока на поставляемое в рамках рассматриваемой закупки оборудования, поскольку согласно проекту договора поставки и приложения к нему (спецификация на поставку товара) гарантийный срок на поставляемое оборудование должен быть не менее гарантийного срока, предоставляемого производителем оборудования.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях Закупочной комиссии Заказчика – АО «Радиозавод» в результате признания заявки ООО «СЕРВЕР2Б» несоответствующей требованиям закупочной документации нарушения законодательства о закупках.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СЕРВЕР2Б» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии Управления