

## РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-02

11 января 2011 года  
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Членов комиссии:

- Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

- Садиковой Н.В. - главного специалиста-эксперта;

при участии представителя Уполномоченного органа - Управление государственного заказа Мурманской области – главного специалиста отдела проведения земельных и имущественных торгов <С...> (по доверенности №03-12 от 10.01.2012),

в отсутствие представителей закрытого акционерного общества «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» (далее – ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург», Заявитель), надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» на действия на действия конкурсной комиссии Управления государственного заказа Мурманской области по размещению заказов для государственных нужд Мурманской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса услуг по объекту «Расширение и реконструкция канализации (I очередь) в г. Мурманске. 2-ой пусковой комплекс» (далее - открытый конкурс) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее – Мурманское УФАС) 27 декабря 2011 года поступила жалоба ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург».

По мнению Заявителя Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – ГрК РФ) устанавливает, что работы по организации инженерных изысканий выполняются на этапе архитектурно-строительного проектирования лицом,

осуществляющим организацию работ по подготовке проектной документации.

ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург», как лицо осуществляющее организацию работ по подготовке проектной документации, предполагало на этапе инженерных изысканий использовать в качестве подрядной организации ООО «Морион».

В связи с вышеизложенным, Заявитель считает, что отказ в допуске к участию в открытом конкурсе неправомерным.

Заявитель просит аннулировать открытый конкурс.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения представителя Уполномоченного органа, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение об открытом конкурсе было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> 11.11.2011 года (заказ № 0149200002311002179).

Заказчик изменения в документацию не вносил.

Предмет контракта - выполнение комплекса услуг по объекту «Расширение и реконструкция канализации (I очередь) в г. Мурманске. 2-ой пусковой комплекс».

Начальная (максимальная) цена контракта - 18 655 000 (восемнадцать миллионов шестьсот пятьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек.

Государственный заказчик - Министерство строительства и территориального развития Мурманской области.

Уполномоченный орган - Управление государственного заказа Мурманской области.

Дата подведения итогов открытого конкурса: 16.12.2011.

Контракт заключен 27.12.2011 года в установленные Законом о размещении заказов сроки до получения уведомления о приостановлении размещения заказа в части его подписания.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №0149200002311002179-2 от 15 декабря 2011 года следует, что ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе в соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов и на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов одним из обязательных требований к участнику размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов

В части 4 раздела «инструкции участникам» тома 2 «специальная часть» конкурсной документации установлены аналогичные требования.

Так, согласно части 4.1 раздела «инструкции участникам» тома 2 «специальная часть» конкурсной документации участник должен соответствовать обязательным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона:

4.1.1. наличие свидетельства саморегулируемой организации, выданного участнику, подтверждающего допуск к выполнению работ по инженерным изысканиям

Требование установлено в соответствии с частью 2 статьи 47 ГрК РФ и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 года № 624.

4.1.2. наличие свидетельства саморегулируемой организации, выданного участнику, подтверждающего допуск к выполнению работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Требование установлено в соответствии со статьей 55.8 ГрК РФ и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624.

Пунктом 7.2 тома 2 документации об открытом конкурсе установлено, что участник должен соответствовать требованиям, предъявляемым к участникам в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Таким образом, именно участник размещения заказа должен обладать соответствующими свидетельствами саморегулируемых организаций.

Между тем, в составе заявки ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» приложена копия свидетельства о допуске к определенным виду или видам работ по инженерным изысканиям, выданного другому юридическому лицу (не участнику размещения заказа) - ООО «МОРИОН».

Копия свидетельства саморегулируемой организации, выданного участнику размещения заказа ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург», подтверждающего допуск к выполнению работ по инженерным изысканиям, в составе заявки не представлена.

Непредставление документов, определенных конкурсной документацией, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе такому участнику размещения заказа.

Таким образом, конкурсная комиссия Уполномоченного органа правомерно отклонила вторую часть заявки ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» в связи с отсутствием документов, предусмотренных подпунктом б пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, частью 4.1 раздела «инструкции участникам» тома 2 «специальная часть» конкурсной документации.

Комиссия Мурманского УФАС не усматривает в действиях конкурсной (аукционной) комиссии Уполномоченного органа нарушений законодательства о размещении заказов.

В действиях Заказчика по объединению в одном лоте работ по инженерным изысканиям и работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Исследовав изложенные доводы заказчика и заявителя, а также представленные материалы дела и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Водопроект-Гипрокоммунводоканал.Санкт-Петербург» необоснованной.
2. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Резолютивная часть решения оглашена 11 января 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 11 января 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, Н.В. Садикова