

## РЕШЕНИЕ

по делу № 675/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«22» ноября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К <...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

К <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т <...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Медикал лизинг-консалтинг», не явились, извещены;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Ж <...>;

от заказчика – Краевого государственного бюджетного учреждения

здравоохранения «Городская больница № 4, г. Барнаул», Б <...>, Г <...>,

от третьего лица - Министерства здравоохранения Алтайского края, К <...>

рассмотрев жалобу ООО «Медикал лизинг-консалтинг» на действия уполномоченного учреждения, заказчика при проведении электронного аукциона № 0817200000318012193 «Поставка лекарственных препаратов для медицинского применения Левофлоксацин» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

16.11.2018 г. ООО «Медикал лизинг-консалтинг» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе уполномоченным учреждением, заказчиком при проведении электронного аукциона № 0817200000318012193 «Поставка лекарственных препаратов для медицинского применения Левофлоксацин».

Заявитель указывает, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок заявка ООО «Медикал лизинг-консалтинг» была неправомерно признана несоответствующей требованиям аукционной документации в части показателя «дозировка» по позиции 2 технического задания. Заявитель считает, что им был предложен лекарственный препарат с МНН Левофлоксацин в дозировках 500 мг и 250 мг, которые в совокупности являются терапевтически эквивалентными требуемой дозировке 750 мг.

На основании изложенного заявитель просит признать решение аукционной комиссии неправомерным, отменить результаты электронного аукциона, приостановить размещение закупки; провести внеплановую проверку; выдать предписание об устранении допущенных нарушений; обязать аукционную комиссию допустить заявку ООО «Медикал лизинг-консалтинг» к участию в электронном аукционе.

Представитель уполномоченного учреждения, представители заказчика, представитель третьего лица с доводами жалобы не согласились, представили обоснование своей позиции.

Ознакомившись с пояснениями сторон, изучив представленные документы, в ходе

проведения внеплановой проверки Комиссия пришла к следующим выводам. 31.10.2018 г. уполномоченным учреждением на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000318012193 «Поставка лекарственных препаратов для медицинского применения Левофлоксацин».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 14.11.2018 г. заявке ООО «Медикал лизинг-консалтинг» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия требованиям аукционной документации в части показателя «Дозировка» (п.2 технического задания): в документации значение показателя указано «750 мг», а в заявке участника указано «500 мг и 250 мг».

В соответствии с аукционной документацией (раздел «Описание объекта закупки») к поставке требуется лекарственный препарат с МНН Левофлоксацин в форме таблеток, покрытых оболочкой, или таблеток, покрытых пленочной оболочкой, в дозировке 750 мг.

Согласно материалам дела заявителем был предложен к поставке лекарственный препарат «Левофлоксацин эколовид» в дозировке 500 мг, «Лефлобакт» в дозировке 250 мг.

В соответствии с пп «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

В силу части 1 и части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Поскольку заявителем по позиции 2 заявки был предложен лекарственный препарат в иной дозировке, чем было установлено аукционной документацией, аукционная комиссия правомерно отклонила данную заявку.

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки Комиссия по контролю закупок пришла к следующим выводам.

В силу части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту «б» пункта 2 «Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 г. № 1380 (далее- Особенности) при описании объекта закупки заказчики в том числе указывают дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве, а также с возможностью поставки лекарственного препарата в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта, допускается указание

концентрации лекарственного препарата без установления кратности.

В пункте 2 технического задания заказчиком было установлено требование к дозировке – 750 мг.

Согласно государственному реестру лекарственных средств лекарственного препарата с МНН Левофлоксацин в кратной дозировке – 375 мг, не зарегистрировано. Таким образом, для данного лекарственного средства могут быть указаны только некротные эквивалентные дозировки.

Поскольку в аукционной документации в описании закупаемого товара по позиции 2 отсутствует указание на возможность поставки лекарственного препарата в некротных эквивалентных дозировках, в действиях заказчика имеются нарушения требований части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе, подпункта «б» пункта 2 Особенности.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «Медикал лизинг-консалтинг» необоснованной;
2. признать действия заказчика при проведении электронного аукциона, выразившиеся в нарушении части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе, подпункта «б» пункта 2 «Особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 г. № 1380, неправомерными;
3. предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе заказчику не выдать в связи с нецелесообразностью;
4. передать материалы дела должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ К<...>

члены комиссии: \_\_\_\_\_ К<...>

\_\_\_\_\_ Т<...>