

## РЕШЕНИЕ № 48

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей Регионального Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Хабаровскому краю и ООО «Амур - Автоматика», рассмотрев материалы дела № 7-1/80 о нарушении Региональным Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Хабаровскому краю (далее – РУФСКН по Хабаровскому краю) требований Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Амур – Автоматика» на действия РУФСКН по Хабаровскому краю при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку оборудования автоматической системы оповещения (АСО) для нужд РУФСКН по Хабаровскому краю. Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым котировочная заявка ООО «Амур – Автоматика» незаконно отклонена, по причине того, что технические характеристики товара указаны не в полном объеме, но информация о технических характеристиках товара взята с сайта производителя, который является единственным производителем необходимого оборудования на территории Российской Федерации.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Закона о размещении заказов, Хабаровским УФАС России проведена внеплановая проверка деятельности РУФСКН по Хабаровскому краю, при проведении вышеназванной процедуры, на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов, по результатам проведения которой установлено следующее. РУФСКН по Хабаровскому краю 25.03.2010 г. размещена информация о проведении запроса котировок на поставку оборудования автоматической системы оповещения (АСО) для нужд РУФСКН по Хабаровскому краю. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 15-10 от 06.04.2010г. на участие в запросе котировок поступило три заявки от следующих участников размещения заказа:

1. ООО «СТС РЭМ» (ценовой предложение 298 000 руб.);
2. ООО «Техносервис» (ценовое предложение 238 000 руб.);
3. ООО «Амур-Автоматика» (ценовое предложение 150 402, 34 руб.).

По результатам рассмотрения заявок, котировочной комиссией принято решение отклонить заявки всех участников размещения заказа.

1. ООО «СТС РЭМ» (В котировочной заявке не указаны наименования и характеристики, предлагаемых к поставке товаров (ч. 3 ст. 47, п. 3 ст. 44 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г.).
2. ООО «Техносервис» (В котировочной заявке не указаны наименования и характеристики предлагаемых к поставке товаров (ч. 3 ст. 47, п. 3 ст. 44

Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г.).

3. ООО «Амур-Автоматика» (В котировочной заявке не указаны технические характеристики, указанные в запросе котировок (ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г.).

В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов заказчик должен указать требования к техническим характеристикам товара. В извещении о проведении запроса котировок № 15-10 от 24.03.2010г. указано наименование товара – Автоматическая система «Рупор» (или эквивалент) и перечислены требования к техническим характеристикам запрашиваемого товара.

Согласно пункту 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка ООО «Амур – Автоматика» содержит информацию о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, но в ней не указан ряд технических характеристик, указанных в извещении о проведении запроса котировок, а именно: - оповещение по аналоговым линиям и цифровым потокам E1; - полное согласование протоколов YATC «Hicom»; - гибкая масштабируемость системы до 128 телефонных каналов; техническая поддержка и обновление ПО – бесплатно. При указанных обстоятельствах, действия котировочной комиссии государственного заказчика не содержат нарушения законодательства о размещении заказов. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона о размещении заказов,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Амур - Автоматика» на действия государственного заказчика РУФСКН по Хабаровскому краю необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.