

Решение
по делу №06/4239-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

10.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности),

Заказчика И. Н. Петренко (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №4800/09 от 07.11.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Реконструкция объектов Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Центр спортивной подготовки сборных команд Республики Крым»» (извещение №017520000417000431) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по необоснованному отклонению заявки Заявителя (порядковый номер «1») и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 №06/12682, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 26.09.2017, изменения – 05.10.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 168 416 080,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 23.10.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 30.10.2017, дата проведения Аукциона: 02.11.2017;

- на участие в Аукционе подано 2 заявки, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок участников обе заявки признаны несоответствующими требованиям документации об Аукционе, в том числе и заявка под порядковым номером «1» - Заявитель;

- Аукцион признан несостоявшимся.

По мнению Заявителя, Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отклонила первую часть его заявки (под порядковым номером «1») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 30.10.2017 №0175200000417000431-1-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым номером «1» отклонена по причине: «...»

| | |
|--|--|
| Порядковый номер заявки | Заявка № 1 |
| Статус допуска участника | Отказ в допуске к участию в электронном аукционе (далее – Отказ в допуске) |
| Обоснование принятого решения | |
| <p>I. В соответствии с п.1 ч.4 ст. 67 Закона 44-ФЗ, а именно: не предоставление в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 <u>ч.3 ст. 66</u> Закона №44-ФЗ, п.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе, а именно:</p> | |
| <p>Согласно части 1 раздела VI документации об электронном аукционе: предлог «до» установленный перед числовым значением – участникам закупки необходимо предоставить в заявке конкретное значение, не более установленного, если не указано иное.</p> | |
| <p>Вместе с тем, разделом VI документации об электронном аукционе предусмотрено, что значения (в том числе требования, характеристики), выделенные квадратными скобками «(» «)» либо прямо указанные как «неизменный показатель», либо являющиеся обозначением фракции товара, либо температурой испытания товара, либо «норма» показателя согласно требований государственного стандарта, участник закупки изменять не должен, наименование показателя установленное Заказчиком указывается в неизменном виде.</p> | |
| <p>Однако, установленный Заказчиком по номенклатурным позициям «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ КРУПНОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013»; «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ МЕЛКОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ, ПЕСЧАНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013»; «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА ГОСТ 9128-2009» показатель <u>«Наибольший размер минеральных зерен в смеси»</u> не выделен квадратными скобками «(» «)», не указан как «неизменный показатель», не обозначен как фракция товара, либо температура испытания товара, либо «норма» показателя согласно требований государственного стандарта. В связи с чем, по данному показателю необходимо предоставить конкретное значение.</p> | |
| <p>1. В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ КРУПНОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «до 40 мм (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);</p> | |
| <p>2. В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ МЕЛКОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ, ПЕСЧАНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «до 20 мм (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);</p> | |
| <p>3. В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА ГОСТ 9128-2009» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «до 40 мм (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);</p> | |
| <p>Таким образом, участником электронного аукциона не предоставлены конкретные значения в отношении товара, используемого при выполнении работ, по вышеуказанным номенклатурным позициям.</p> | |
| <p>II. В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.1.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе:</p> | |
| <p>1. Согласно части 1 раздела VI документации об электронном аукционе «при установлении требований к показателям, значения которых участники закупки менять не вправе, Заказчик использовал фразу «должен (-на, -но, -ны) быть», что означает <u>необходимость предоставить в заявке значение (-я) показателя (-ей), следующих за указанной фразой, без изменений</u>, т.е. без использования слов: «должен (-на, -но, -ны) быть» – данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции...» (цитата из инструкции по заполнению заявок на участие в электронном аукционе).</p> | |
| <p>В свою очередь по номенклатурной позиции «КЛИНЬЯ ПЛАСТИКОВЫЕ МОНТАЖНЫЕ» участником электронного аукциона предложен показатель «Высота регулирования клиньями, мм» со значением «8 мм» (цитата из заявки) вместо требуемого заказчику «должна быть до 9».</p> | |
| <p>Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ, не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.</p> | |

2. Согласно части 1 раздела VI документации об электронном аукционе символы скобки «(» «)» применяемые для выделения значений означают пояснение к значению перед скобками, и указываются в заявке в неизменном виде, исключением является случай указания в скобках взаимоисключающих значений относительно значения перед скобками – участникам закупки необходимо выбрать и предоставить в заявке одно из взаимоисключающих значений - данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции, кроме случаев описанных ниже.

В соответствии с приложением №2 к разделу IV документации об электронном аукционе по номенклатурной позиции «ГВОЗДИ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75» установлен показатель «Размер» с требуемым значением «Диаметр (условный диаметр) стержня строительных гвоздей, d, 1,8...2,5 мм»; по номенклатурной позиции «ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КРУГЛЫЕ ХВОЙНЫХ ПОРОД ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА» установлен показатель «Сучья» с требуемым значением «должны быть срезаны (обрублены) вровень с поверхностью неокоренного бревна»

На основании вышеуказанного положения раздела VI документации об электронном аукционе, ввиду того, что Заказчиком не определено в каких случаях объективно оценить символ скобки «(» «)» как пояснение к значению, а в каких случаях как указание взаимоисключающего значения, Единой комиссии невозможно установить соответствие предлагаемого участником значения «Условный диаметр стержня строительных гвоздей, d, 2 мм» (цитата из заявки) по номенклатурной позиции «ГВОЗДИ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75»; и предлагаемого значения «срезаны вровень с поверхностью неокоренного бревна» (цитата из заявки) по номенклатурной позиции «ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КРУГЛЫЕ ХВОЙНЫХ ПОРОД ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА» требованиям документации об электронном аукционе.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ: «...

| Наименование товара | Наименование показателя | Требования к товарам, используемым при выполнении работ, | Требования к товарам, используемым при выполнении работ, со значениями характеристик | |
|---|--|---|--|-------------------|
| | | | - максимальными | - минимальными |
| ... | ... | ... | ... | |
| ГВОЗДИ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75 | Размер | Диаметр (условный диаметр) стержня строительных гвоздей, d, 1,8...2,5 мм | | |
| | Длина гвоздя, мм, с предельным отклонением $\pm d$ | 32...60 | | |
| | Гвозди строительные | трефовые, трефовые с перемычками, круглые или с плоской головкой. | | |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| КЛИНЬЯ ПЛАСТИКОВЫЕ МОНТАЖНЫЕ | Описание | Монтажные клинья требуются предназначенные для расклинивания и выравнивания строительных элементов. | | |
| | Высота регулирования клиньями, мм | | должна быть до 9 | |
| | Габаритные размеры клиньев (Д*Ш*В), мм | 150*45/50*25...30. | | |
| | Температура эксплуатации в диапазоне, °С | минус 45 – плюс 85 | | |
| | Размыкания, скольжения и | Не допускается | | |

| | | | | |
|---|---|---|-----------|-----|
| | впитывание влаги | Пластиковые монтажные клинья должны иметь пилообразные зубья, которые расположены с двух сторон по всей поверхности и находятся под углом к поверхности. Клинья должны иметь внутренние воздушные камеры. | | |
| | Исполнение | | | |
| ... | | | | ... |
| АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ КРУПНОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013 | Наибольший размер минеральных зерен в смеси | | до 40 мм. | |
| | Содержание щебня | (св. 50% до 60%) | | |
| | Асфальтобетонные смеси | должны быть однородными. | | |
| АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ МЕЛКОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ, ПЕСЧАНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013 | Асфальтобетонные смеси | должны быть однородными. | | |
| | Наибольший размер минеральных зерен в смеси | | до 20 мм. | |
| | Содержание щебня | (св. 40% до 50%) | | |
| АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА ГОСТ 9128-2009 | Асфальтобетонные смеси в зависимости от вида минеральной составляющей | требуются щебеночные. | | |
| | Наибольший размер минеральных зерен в смеси | | до 40 мм. | |
| | В составе асфальтобетонной смеси | рекомендуется наличие минерального порошка, допускается применение смеси фракций щебня | | |
| | Марка асфальтобетонной смеси | требуется I или II | | |
| | Описание | Требуются асфальтобетонные смеси для плотного асфальтобетона. Смеси должны быть однородными. Смеси должны иметь непрерывные зерновые составы. | | |
| | Песок применяемый в составе асфальтобетонной смеси | Природный песок или песок из отсевов дробления горных пород | | |
| | Тип смеси в зависимости от содержания в ней | A, B, B | | |

| | | | | |
|--|--|---|--------------|------------|
| | Щебня: | | | |
| | Фракция щебня в составе асфальтобетонной смеси | от 5 до 20 мм и/или свыше 15 до 40 мм и/или от 5 до 10 мм и/или свыше 10 до 15 мм и/или свыше 10 до 20 мм и/или свыше 15 до 20 мм и/или свыше 20 до 40 мм | | |
| ... | ... | ... | ... | ... |
| ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КРУГЛЫЕ ХВОЙНЫХ ПОРОД, ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА | Диаметр, см | | max 24 | |
| | Длина, м | | Не более 6,5 | Не менее 3 |
| | Исполнение | Неокоренные/окоренные | | |
| | Порода древесины: | Сосна, ель, пихта, лиственница, кедр | | |
| | Сорт | два / три | | |
| | Сучья | должны быть срезаны (обрублены) вровень с поверхностью неокоренного бревна. | | |
| ... | ... | ... | | |

...» (цитаты).

При этом документация об Аукционе содержит Инструкцию по заполнению первых частей заявок участников, согласно которой: «...

Предлог «до» установленный перед числовым значением – участникам закупки необходимо предоставить в заявке конкретное значение, не более установленного, если не указано иное.

...

Значения (в том числе требования, характеристики), выделенные квадратными скобками («(» «)») либо прямо указанные как «неизменный показатель», либо являющиеся обозначением фракции товара, либо температурой испытания товара, либо «норма» показателя согласно требований государственного стандарта, участник закупки изменять не должен, наименование показателя установленное Заказчиком указывается в неизменном виде

...

При установлении требований к показателям, значения которых участники закупки менять не вправе, Заказчик использовал фразу «должен (-на, -но, -ны) быть», что означает необходимость предоставить в заявке значение (-я) показателя (-ей), следующих за указанной фразой, без изменений, т.е. без использования слов: «должен (-на, -но, -ны) быть» – данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции

...

Символы скобки («(» «)») применяемые для выделения значений означают пояснение к значению перед скобками, и указываются в заявке в неизменном виде, исключением является случай указания в скобках взаимоисключающих значений относительно значения перед скобками – участникам закупки необходимо выбрать и предоставить в заявке одно из взаимоисключающих значений - данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции, кроме случаев описанных ниже...» (цитата).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявитель в первой части заявки при описании товара не указал конкретные показатели: «...Разделом VI документации об электронном аукционе предусмотрено, что значения (в том числе требования, характеристики), выделенные квадратными скобками («(» «)») либо прямо указанные как «неизменный показатель», либо являющиеся обозначением фракции товара, либо температурой испытания товара, либо «норма» показателя согласно требований государственного стандарта, участник закупки изменять не должен, наименование показателя установленное Заказчиком указывается в неизменном виде.

Однако, установленный Заказчиком по номенклатурным позициям «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ КРУПНОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013»;

«АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ МЕЛКОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ, ПЕСЧАНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013»; «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА ГОСТ 9128-2009» показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» не выделен квадратными скобками («(» «)»), не указан как «неизменный показатель», не обозначен как фракция товара, либо температура испытания товара, либо «норма» показателя согласно требований государственного стандарта. В связи с чем, по данному показателю **необходимо предоставить конкретное значение**.

В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ КРУПНОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «**до 40 мм** (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);

В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ГОРЯЧИЕ МЕЛКОЗЕРНИСТЫЕ ЩЕБЕНОЧНЫЕ, ПЕСЧАНЫЕ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА, МАРКА II ГОСТ 9128-2013» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «**до 20 мм** (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);

В свою очередь по номенклатурной позиции «АСФАЛЬТОБЕТОННЫЕ СМЕСИ ДЛЯ ПЛОТНОГО АСФАЛЬТОБЕТОНА ГОСТ 9128-2009» участником электронного аукциона предложен показатель «Наибольший размер минеральных зерен в смеси» со значением «**до 40 мм** (значение показателя указывается в неизменном виде в соответствии с требованиями инструкции)» (цитата из заявки);

Таким образом, участником электронного аукциона не предоставлены конкретные значения в отношении товара, используемого при выполнении работ, по вышеуказанным номенклатурным позициям.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.1.1 ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе:

Согласно части 1 раздела VI документации об электронном аукционе «при установлении требований к показателям, значения которых участники закупки менять не вправе, Заказчик использовал фразу «**должен (-на, -но, -ны) быть**», что означает необходимость предоставить в заявке значение (-я) показателя (-ей), следующих за указанной фразой, без изменений, т.е. без использования слов: «должен (-на, -но, -ны) быть» – данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции...» (цитата из инструкции по заполнению заявок на участие в электронном аукционе).

В свою очередь по номенклатурной позиции «КЛИНЬЯ ПЛАСТИКОВЫЕ МОНТАЖНЫЕ» участником электронного аукциона предложен показатель «Высота регулирования клиньями, мм» со значением «**8 мм**» (цитата из заявки) вместо требуемого заказчику «**должна быть до 9**».

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ, не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно части 1 раздела VI документации об электронном аукционе символы скобки «(» «)» применяемые для выделения значений означают пояснение к значению перед скобками, и указываются в заявке в неизменном виде, исключением является случай указания в скобках взаимоисключающих значений относительно значения перед скобками – участникам закупки необходимо **выбрать и предоставить в заявке одно из взаимоисключающих значений** - данное правило является приоритетным в случае возникновения противоречия с другими правилами инструкции, кроме случаев описанных ниже.

В соответствии с приложением №2 к разделу IV документации об электронном аукционе по номенклатурной позиции «ГВОЗДИ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75» установлен показатель «Размер» с требуемым значением «Диаметр (условный диаметр) стержня строительных гвоздей, d, 1,8...2,5 мм»; по номенклатурной позиции «ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КРУГЛЫЕ ХВОЙНЫХ ПОРОД ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА» установлен показатель «Сучья» с требуемым значением «должны быть срезаны (обрублены) вровень с поверхностью неокоренного бревна»

На основании вышеуказанного положения раздела VI документации об электронном аукционе, ввиду того, что Заказчиком не определено в каких случаях объективно оценить символ скобки «(» «)» как пояснение к значению, а в каких случаях как указание взаимоисключающего значения, Единой комиссии невозможно установить соответствие предлагаемого участником значения «Условный диаметр стержня строительных гвоздей, d, 2 мм» (цитата из заявки) по номенклатурной позиции «ГВОЗДИ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75»; и предлагаемого значения «срезаны вровень с поверхностью неокоренного бревна» (цитата из заявки) по номенклатурной позиции «ЛЕСОМАТЕРИАЛЫ КРУГЛЫЕ ХВОЙНЫХ ПОРОД ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА» требованиям документации об электронном аукционе...» (цитата письменных пояснений).

На заседании Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку с порядковым номером «1» (Заявитель), предоставленную представителем Уполномоченного органа, с учетом пояснений представителей Заказчика, Уполномоченного органа, приходит к выводу об обоснованности действий Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки Заявителя не соответствующей документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по рассмотрению заявки Заявителя не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 №06/12682.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.