

Решение по результатам рассмотрения жалоб

участников закупки № 04-50/386-2018

«19» июля 2018 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>
в присутствии представителей:
МУ «Комитет городского хозяйства администрации г. Улан-Удэ» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 19.07.2018 №06-1822), <...> (доверенность от 19.07.2018 №06-1821)
МУ «Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 18.01.2018 №28),
в присутствии представителей ООО «Сибэлтэк» (далее – Заявитель, Общество) <...> (доверенность от 05.07.2018), <...> (доверенность от 05.07.2018), <...> (доверенность от 05.07.2018),
рассмотрев жалобу ООО «Сибэлтэк» (вх. от 12.07.2018 № 4429) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Модернизация системы водоснабжения г. Улан-Удэ (Поставка системы автоматизации управления приводом с применением частотных преобразователей на Новых головных сооружениях г. Улан-Удэ, остров Спасский)», реестровый номер – 0302300048718000500 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель указывает, что обществом подана заявка с порядковым номером 4 на участие в Аукционе. Решением аукционной комиссии Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с непредставлением информации по позиции 5, 6. Указанные в заявке характеристики имеют диапазонное значение и не могут иметь конкретного значения, что подтверждается коммерческим предложением, полученным от поставщика. Считает действия аукционной комиссии незаконными и необоснованными. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что в соответствии с Инструкцией участник должен был указать конкретные значения на указанные характеристики. Заявителем не представлены доказательства, что указанные значения являются диапазонными. Просит признать жалобу необоснованной.

Представители Заказчика также считают жалобу необоснованной. В соответствии с Инструкцией участник должен был предоставить конкретные значения для точности измерения температуры, конкретное значение для размера частиц, которые попадают в корпус системного блока и конкретное значение мощности звука. Значения данных характеристик имеют конкретное значение и не могут быть в диапазоне. В заявке по п. 5 допустил выражение «должна быть обеспечена реализация удаленного оповещения ...», хотя должен представить конкретный показатель. Кроме того, участник в своей заявке не указал количество поставляемого товара и не указал конкретную модель оборудования. Оборудование, указанное в п.3. Wi-Fi точка доступа с интегрированной направленной антенной (радиомост), п.4. Wi-Fi точка доступа с интегрированной всенаправленной антенной, п.6. Монитор имеет товарный знак и модель. Участник не указал модели оборудования. Просят признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

15.06.2018 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона № 0302300048718000500 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 10787510.00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2018 участнику с порядковым номером 4 (ООО «Сибэлтэк») отказано в допуске к участию в Аукционе: на основании п.1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ (далее Закон), в связи с непредоставлением информации, предусмотренной п.п.б п.1 ч.3 ст.66 Закона и разделом 2 документации об аукционе в электронной форме, а именно в заявке участника:

1. в п.5. Системный блок: Участник не предоставил конкретное значение, а именно: - датчики: температуры (точность измерения не менее 1 °С) и запыленности; - реализация удаленного оповещения о попадании внутрь корпуса изделия мелкодисперсных частиц размером не более 0,3 мкм для предотвращения их накопления в количестве, достаточном для нарушения работы изделия;

работ, предоставляемые участником закупки, не должны сопровождаться словами "эквивалент", "аналог". Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование;

Вместе с тем, в заявке участника закупки – ООО «Сибэлтэк» указано следующее: Системный блок: Aser; подключены следующие датчики: температуры (точность измерения **не менее 1 °С**) и запыленности; **должна быть** обеспечена реализация удаленного оповещения о попадании внутрь корпуса изделия мелкодисперсных частиц размером **не более 0,3 мкм** для предотвращения их накопления в количестве, достаточном для нарушения работы изделия; Монитор: LG Electronics (LG corp) звук - 2-х динамиков, общая мощность **не менее 20Вт**.

Довод Заявителя о том, что указанные характеристики имеют диапазонное значение подлежит отклонению, поскольку в соответствии с инструкцией, в случае если в требованиях указаны значения «в диапазоне», участник должен представить показатели в виде диапазона значений с использованием словосочетания «в диапазоне» в соответствии с межгосударственным стандартом или технической документации на данный товар.

По оспариваемым характеристикам отсутствует указание значения «в диапазоне», следовательно, участнику закупки необходимо было указать конкретную характеристику товара.

Комиссия Управления приходит к выводу, что решение аукционной комиссии в части отказа в допуске Заявителю к участию в Аукционе является правомерным и не нарушает положения пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибэлтэк» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.