

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №156-ФАС22-Р/11-16

Решение изготовлено в полном объеме 23 декабря 2016 года
г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №156-ФАС22-Р/11-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения наружной рекламы медицинских услуг без предупреждения о противопоказаниях,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространителя индивидуального предпринимателя Клепиковой,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, рекламораспространитель ИП Клепикова на рассмотрение дела не явилась, представителя не направила (о месте и времени рассмотрения дела извещена). В адрес антимонопольного органа поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие ИП Клепиковой (вхд. №1614758 от 21.12.2016).

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Клепиковой.

Алтайским краевым УФАС России выявлен факт размещения по адресу: г.Яровое, ул. 40 лет Октября, 7/2, рекламной информации следующего содержания: «Студия Красоты & SPA КомильФо –парикмахерский зал –косметические услуги –маникюр, педикюр –массаж –спа-процедуры –солярий». Указанная реклама размещена на фасаде здания, занимаемого под салон красоты «Комильфо», а также на рекламной конструкции, установленной возле здания.

Рассматриваемая реклама распространяется с признаками нарушения требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия на заседании, состоявшемся 22.12.2016г., рассмотрев материалы дела, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и

с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к объектам рекламирования – оказываемые в салоне услуги, в том числе массаж и солярий. Реклама способствует поддержанию интереса к указанному объекту рекламирования и продвижению его на рынке.

На запрос антимонопольного органа администрацией г.Яровое предоставлены сведения, что деятельность в салоне «Комильфо» осуществляет ИП Клепикова (ОГРНИП 314221030200048).

ИП Клепикова представила письменные пояснения и документы, согласно которым, в рассматриваемой рекламе отсутствует информация об оказании в салоне «Комильфо» медицинских услуг. ИП Клепикова ссылается на то, что в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93), солярий является деятельностью по предоставлению услуг, относящихся к прочим коммунальным и индивидуальным услугам. Кроме того, в салоне оказываются услуги СПА-процедур (пилинг тела, обертывание, увлажнение тела и релаксирующий массаж), массаж носит гигиенический характер, а не медицинский, следовательно, в рекламе указывается на оказание услуг немедицинского массажа. Кроме того, ИП Клепиковой представлено разрешение на размещение рекламной конструкции от 10.06.2015г. №1.

В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», к классу «А» относится услуга «Общий массаж медицинский» (код А21.01.001), «Массаж лица медицинский» (код А21.01.002), «Массаж шеи медицинский» (код А21.01.003), «Массаж рук медицинский» (код А21.01.004), «Массаж волосистой части головы медицинский» (код А21.01.005), «Вакуумный массаж кожи» (код А21.01.007), «Общий массаж медицинский» (код А21.01.001), «Массаж ног медицинский» (код А21.01.008), «Пирсинг» (код А21.01.009), «Массаж живота медицинский» (код А21.30.001). Деятельность по оказанию медицинских услуг подлежит лицензированию.

Виды услуг, оказываемых предприятиями и организациями населению, определяет Общероссийский классификатор услуг населению ОК 002-93, утвержденный Постановлением Госстандарта России от 28.06.1993 г. №163.

В отличие от медицинских, к косметическим процедурам относятся мероприятия, применяемые с целью личной гигиены и коррекции косметических недостатков средствами декоративной косметики. Они касаются поверхностного ухода без нарушения кожного покрова и иных способов вмешательства в организм. Такие косметические услуги, которые не требуют медицинского контроля и могут оказываться учреждениями коммунально-бытового назначения - простой и сложный грим лица, услуги соляриев (коды 019322, 019339 ОКУН), а также услуги по уходу за внешностью салонами красоты - косметический массаж, чистка, нанесение масок, макияж, грим (код 93.02 ОКВЭД, код 93.02.23 ОКПД).

Бытовые косметические процедуры, в отличие от медицинских услуг, не поименованы в Номенклатуре медицинских услуг.

Согласно пояснениям ИП Клепиковой, в салоне «Комильфо» не оказывается услуга медицинского массажа, а в рамках СПА-процедур оказывается смягчение кожи-гигиенический массаж. Однако, из распространяемой рекламы это напрямую не следует, так как услуга «массаж» выделена в самостоятельный объект рекламирования, кроме того, отсутствует информация о том косметический или медицинский (содержащие элементы профилактики и диагностики заболеваний) массаж предлагается в рекламе.

Согласно ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе существенной является информация о том является ли предлагаемая услуга массажа медицинской или косметической, данная информация в рекламе отсутствует. Следовательно, реклама услуг салона «Комильфо», размещенная по адресу: г.Яровое, ул. 40 лет Октября, 7/2, распространяется с нарушением требования ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В силу того, что рекламируемые услуги не являются медицинскими, признаки нарушения требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе» в ходе рассмотрения дела не подтвердились.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая наружная реклама косметических услуг, является ненадлежащей, так как при ее распространении нарушено требование ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы салона «Комильфо» является ИП Клепикова (ИНН 225300173347).

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ИП Клепиковой требования ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей наружной рекламы косметических услуг по адресу: г.Яровое, ул. 40 лет Октября, 7/2.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу косметических услуг салона «Комильфо», размещенную по адресу: г.Яровое, ул. 40 лет Октября, 7/2, ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП Клепикову нарушившей требование законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ИП Клепиковой предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №180

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

23 декабря 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 23 декабря 2016г. по делу №156-ФАС22-Р/11-16 о признании ненадлежащей наружной рекламы косметических услуг салона «Комильфо», размещенной по адресу: г.Яровое, ул. 40 лет Октября, 7/2, поскольку при ее размещении и распространении нарушено требование ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Клепиковой в **трехдневный срок** со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение наружной рекламы косметических услуг салона «Комильфо», в которой отсутствует часть существенной информации.

2. ИП Клепиковой представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 30 декабря 2016 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении

нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>