

ООО «Победитель»

192281, Санкт-Петербург,
ул. Купчинская, д. 20, к. 2,
кв. 125

Petuh81@list.ru

Комитет по управлению
муниципальным
имуществом
администрации
муниципального
образования «Сертолово»
Всеволожского
муниципального района
Ленинградской области

188650, Ленинградская обл.,
Всеволожский р-н, г.
Сертолово, ул. Молодцова,
д. 7/2

kumisertolovo@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 13.07.2020

В полном объеме решение изготовлено: 16.07.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа от 10.07.2020 № 276 по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

в присутствии представителей Организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Сертолово» Всеволожского муниципального района Ленинградской области – <...> ,

в отсутствие представителя Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Победитель», уведомленного о времени и месте заседания Комиссии надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Экстра» на действия Комитета по природным ресурсам Ленинградской области,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Победитель» (далее – ООО «Победитель», Заявитель) (вх. № 8179 от 02.07.2020) на действия организатора торгов – Комитета по природным ресурсам Ленинградской области (далее – Комитет, Организатор торгов) при проведении торгов на право заключения договора аренды имущества в виде нежилого помещения, кадастровый номер <...> :08:0102001:1211 (№ торгов 250520/1540701/01).

По мнению Заявителя, рассматриваемый аукцион проводился Организатором торгов с нарушениями Закона о защите конкуренции в части неправомерных, по мнению Заявителя, действий комиссии по

проведению аукциона, выразившихся в необоснованном и неправомерном недопуске заявки Заявителя к участию в аукционе.

Заявитель просит провести проверку в отношении процедуры проведения данного конкурса, признать жалобу обоснованной, выдать предписание Организатору торгов об аннулировании результатов данных торгов.

Уведомлением от 07.07.2020 № 03/01-204 Ленинградским УФАС России жалоба ООО «Победитель» принята к рассмотрению.

Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Сертолово» Всеволожского муниципального района Ленинградской области представлен отзыв на жалобу Заявителя, в котором Организатор торгов считает жалобу ООО «Победитель» необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Выслушав правовую позицию представителя Организатора торгов, проанализировав представленные документы и информацию, Комиссия пришла к следующим выводам.

25.05.2020 Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение № 250520/1540701/01 (Лот № 1) о проведении аукциона на право заключения договора аренды имущества в виде нежилого помещения, кадастровый номер <...> :08:0102001:1211.

Комиссией установлено, что пункт 12 документации «Требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в Аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа», размещенной Организатором торгов в составе извещения №

250520/1540701/01, содержит следующие сведения:
«Заявитель вправе подать только одну заявку в отношении предмета аукциона (лота).

Для участия в аукционе заявитель подает заявку в срок и по форме, установленной аукционной документацией. Заявка оформляется в письменной форме. Заявителю выдается расписка о получении заявки с указанием даты и времени ее получения.

Все документы, прилагаемые к заявке, должны быть надлежащим образом оформлены, должны иметь необходимые для их идентификации реквизиты (дата выдачи, должность и подпись подписавшего лица с расшифровкой, печать – в случае ее наличия). При этом документы, для которых установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с этими формами. Сведения могут быть впечатаны в формы; допускается заполнять формы от руки печатными буквами синими, черными или фиолетовыми чернилами.

Все страницы заявки, в которые внесены дополнения или поправки, должны быть подписаны уполномоченным лицом заявителя и заверены печатью (в случае ее наличия).

Копия документа считается надлежаще заверенной в случае, если она заверена на каждой странице подписью уполномоченного лица заявителя (подпись должна быть расшифрована с указанием фамилии и инициалов) и скреплена печатью заявителя - юридического лица. Копия документа считается также надлежаще заверенной в случае, если она нотариально заверена (в этом случае копия документа не требует заверения подписью уполномоченного лица заявителя и скрепления печатью заявителя)».

Комиссией установлено, что документы, поданные ООО «Победитель» в составе заявки на участие в торгах, в соответствии с пунктом 12 аукционной документации заверены на каждой странице подписью уполномоченного лица Заявителя (с расшифровкой указания фамилии и инициалов), скреплены печатью Заявителя.

При этом Комиссия установила, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества по лоту № 1 от 22.06.2020 заявка на участие в торгах Заявителя отклонена на основании ненадлежащего оформления документов, представленных в составе заявки на участие в настоящих торгах, а именно, отсутствие даты заверения копий документов, а также надписи о

месте хранения документов.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии не смог пояснить, на каком основании заявка Заявителя отклонена аукционной комиссией, так как заявка ООО «Победитель» представлена в соответствии с требованиями, указанными в аукционной документации, размещенной в составе извещения о проведении настоящих торгов.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о неправомерности отклонения заявки ООО «Победитель» от участия в рассматриваемых торгах, а позиция Организатора торгов в части отклонения заявки ООО «Победитель» не находит своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Победитель» обоснованной;
2. Выдать Комитету Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования «Сертолово» Всеволожского муниципального района Ленинградской области аукционной комиссии предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, повторном рассмотрении заявок на участие в аукционе с учетом настоящего решения;
3. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.