

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-9/2023 об административном правонарушении

27 февраля 2027 года

г. Пенза, ул. Урицког

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-9/2023, возбужденного в отношении ..., на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Национальная служба банкротства» (ИНН 5836679754; ОГРН 1165835070763 Пенза, ул. Московская, стр. 29, офис 615; далее – ООО «НСБ», Общество), по факту нарушения ООО «НСБ» требования пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 31.10.2022 по делу №058/05/5-647/2022, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без его участия,

УСТАНОВИЛ:

рассмотрение поступил протокол от 17.01.2023 № 058/04/14.3-9/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ..., на момент совершения правонарушения являющегося генеральным директором ООО «НСБ», в связи с совершением деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Материалов дела от 17.01.2023 № 058/04/14.3-9/2023 и материалов дела следует.

Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/5-647/2022 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ООО «НСБ» по факту нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее «О рекламе»).

Решением Комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе от 31.10.2022 года по делу № 058/05/5-647/2022, реклама, распространяемая ООО «НСБ» в период с 21.04.2022 по н/в в сети Интернет, признана подлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административными органами лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об

административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

рассмотрении настоящего дела ... не присутствовал. В адрес Пензенского УФАС ии представил ходатайство о рассмотрении данного административного дела без его стия.

смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

Факт совершения ООО «НСБ» действий, по распространению ненадлежащей амы, доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и верждается представленными доказательствами.

материалов дела № 058/05/5-647/2022 следует, что в период с 21.04.2022 по 31.10.2022 в в Интернет размещена реклама следующего содержания: «Реклама. Долги и кредиты. знтия по договору. Новая жизнь уже через 80 дней, Банкротство в рассрочку 5000 0% 3 месяцев для всех! Строго по закону. Без посещения суда. Выиграли более 10.000 дел! ые выгодные цены!» (с изображением актера С. Селина).

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, тространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, эсованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к зкту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его здвижение на рынке.

ответствии с письмом ФАС России от 05.04.2007 № АЦ/4624, под неопределенным кругом тонимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя амной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу визации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как зназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе анного о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых ама направлена.

зматриваемая информация по своему содержанию и целевой направленности зтся рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на злечение внимания к объектам рекламирования, формирование или поддержание реса к ним и их продвижение на рынке.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования – товар, средства ивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, льтаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное звнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на злечение внимания к которым направлена реклама.

ектом рекламирования в рассматриваемом случае является «Банкротство в зрочку».

асно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и оверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

оответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается алама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о зимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, орые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

етом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся

кламе, должно быть документально подтверждено.

где рассмотрения дела № 058/05/5-647/2022 установлено, что в рассматриваемой рекламе используется выражение: «Самые выгодные цены» без указания какого-либо подтверждения данному сравнению.

соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» № 58 от 11.01.2012 использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «лучший», «номер один» должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

тому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться достоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о достоинствах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, производимыми другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

этом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся в рекламе, должно быть документально подтверждено.

использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в значительной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

городе Пензе в настоящее время на товарном рынке работает несколько десятков предприятий, в том числе индивидуальных предпринимателей, предлагающих аналогичные услуги, оказываемым компанией «Национальная служба банкротства».

рынке, на котором осуществляет свою деятельность компания «Национальная служба банкротства», является конкурентным, и утверждение: «самые выгодные цены» носит достоверный характер.

этом информация «самые выгодные цены» в ходе рассмотрения дела документально подтверждена не была, доказательств, свидетельствующих, что данная компания имеет какие-либо преимущества перед другими компаниями, Комиссии не представлено.

согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует существенная информация о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

данном случае использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования путем употребления словосочетания «самые выгодные цены» без указания критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, вводит потребителей и хозяйствующие субъекты в заблуждение.

исходя из вышеизложенного, следует, что рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет

рекламодатель.

в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или владелец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Данные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях ООО «НСБ», распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – ООО «НСБ».

Действия ООО «НСБ» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение положений пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, изготовителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: г. Пенза,

период совершения административного правонарушения: 21.04.2022 по 31.10.2022.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с исполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно статье 2.4 Кодекса следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 13.25, 14.4, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3 настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), иных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных

исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ в период совершения правонарушения генеральным директором ООО «НСБ» являлся ...

был назначен единоличным исполнительным органом – генеральным директором ООО «НСБ», в связи с чем являлся должностным лицом, уполномоченным принимать решения, относящиеся к текущей деятельности общества, осуществлять организационно-управленческие функции, в том числе осуществлять контроль за соблюдением требований законодательства РФ о рекламе при распространении обществом рекламы. По материалам дела установлено, что на момент совершения нарушения требований ФЗ "О рекламе" ... осуществлял руководство ООО «НСБ» и обязан был принять меры по соблюдению требований законодательства РФ о рекламе, однако им не были приняты все зависящие от нее меры по соблюдению ФЗ "О рекламе" при распространении вышеуказанной рекламной информации.

действия ООО «НСБ», выразившиеся в распространении рекламы, не соответствующей требованиям законодательства РФ «О рекламе», совершены под руководством генерального директора ООО «НСБ» ...

в связи с занимаемой должностью и возложенными на него полномочиями должно быть известно о необходимости соблюдения законодательства.

Таким образом, в действиях должностного лица – генерального директора ООО «НСБ» ... содержится состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании части 1 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

1) впервые совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2) отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП РФ не установлено.

3) При рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом имущественном положении ... не поступало.

4) отсутствие обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

5) в соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является разновидностью государственной меры ответственности за совершение

административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения их правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, назначаемая в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Если при рассмотрении дела не установлено, что ранее ... привлекался к административной ответственности.

Впервые совершенное ... правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

ывая характер совершенного генеральным директором ООО «НСБ» административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, влекущие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях генерального директора ООО «НСБ» наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

значить ... наказание в виде предупреждения.