«10» января 2019 г. **№ 540/03-18-з**

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

<…>

в присутствии:

<…> представителя КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» по доверенности;

рассмотрев жалобу ООО «Южно-Уральский Центр снабжения»,

У С Т А Н О В И Л А:

26.12.2018 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Южно-Уральский Центр снабжения» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку электрокардиографа (номер извещения 0340200003318016369). Заказчик - КОГБУЗ «Верхнекамская центральная районная больница».

Заявитель считает, что его заявка была необоснованно отклонена по основанию, предусмотренному ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), ввиду неоднозначного понимания Инструкции по заполнению заявки и, как результат, несоответствий в документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Уполномоченному учреждению и Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 10.01.2019 г.

Заказчиком 29.12.2018 года направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие, направлены требуемые материалы по делу.

Заявитель, извещенный надлежащим образом, явку не обеспечил.

Представителем Уполномоченного учреждения представлены копии требуемых документов и письменные пояснения, согласно которым он не согласен с

доводами жалобы. Считает действия аукционной комиссии по отклонению заявки правомерными, жалобу – необоснованной.

На рассмотрении Комиссии Кировского УФАС России представитель Уполномоченного учреждения поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях, пояснил, что аукционная комиссия отклонила первую часть заявки Заявителя, поскольку указанные в ней показатели не соответствуют показателям, содержащимся в техническом задании электронного аукциона.

Заслушав пояснения представителя Уполномоченного учреждения, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

11.12.2018 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку электрокардиографа (номер извещения 0340200003318016369). Заказчик - КОГБУЗ «Верхнекамская центральная районная больница».

Начальная (максимальная) цена контракта 69 440,00 рублей. Описание объекта закупки установлено Инструкцией по заполнению заявки документации на участие в аукционе в электронной форме.

Согласно технической части аукционной документации Заказчиком изложены спорные характеристики товара следующим образом:

№ п/п	**Описание требований**	**Наличие функции или величина параметра**
13	Одновременное отображение каналов ЭКГ на экране	до 12

Инструкцией по заполнению заявки предусмотрены следующие значения описания характеристик объекта закупки:

1.4.2. Минимальные и максимальные значения.

«до» - при описании характеристик размеров товара: **длины, ширины, высоты, толщины, площади, объема** с предлогом «до», участником предоставляется конкретное значение (включительно) или меньше **без предлога «до».**

1.4.3. Диапазонные значения показателей.

- **«до»** - означает диапазонное значение от 0 до установленного верхнего предела (включая его) и указывается участником закупки **без изменения., т.е. с указанием предлога «до».** Допускается указывать конкретное значение верхней границы (включительно) без предлога «до», если это не исключает применение значений от 0 до верхней границы. **Исключение – случаи, указанные в пункте 1.4.2.**

В первой части заявки ООО «Южно-Уральский центр снабжения» по позиции 13 в описании характеристик товара предложил:

№ п/п	Описание требований	Наличие функции или величина параметра
13	Одновременное отображение каналов ЭКГ на экране	6

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0340200003318016369-1 от 05.12.2018 аукционная комиссия Уполномоченного учреждения отклонила заявку Заявителя на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ (п. 8.1 Информационной карты. Предлагаемый товар не соответствует требованиям аукционной документации по позиции 13 (по одновременному отображению каналов ЭКГ на экране: требуется до 12, предлагается 6)).

Спорная характеристика не относится к характеристикам размера товара (длина, ширина, высота и т.д.), поэтому Заявителем п.1.4.2 Инструкции к описанию характеристики товара применен не обоснованно.

Кроме того, в п.14 аукционного задания Заказчиком выставлены требования, соответствующие исключительно 12-канальному электрокардиографу: «В основной экранной форме отображается: 1, 3, 4, 6 или **12 отведений ЭКГ** одновременно…»

В соответствии с ч. 3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать, в т.ч., конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, и принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 ст.67 вышеуказанного закона.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая техническое задание, Инструкцию заявка должна быть заполнена на основании п. 1.4.3 Инструкции. Представленные Заявителем характеристики товара по п.13. не соответствуют технической части аукционной документации, что является основанием к ее отклонению в соответствии с п.2. ч.4. ст. 67 Закона о

контрактной системе.

Таким образом, действия аукционной комиссии Уполномоченного учреждения по отклонению заявки Заявителя (протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0340200003318016369-1 от 05.12.2018) на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе являются обоснованными.

Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Южно-Уральский Центр снабжения» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку электрокардиографа (номер извещения 0340200003318016369).

2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

<…>