

Р Е Ш Е Н И Е

27 мая 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
Суховейко О.Л. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

Шутиковой А.А. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (доверенность №30 от 26.05.2011),
Иванова Е.В. - представителя ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» (доверенность №103 от 04.04.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» (далее также – ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ», заявитель) на действия единой комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области нарушающие требования законодательства Российской Федерации о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара для государственных нужд,

У С Т А Н О В И Л

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» на действия единой комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обеспечению доступа к сети Интернет детям-инвалидам и педагогическим работникам в целях организации дистанционного образования детей-инвалидов (№0132200003311000901) (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ», что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России директор филиала ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что каких-либо нарушений положений законодательства о размещении заказов при проведении процедуры рассмотрения вторых частей заявок допущено не было.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 19.04.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обеспечению доступа к сети Интернет детям-инвалидам и педагогическим работникам в целях организации дистанционного образования детей-инвалидов и документация об аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Государственное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Нижегородская областная специальная (коррекционная) общеобразовательная школа интернат III-IV вида».

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк-АСТ».

Органом, уполномоченным на осуществление функции по размещению заказа, выступает Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на оказание услуг по обеспечению доступа к сети Интернет детям-инвалидам и педагогическим работникам в целях организации дистанционного образования детей-инвалидов.

Начальная (максимальная) цена контракта – 225 500 000, 00 рублей.

2) 11.05.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе заседания комиссии по

рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №979ЭА.1/835ЭА-1-11 от 11.05.2011. Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представленная заявка на участие в аукционе в электронной форме от 1 участника размещения заказа, которой оператором электронной площадки присвоен порядковый номер <...> (ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ»). Согласно протоколу №979ЭА.1/835ЭА-1-11 от 11.05.2011 единая комиссия рассмотрела первую часть заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение допустить к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа, подавшим заявку под №1 (ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ»). 17.05.2011 единой комиссией рассмотрена вторая часть заявки единственного участника размещения заказа и принято решение признать заявку под №1 (ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ») несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по причине, того что участник не соответствует пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, а именно не представлены копии документов, подтверждающих полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа в отношении рассматриваемого аукциона в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе заседания комиссии по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме №979ЭА.2/835ЭА-1-11 от 17.05.2011.

3) Порядок проведения открытого аукциона в электронной форме установлен главой 3.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и принимает решение о соответствии или о несоответствии заявки указанным требованиям. Для принятия решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа сведения об участнике размещения заказа

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 названного закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных пунктом 7 частью 2 статьи 41.4 названного Федерального закона, в том числе копий документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

Согласно статье 53 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязательства через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 08 февраля 1996 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» высшим органом общества является общее собрание участников общества, к исключительной компетенции которого относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что заявка ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» подписана представителем ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» по доверенности на осуществление действий от имени участника размещения заказа Чигиневым В.Н.

Из анализа документов, содержащихся в Реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке (данные сведения и документы представлены на основании запроса №09/4501 от 24.05.2011 в Нижегородское УФАС России оператором электронной площадки ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная Система Торгов» следует, что при аккредитации ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» представлено решение № 21 Единственного акционера закрытого акционерного общества «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» от 01.09.2008 о назначении на должность генерального директора ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» Ратникова В.А., также доверенности №52 от 26.10.2009 и №54 от 13.05.2010 на право предоставлять интересы ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ», выданные Чигиневу В.Н. генеральным директором ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» Ратниковым В.А.

Однако, доверенность №54 от 13.05.2010 выдана Чигиневу В.Н. на представление интересов ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» в другом аукционе в электронной форме, а доверенность №52 от 26.10.2009 выдана сроком на один год, следовательно на момент окончания срока подачи заявки на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме, полномочия лица действующего от имени ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» не подтверждены.

Иных документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в составе заявления на аккредитацию данным участником размещения заказа представлено не было, в связи с чем довод подателя жалобы о наличии в документах, представленных при аккредитации в качестве документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, надлежащей доверенности на лицо, подавшее от имени ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» заявку на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме, отклоняется за несостоятельностью.

На основании вышеизложенного комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» по рассматриваемому основанию, указанному в протоколе №979ЭА.2/835ЭА-1-11 от 17.05.2011, положений законодательства РФ о размещении заказов не нарушила.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРЕСТИЖ-ИНТЕРНЕТ» на действия единой комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на оказание услуг по обеспечению доступа к сети Интернет детям-инвалидам и педагогическим работникам в целях организации дистанционного образования детей-инвалидов (№0132200003311000901) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.