

АО «Северсталь-инфорком»

ул. Ленина, д. 123 А,

г. Череповец, Вологодская обл.,

162602

email:

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 076/05/28-566/2021

«20» июля 2021 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., рассмотрев дело № 076/05/28-566/2021, возбужденное по признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе», Закон) по факту распространения рекламы товаров и услуг АО «Северсталь-инфорком» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя АО «Северсталь-инфорком» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Ярославское УФАС России поступило обращение (вх. № 4498 от 13.05.2021 г.) о распространении посредством сетей электросвязи 02.03.2021 г. в 12:41 на адрес электронной почты с адреса электронной почты [noreply@severstalmarket.org](mailto:noreply@severstalmarket.org) сообщения с рекламой компании «Северсталь» с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

**Представитель АО «Северсталь-инфорком» сообщил, что данная организация с вменяемыми нарушениями не согласна по следующим основаниям. Рассматриваемое сообщение содержит рекламное предложение о возможности приобретения металлопродукции, а не рекламу финансовых услуг. Из указания в тексте сообщения слова «Сбер» однозначно понятно, о каком юридическом лице идет речь. Кроме того, все условия, связанные с кредитованием при покупке металлопродукции отражены в том же рекламном сообщении при переходе по гиперссылке «подробнее об условиях кредитования на сайте банка».**

**Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения АО «Северсталь-инфорком», Комиссия пришла к следующим выводам.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация обладает всеми вышеперечисленными признаками рекламы и, следовательно, является рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В рассматриваемой рекламе указано о том, что товары компании «Северсталь» можно приобрести в кредит. Вместе с тем, не указано наименование лица, предоставляющего кредит.

Поскольку в рассматриваемой рекламе не указано наименование лица, оказывающего услуги по предоставлению кредитов, то, в данном случае усматривались признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Рассматриваемая реклама содержит условие: «Лимит с бесплатной отсрочкой платежа на каждый заказ до 30 дней с максимальной суммой до 1 млн.руб.».

Вместе с тем, в данной рекламе не указано, что по истечении 30-дневного лимита на сумму кредита будут начисляться проценты: «0% на 30 дней, далее 1,5 % в месяц», в связи с чем усматривались признаки нарушения пункта 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

В пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указано, что к условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (в том числе по страхованию рисков).

В рассматриваемой рекламе содержится информация: «Кредит до 3 млн. руб. для ООО или до 5 млн. руб. для ИП со ставкой от 14, 5 % в год», при этом не указаны сведения дополнительных расходах, в частности, комиссионных платежей, в связи с чем усматривались признаки нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В связи с отсутствием в рекламе части существенной информации в рассматриваемой рекламе также усматривались признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Комиссией установлено, что в рассматриваемом сообщении имеется гиперссылка «подробнее об условиях кредитования на сайте банка», ведущей на сайт банка, на котором подробно указаны условия рекламируемых услуг, а также наименование лица, оказывающего рекламируемые услуги.

Таким образом, рассматриваемое рекламное сообщение в совокупности с информацией, размещенной по ссылке, однозначно позволяет довести до адресата наименование организации, оказывающей рекламируемые услуги и условия оказания рекламируемых услуг, с помощью гиперссылки, указанной в данном сообщении, в связи с чем, нарушения части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в данном случае не установлено.

Аналогичная позиция содержится в Определении Верховного суда от 23.11.2017 года № 305-КГ17-14205 по аналогичному делу.

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией установлено неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 076/05/28-566/2021 прекратить.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ А. В. Семенюк

\_\_\_\_\_ С.Д. Солодяшкина