

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-225-10)
15.02.2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-225-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы «...БЫТОВАЯ ХИМИЯ... СИГАРЕТЫ... ОДНОРАЗОВАЯ посуда фасовка... », размещенной на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, д. 56, рекламодаделец и рекламодатель - ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «...БЫТОВАЯ ХИМИЯ... СИГАРЕТЫ... ОДНОРАЗОВАЯ посуда фасовка... », размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, 56, рекламодаделец и рекламодатель - ИП <...> имеет признаки нарушения пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае данная реклама размещена на внешней стене магазина, который находится по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, 56а, и обращена в сторону улицы (наружная реклама). В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2 статьи 23 указанного закона, несет рекламодатель.

28.12.2010г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. ИП <...> извещена надлежащим образом о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление 22.12.2010г.).

27.01.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. ИП <...> извещена надлежащим образом о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление 14.01.2011г.).

02.02.2011г. В Управление поступило ходатайство (вх.№1043 от 02.02.2011г.) от ИП <...> с просьбой рассмотреть дело №Р-225-10 без ее участия в связи с уходом за больными родителями. Так же в Управление поступили следующие документы: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве ИП, копия паспорта <...>, договор аренды, договор аренды павильона, фотография подтверждающая устранение нарушения.

15.02.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явилась. ИП <...> надлежащим образом извещена о дате и времени рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 16.02.2011г.).

Анализ предоставленной информации показал, что ИП <...> арендует магазин «Продукты», находящийся по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, 56 у ИП <...> в связи с чем ИП <...> является рекламодателем и рекламодателем данной рекламы.

Анализ материалов дела №Р-225-10 показал, что реклама «...БЫТОВАЯ ХИМИЯ... СИГАРЕТЫ... ОДНОРАЗОВАЯ посуда фасовка... », размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, 56, рекламодаделец и рекламодатель - ИП <...> нарушает пункт 4 части 2 статьи 23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае данная реклама размещена на внешней стене магазина, который находится по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, 56, и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

На данный момент данное нарушение устранено (прилагаются фотографии (вх.№1043 от 02.02.2011г.).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «...БЫТОВАЯ ХИМИЯ... СИГАРЕТЫ... ОДНОРАЗОВАЯ посуда фасовка... », размещенную на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Ленина, 56, рекламодаделец и рекламодатель - ИП <...>, так как данная реклама нарушает пункт 4 часть 2 статьи 23 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данных нарушений, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 15.02.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.