

Резолютивная часть решения оглашена 03.02.2011.  
В полном объеме решение изготовлено 17.02.2011.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...> при участии заявителя – ИП <...>, от ответчика – МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан – <...> (по доверенности от 15.03.2010 № 9), <...> (по доверенности от 21.10.2010 № 33), от лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах – Государственного комитета Республики Башкортостан по тарифам – <...>, рассмотрев дело № А-448/10-10 в отношении МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан (453300, г.Кумертау, 2-ой пер.Салавата,9) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило заявление индивидуального предпринимателя <...> о действиях МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан (453300, РБ, г.Кумертау, 2-ой пер.Салавата, д.9), которые, по мнению ИП <...>, нарушают требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно информации, содержащейся в представленном заявлении, индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>) планируется оказание услуг на договорной основе населению г.Кумертау на специализированном транспорте ГАЗ-53 по откачке фекальных отходов из выгребных ям. В связи с чем 05.07.2010 ИП <...> было направлено в адрес МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан (далее – МУП «Межрайкоммунводоканал», МУП МРКВК) заявление о заключении договора на прием стоков в центральную канализацию.

В своем ответе от 30.07.2010 № 436, направленном в адрес ИП <...>, МУП «Межрайкоммунводоканал» указало следующие условия, которые необходимо выполнить, чтобы заключить договор на прием стоков в центральную канализацию:

предоставить норматив по объему и составу сбрасываемых в систему канализации сточных вод;

предоставить разработанные и согласованные предельно-допустимые концентрации стоков;

предоставить результаты лабораторного контроля аккредитованной лаборатории;

предоставить паспорт отхода с определением конкретного класса опасности;

заключить договор для обеспечения лабораторного контроля и соблюдения установленных требований и нормативов по составу сбрасываемых в систему канализации сточных вод перед каждым сбросом в центральную канализацию.

Кроме того, в письме МУП «Межрайкоммунводоканал» от 30.07.2010 № 436 указано, что контроль за соблюдением абонентом нормативов водоотведения по составу сточных вод будет осуществляться организацией водопроводно-канализационного хозяйства путем выполнения анализов проб сточных вод.

Стоимость одного отбора сточных вод для анализа по четырем компонентам (нитритам, фосфатам, нефтепродуктам и сульфидам) составляет 1730 руб. 03 коп. При этом в вышеназванном письме указана стоимость анализа по четырем компонентам (нитритам, фосфатам, нефтепродуктам и сульфидам), утвержденная аккредитованной лабораторией самого МУП «Межрайкоммунводоканал».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения ИП <...>, Башкортостанским УФАС России на основании ст.ст. 23, 25 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", п. 3.24. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447, зарегистрированного в Минюсте РФ 31.01.2008 № 11067, был направлен запрос МУП «Межрайкоммунводоканал» по вопросу заключения договора с ИП <...> на прием сточных вод в центральную канализацию.

Анализ представленных материалов выявил наличие в действиях МУП «Межрайкоммунводоканал» признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции усматриваются в следующем:

Согласно информации МУП «Межрайкоммунводоканал» от 17.09.2010 исх.№ 464, при оказании населению услуг по откачке выгребных ям самим водоканалом с жителей берется плата в размере 680 руб. Плата в указанном размере установлена в договорах на откачку, вывоз и передачу на канализование жидких нечистот для заказчиков: <...> (договор от 03.09.2009 № 84); <...> (договор от 06.09.2010 № 86); <...> (договор от 03.09.2010 № 83); <...> (от 06.09.2010 № 85). К каждому из указанных договоров приложены акты выполненных работ на сумму 680 руб. и протоколы результатов анализа стоков из выгребной ямы, выполненного Аккредитованной лабораторией контроля качества питьевой поверхностной сточной воды МУП «Межрайкоммунводоканал» (стоимость анализа в протоколах отсутствует).

Из представленной информации следует, что за плату в размере 680 руб. МУП «Межрайкоммунводоканал» жителям частного сектора оказываются услуги по откачке, вывозу и передаче на канализование жидких нечистот (п.3.2 договоров), включая отбор проб и проведение количественного химического анализа. А при оказании тех же самых услуг ИП <...> только стоимость количественного химического анализа (КХА) жидких нечистот будет составлять 1730 руб. 03 коп. Данное обстоятельство ставит ИП <...> в заведомо невыгодное положение, ущемляет его интересы как участника рынка услуг по откачке отходов из выгребных ям жителей частного сектора г.Кумертау, так как при выполнении выставленного условия плата за его услуги для жителей будет более чем в 2,5 раза превышать плату за такие же услуги, оказываемые МУП «Межрайкоммунводоканал».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на товарном рынке, которые ущемляют интересы другого хозяйствующего субъекта.

В связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях МУП «Межрайкоммунводоканал» было возбуждено дело № А-448/10-10.

Позиция МУП «Межрайкоммунводоканал» по вменяемому нарушению антимонопольного законодательства изложена в письме от 21.10.2010 исх.№ 531. МУП «Межрайкоммунводоканал» считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

ИП <...> в МУП МРКВК о выдаче технических условий на присоединение к системам канализации для сброса отходов из ассенизационного транспорта не обращался, несмотря на то, что получение технических условий и установление нормативов сброса предшествует заключению договора на прием стоков.

Согласно п.7 «Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.02.1999 № 167 (далее – Правила № 167), сброс абонентами сточных вод

в централизованные системы коммунальной канализации, являющиеся важными объектами жизнеобеспечения городов, может быть разрешен только при наличии технической возможности и при условии установления абоненту нормативов сброса.

На балансе МУП «Межрайкоммунводоканал» находятся канализационные сети, оборудованные только смотровыми колодцами, которые согласно СНиП 2.04.03.-85 не предназначены для приема стоков. Также в системе канализации МУП «Межрайкоммунводоканал» отсутствует сливная станция, через которую надлежит осуществлять прием сточных вод от неканализованных районов (п. 4.61 СНиП 2.04.03.-85).

Допустить ИП <...> непосредственно на очистные сооружения МУП «Межрайкоммунводоканал» не может, так как очистные сооружения являются опасным объектом вследствие применения для очистки стоков жидкого хлора (в доказательство приложена копия паспорта безопасности опасного объекта Хлораторная МУП «Межрайкоммунводоканал»), и на них распространяется режим особо охраняемой территории, как на важный объект жизнеобеспечения города.

На сегодняшний день очистные сооружения, находящиеся в хозяйственном ведении МУП «Межрайкоммунводоканал», не обеспечивают нормативную очистку стоков. Данный факт подтверждается письмом ФГУ по мониторингу водных объектов бассейнов рек Белой и Урала от 28.05.2009 № 137-07, адресованном главе администрации ГО г.Кумертау; заключением Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 24.03.2010 исх.№ 4/1152; представлением об устранении нарушений природоохранного законодательства от 12.08.2009 № 2д-09, вынесенным в адрес директора МУП «Межрайкоммунводоканал» прокурором г.Кумертау; и решением Кумертауского городского суда РБ от 01.09.2009.

В связи с тем, что очистные сооружения не обеспечивают нормативную очистку стоков, в настоящее время ведется проектирование строительства очистных сооружений третьей очереди, в состав которого входит строительство сливной станции и канализационного коллектора. После завершения строительства указанных объектов МУП «Межрайкоммунводоканал» будет иметь техническую возможность для приема жидких отходов из специализированных машин сторонних организаций. В настоящее время у МУП «Межрайкоммунводоканал» нет технической возможности для приема жидких отходов из ассенизационной машины ИП <...>.

В отношении требования к ИП <...> о необходимости проведения перед сбросом в центральную канализацию анализа бытовых отходов из выгребных ям жителей частного сектора по цене 1730 руб. 03 коп. МУП «Межрайкоммунводоканал» представлены следующие объяснения.

Согласно п.64 Правил № 167 абонент должен обеспечить лабораторный контроль и соблюдение установленных требований и нормативов по составу сбрасываемых в систему канализации сточных вод. МУП «Межрайкоммунводоканал» предложило ИП <...> выполнять анализы по тем ингредиентам, с очисткой которых хуже всего справляются биологические очистные сооружения города Кумертау и которые являются распространенными компонентами сточных вод выгребных ям, а именно: нитритам, фосфатам, нефтепродуктам, сульфидам. Цены установлены аккредитованной лабораторией.

По поводу платы в размере 680 руб. за услуги по откачке, вывозу и передаче на канализацию жидких нечистот, оказываемые жителям частного сектора, МУП «Межрайкоммунводоканал» указано, что отношения между организациями водопроводно-канализационного хозяйства и гражданами регулируются Правилами представления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.06.2006 № 307. Данные правила не вменяют гражданам обязанность по обеспечению лабораторного контроля откачиваемых из выгребных ям сточных вод. В связи с этим МУП «Межрайкоммунводоканал», учитывая недопустимость сброса в системы канализации бытовых отходов без проведения их анализа, химические анализы стоков из выгребных ям населения проводит за счет собственных средств. В подтверждение данного факта МУП «Межрайкоммунводоканал» прилагает справку об убыточности деятельности предприятия по статье водоотведение (канализация).

На заседаниях Комиссии ИП <...> и представители МУП «Межрайкоммунводоканал» поддержали позицию, изложенную в заявлении и письмах.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 3.6.5. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 17.01.2007 № 5, определение признаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более тридцати пяти процентов, с долей более пятидесяти процентов и доминирующее положение хозяйствующего субъекта определяется на товарном рынке, в продуктовых границах которого они были включены в Реестр.

В соответствии с правовой позицией Высшего Арбитражного суда РФ, выраженной в пункте 13 Информационного письма от 30.03.1998, «...Субъекты естественных монополий по сути своего положения доминируют на товарном рынке и на них распространяются запреты, установленные антимонопольным законодательством...». Также согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В статье 3 Федерального Закона «О естественных монополиях» указано, что естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Признание деятельности по водоснабжению и водоотведению, осуществляемой в состоянии естественной монополии, не противоречит положениям части 1 статьи 4 Федерального Закона "О естественных монополиях", поскольку в данной статье устанавливаются не виды деятельности, которые осуществляются в состоянии естественной монополии, а лишь те из них, на которые распространяются методы воздействия, предусмотренные данным законом.

Кроме того, согласно пункта 2 части 2 статьи 55 Федерального Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в случае, если осуществляется оказание услуг водоснабжения, водоотведения, подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), заказчиком осуществляется размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика, что также подтверждает монопольное, доминирующее положение организаций жилищно-коммунального комплекса, оказывающих услуги по водоснабжению и водоотведению.

Приказом Башкортостанского УФАС России от 29.12.2005 № 279/д ГУП «Межрайкоммунводоканал», правопреемником которого является МУП «Межрайкоммунводоканал» г.Кумертау, включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 %, со 100 % долей на рынке услуг по водоснабжению и водоотведению в

географических границах городского округа город Кумертау Республики Башкортостан.

Таким образом, МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан занимает доминирующее положение на товарном рынке по оказанию услуг централизованного водоснабжения и канализации в географических границах городского округа город Кумертау Республики Башкортостан с долей 100 процентов в условиях естественной монополии.

Следовательно, на деятельность МУП «Межрайкоммунводоканал» распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ст. 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определено, что настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В п. 10 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» указано, что монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта должны соответствовать антимонопольному законодательству и не должны приводить к последствиям, указанным в статье 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Однако Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к выводам, что действия МУП «Межрайкоммунводоканал», выразившиеся в предъявлении ИП Халикову в качестве обязательного условия заключения договора на прием стоков в центральную канализацию требования о заключении договора для обеспечения лабораторного контроля с лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» со стоимостью анализа сточных вод в размере 1730 руб. 03 коп., нарушают антимонопольное законодательство.

Комиссия Башкортостанского УФАС России расценивает данные действия как ущемление интересов ИП <...> – потенциального конкурента МУП «Межрайкоммунводоканал» на рынке оказания услуг по откачке, вывозу и передаче на канализование жидких нечистот. При соблюдении требования о заключении договора для обеспечения лабораторного контроля с лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» со стоимостью анализа в размере 1730 руб. 03 коп. деятельность по оказанию услуг по откачке, вывозу и передаче на канализование жидких нечистот частного сектора будет заведомо невыгодной для ИП <...>.

Содержащийся в письме МУП «Межрайкоммунводоканал» от 21.10.2010 № 531 довод о том, что ИП <...> в МУП МРКВК о выдаче технических условий на присоединение к системам канализации для сброса отходов из ассенизационного транспорта не обращался, несмотря на то, что получение технических условий и установление нормативов сброса предшествует заключению договора на прием стоков, Комиссия считает несостоятельным по следующим основаниям.

Технические условия на присоединение выдаются организацией водопроводно-канализационного хозяйства в случае подключения строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с Правилами определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83.

Действующим законодательством не предусмотрена выдача «технических условий на присоединение к системам канализации для сброса отходов из ассенизационного транспорта».

Следует также отметить, что в своих объяснениях, представленных в адрес Башкортостанского УФАС России письмами от 17.09.2010 исх.№ 464, от 21.10.2010 исх.№ 531, МУП «Межрайкоммунводоканал» ошибочно считает ИП <...> абонентом, и все свои доводы приводит, основываясь на этом.

Однако, согласно абзацу 2 пункта 1 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167, «абонент» - юридическое лицо, а также предприниматели без образования юридического лица, имеющие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении объекты, системы водоснабжения и (или) канализации, которые непосредственно присоединены к системам коммунального водоснабжения и (или) канализации, заключившие с организацией водопроводно-канализационного хозяйства в установленном порядке договор на отпуск (получение) воды и (или) прием (сброс) сточных вод.

К числу абонентов могут относиться также организации, в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении которых находятся жилищный фонд и объекты инженерной инфраструктуры; организации, уполномоченные оказывать коммунальные услуги населению, проживающему в государственном (ведомственном), муниципальном или общественном жилищном фонде; товарищества и другие объединения собственников, которым передано право управления жилищным фондом.

ИП <...> абонентом в том значении, которое применяется в указанных Правилах, не является, так как:

не имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении объекты, системы водоснабжения и (или) канализации, которые непосредственно присоединены к системам коммунального водоснабжения и (или) канализации;

не имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении жилищный фонд и объекты инженерной инфраструктуры;

не уполномочен оказывать коммунальные услуги населению, проживающему в государственном (ведомственном), муниципальном или общественном жилищном фонде.

В целях выявления альтернативных лабораторий, выполняющих количественный химический анализ сточных вод, Башкортостанским УФАС России была запрошена имеющаяся в распоряжении МУП «Межрайкоммунводоканал» информация об учреждениях, расположенных на территории городского округа город Кумертау, аккредитованных для проведения количественного химического анализа сточных вод по нефтепродуктам, сульфидам, нитрит-ионам, фосфатам.

Согласно представленной информации (письмо МУП «Межрайкоммунводоканал» от 11.11.2010 № 624), на территории города Кумертау имеется лаборатория филиала ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Башкортостан», аккредитованная по нефтепродуктам, нитритам, фосфатам и лаборатория ОАО «Кумертауского авиационного предприятия», в область аккредитации которой входит проведение анализа по нитритам, фосфатам и сульфидам.

Следовательно, ИП <...> может заключить договор на проведение КХА сточных вод не только с лабораторией МУП МРКВК, но и с вышеуказанными лабораториями.

В целях выяснения всех обстоятельств предмета рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией было принято решение привлечь к участию в рассмотрении дела № А-484/10-10 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, Государственный Комитет Республики Башкортостан по тарифам (далее - Госкомитет РБ по тарифам), а также направить запросы организациям, оказывающим услуги по водоснабжению и водоотведению.

Госкомитетом РБ по тарифам были представлены пояснения (от 20.01.2011 № 116-04), согласно которым услуга по выгребу

жидких отходов из выгребных ям не относится к числу услуг организаций коммунального комплекса, подлежащих государственному регулированию. Стоимость такой услуги устанавливается организацией, осуществляющей соответствующий вид деятельности, на основании договора с потребителем.

Также Госкомитетом РБ по тарифам было указано, что в соответствии с пунктами 64, 88 Правил № 167 и на основании правил и технических условий приема сточных вод предприятий и организаций в системы канализации населенных пунктов Республики Башкортостан, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Башкортостан от 08.11.1995 № 399, коммерческое лицо, пользующееся системой канализации населенных пунктов, обязано осуществлять постоянный лабораторный контроль за составом сбрасываемых в систему канализации сточных вод. Лабораторный контроль организует сам абонент. Он производит анализы стоков в лаборатории ВКХ или любой другой аккредитованной в установленном порядке лаборатории. Выполнение анализа этой пробы оплачивается абонентом.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией исследовался также вопрос о том, учитываются ли затраты на проведение количественного химического анализа сточных вод по уровню ПДК (по компонентам: нитриты, фосфаты, нефтепродукты и сульфиды) при расчете тарифа на водоотведение МУП «Межрайкоммунводоканал». Информация о формировании размера тарифов для МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан была запрошена у Государственного комитета Республики Башкортостан по тарифам.

Согласно разъяснениям Госкомитета РБ по тарифам (от 01.02.2011 № б/н), в соответствии с Положением об учетной политике на МУП «Межрайкоммунводоканал» организован отдельный учет по следующим видам деятельности:

- водоснабжение «город», п. «Маячное»;
- водоотведение «город», п. «Маячное»;
- производство безалкогольных напитков;
- услуги детского оздоровительного лагеря;
- строительство водопроводов;
- прочие услуги (врезка в в/с и откачка выгребных ям).

Постановлением Госкомитета РБ по тарифам от 25.11.2010 № 1301 утвержден экономически обоснованный тариф на услуги водоотведения в размере 5,68 руб./куб.м. (без НДС).

В расчет себестоимости данного тарифа включены обоснованные затраты, связанные с услугой водоотведения, включающие в себя: затраты на покупную электрическую энергию, ГСМ, ремонт и техническое обслуживание основных средств, амортизацию основных средств, расходы на оплату труда основного, цехового персонала, заработную плату АУП с отчислениями на соц. нужды, налоги и сборы.

Таким образом, согласно представленным Госкомитетом по РБ разъяснениям, затраты на проведение анализа сточных вод и работ по очистке стоков не учитываются при расчете тарифа водоотведения для МУП «Межрайкоммунводоканал» и являются отдельными затратами, которые несет в ходе осуществления своей деятельности предприятие ВКХ, в данном случае – МУП «Межрайкоммунводоканал».

В ходе рассмотрения дела Башкортостанским УФАС России была запрошена дополнительная информация, касающаяся предмета рассмотрения дела, у организаций, оказывающих услуги по водоснабжению и водоотведению. Были направлены запросы ООО «Коммунальник» (453360, РБ, Кюргазинский район, с.Ермолаево, ул.Зеленая, 14а), ИМУП «Межрайкоммунводоканал» РБ (453210, РБ, г.Ишимбай, ул.Жукова, 16), ОАО «Водоканал» (453850, РБ, г.Мелеуз, ул.Ленина, 10) и МУП «Уфаводоканал» (450098, РБ, г.Уфа, ул.Российская, 157/2). Согласно представленной данными предприятиями ВКХ информации ни в одном из предприятий нет практики приема сточных вод от индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по откачке и транспортировке сточных вод жителям частного сектора.

Определением Комиссии от 18.11.2010 у МУП МРКВК были запрошены пояснения по порядку заключения договора на прием стоков в центральную канализацию с ИП <...> в случае предъявления им результатов количественного химического анализа (КХА) сточных вод, выполненного сторонней лабораторией, имеющей соответствующую аккредитацию.

В письме от 21.12.2010 № 747 МУП «Межрайкоммунводоканал» пояснило, что для заключения договора на прием стоков с ИП <...> нужно осуществить следующие действия:

- представить заявление, копию паспорта, ИНН, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя;
- согласовать место сброса жидких отходов с МУП МРКВК, заключить договор на прием стоков;
- после предоставления в МУП МРКВК протокола химического анализа жидких отходов из любой аккредитованной лаборатории осуществлять сброс отходов на очистку и обезвреживание строго в указанной точке сброса.

В ходе рассмотрения дела МУП МРКВК направило в адрес ИП <...> письмо от 22.11.2010 № 697 по вопросу лабораторного контроля сточных вод. В данном письме со ссылками на п.п. 64, 88 Правил № 167 и Постановление КМ РБ от 08.11.1995 № 399 указано на обязанность индивидуального предпринимателя, заключившего с организацией ВКХ договор на пользование канализацией, осуществлять постоянный лабораторный контроль за составом сбрасываемых в систему канализации сточных вод; а также на право производить анализы жидких отходов в установленном порядке в любой аккредитованной лаборатории. В данном письме МУП МРКВК признает ссылку в своем письме от 30.07.2010 № 436 о проведении анализа в лаборатории МУП МРКВК стоимостью 1730 руб. 03 коп. несостоятельной.

Таким образом, МУП МРКВК письмом от 22.11.2010 № 697 исключило из перечня обязательных условий для заключения договора на прием стоков в центральную канализацию требование о заключении договора для обеспечения лабораторного контроля с аккредитованной лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» со стоимостью анализа стоков в размере 1730 руб. 03 коп.

Из содержания указанных писем также следует несостоятельность приведенного ранее довода ответчика об отсутствии технической возможности для приема жидких отходов из ассенизационной машины ИП <...> в центральную канализацию.

На заседании Комиссии ИП <...> заявил, что, по его мнению, если МУП МРКВК при оказании услуг по откачке, вывозу и передаче на канализацию жидких нечистот жителям частного сектора проводит химический анализ стоков за счет собственных средств, то и при оказании таких услуг жителям частного сектора ИП <...> анализ стоков также должен осуществляться МУП МРКВК за счет собственных средств.

Комиссия Башкортостанского УФАС России не может согласиться с данным доводом заявителя по следующим основаниям.

ИП <...>, являясь индивидуальным предпринимателем, планирует оказание услуг на договорной основе населению г.Кумертау на специализированном транспорте ГАЗ-53 по откачке фекальных отходов из выгребных ям. Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ч.1 ст.2 ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» поверхностные и подземные воды являются объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. Согласно статье 11 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" индивидуальные предприниматели и

юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг.

Следовательно, ИП <...>, осуществляя деятельность по оказанию услуг жителям частного сектора по откачке фекальных отходов из выгребных ям, обязан осуществлять лабораторный контроль сбрасываемых им в централизованные системы коммунальной канализации г.Кумертау сточных вод. Действующим законодательством не предусмотрена обязанность организации ВКХ проводить за счет собственных средств химический анализ сточных вод, сбрасываемых в систему центральной канализации иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении МУП «Межрайкоммунводоканал» было возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. В ходе рассмотрения дела признаки нарушения антимонопольного законодательства подтвердились. Нарушение выразилось в действиях МУП «Межрайкоммунводоканал» по установлению для ИП <...> требования о заключении договора на оказание услуг по проведению количественного химического анализа сточных вод, откачиваемых им из выгребных ям жителей частного сектора города Кумертау, с лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» (со стоимостью анализа по четырем компонентам – нефтепродуктам, сульфидам, фосфатам и нитритам в размере 1730 руб. 03 коп.), в качестве обязательного условия для заключения договора на прием стоков в центральную канализацию.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона. Согласно п. 4 вышеуказанного Постановления запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции). Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Ущемление интересов ИП <...> выразилось в том, что при соблюдении вышеназванного условия деятельность по оказанию услуг по откачке отходов из выгребных ям жителей частного сектора г.Кумертау автоматически становится невыгодной, так как плата за его услуги для жителей будет более чем в 2,5 раза превышать плату за такие же услуги, оказываемые МУП «Межрайкоммунводоканал». Вышеуказанные действия МУП «Межрайкоммунводоканал» могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц на рынке услуг по откачке отходов из выгребных ям жителей частного сектора г.Кумертау.

На основании вышеизложенного, Комиссией в действиях МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан, занимающего доминирующее положение на рынке услуг по водоснабжению и водоотведению в географических границах городского округа город Кумертау Республики Башкортостан, по установлению для ИП <...> в качестве обязательного условия для заключения договора на прием стоков в центральную канализацию условия о заключении договора с аккредитованной лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» на оказание услуг по отбору проб и проведению количественного химического анализа стоков стоимостью 1730 руб. 03 коп. установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства МУП «Межрайкоммунводоканал» устранило указанное нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, направив в адрес ИП <...> письмо от 22.11.2010 № 697, в котором признает ссылку в своем письме от 30.07.2010 № 436 о проведении анализа в лаборатории МУП МРКВК стоимостью 1730 руб. 03 коп. несостоятельной, тем самым исключив из перечня обязательных условий для заключения договора на прием стоков в центральную канализацию требование о заключении договора для обеспечения лабораторного контроля с организацией водопроводно-канализационного хозяйства со стоимостью анализа сточных вод в размере 1730 руб. 03 коп.

Сведения о размере причиненного ответчиком ущерба отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.10, ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия МУП «Межрайкоммунводоканал» городского округа город Кумертау Республики Башкортостан, занимающего доминирующее положение на рынке услуг по водоснабжению и водоотведению в географических границах городского округа город Кумертау Республики Башкортостан, выразившиеся в установлении для ИП <...> в качестве обязательного условия заключения договора на прием стоков в центральную канализацию условия о заключении договора с аккредитованной лабораторией МУП «Межрайкоммунводоканал» на оказание услуг по отбору проб и проведению количественного химического анализа стоков стоимостью 1730 руб. 03 коп., нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Рассмотрение дела прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.