

## РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2327/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

**Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

30 октября 2023 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ... на действия организатора торгов ИП ... при проведении торгов по извещению № 21000019280000000166 по лоту №1, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ... на действия организатора торгов ИП ... при проведении торгов по извещению № 21000019280000000166 по лоту №1.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

21.09.2023 года, ИП ... было опубликовано извещение о проведении торгов по продаже арестованного имущества в электронной форме (извещение №21000019280000000166).

В соответствии с Протоколом № 326 от 19.10.2023 года, заявка ... была отклонена в соответствии с пунктом III информационного сообщения, извещения о проведении торгов, а именно: предоставлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в данном извещении о проведении торгов, либо они оформлены не надлежащим образом.

Изучив довод о необоснованном отклонении заявки ..., Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом III Информационного извещения о проведении торгов, к участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, (либо их представители, имеющее право действовать от имени претендента), предоставившие в оговоренном информационном сообщении сроки, оформленные надлежащим образом указанные документы, в частности физические лица предоставляют согласие на обработку Продавцом персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Проанализировав заявку ... установлено, что в составе заявки претендент представил согласие на обработку персональных данных, согласно которого ... дает свое согласие на обработку персональных данных ООО «Арестторг».

В то же время согласно извещения о проведения торгов организатором торгов и соответственно лицом непосредственно осуществляющим действия с персональными данными претендентов (оператор по обработке персональных данных) является ИП ... и согласие на обработку персональных данных, согласно требований аукционной документации, должно быть представлено организатору торгов.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная ... не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП ... - организатора торгов по извещению № 21000019280000000166 по лоту №1 нарушений порядка организации и проведения торгов в части правомерности отклонения заявки ...

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ... на действия организатора торгов ИП ... при проведении торгов по извещению № 21000019280000000166 по лоту №1 - необоснованной.

Председатель комиссии

Д.Н. Сапунов

Члены комиссии:

И.Н. Гритчин

А.З. Дзыба

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в трехмесячный срок с даты его принятия.