

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10247/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
05.07.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей ООО «Городское консалтинговое бюро»,  
ООО «СОЮЗ»,

в отсутствие представителей <...> извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.07.2022 № ЕИ/35052/22,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия оператора торговой площадки ООО «СОЮЗ» (далее также — ЭТП) при проведении ООО «Городское консалтинговое бюро» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника (извещение № 060622/57329365/03 лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 30.06.2022 № 04/62691/22.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Местом проведения Торгов является электронная торговая площадка ООО «СОЮЗ».

Согласно доводам жалобы, Заявителю не удалось принять участие в аукционе, по причине невозможности подачи ценового предложения.

В своей жалобе Заявитель указывает, что при попытке подписания ценового предложения электронной цифровой подписью (далее также — ЭЦП) возникает следующая ошибка:

«Не найдена электронная подпись. Убедитесь что подпись прикреплена к профилю в личном кабинете».

При этом в своей жалобе Заявитель указывает, что обращение в техническую поддержку оператора торговой площадки не принесло результатов.

В свою очередь Заявитель отмечает, что электронная цифровая подпись в личном кабинете на сайте оператора торговой площадке прикреплена надлежащим образом, рабочее место настроено корректно.

Также Заявитель обратился в удостоверяющий центр ООО «Компания «Тензор», которое произвело тестирование и проверку ЭЦП, и заключило что ЭЦП работает корректно.

В подтверждения своей позиции Заявителем были представлены скриншоты с сайта оператора торговой площадки, на которых зафиксирована невозможность подачи ценового предложения.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и на заседании Комиссии представил письменные возражения, а так же иные запрашиваемые документы.

Изучив материалы, заслушав позиции сторон Комиссия установила следующее.

ООО «Городское консалтинговое бюро» выступает организатором торгов по реализации арестованного имущества на основании Государственного контракта № 100095304121100075 от 10.12.2021 (далее — Контракт).

Согласно вышеуказанному Контракту Организатор торгов реализовывал посредством оператора торговой площадки ООО «Союз».

Оператор торговой площадки осуществляет свою деятельность на основании Регламента ЭТП ООО «Союз» от 20.01.2022 (далее — Регламент).

Согласно пункту 8.4. Регламента ЭТП оператор торговой площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течении всего времени проведения торгов организатором торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 06.06.2022.

Предмет торгов: Квартира, общ.пл. 44,1 кв.м, к/н: 50:15:0010119:425, адрес: МО, г. Балашиха, ул. Беякова, д.9, кв.3. П.87-Г от 19.04.2022 г. Собств: Бузанакова Г.А. Взыск: ПАО Совкомбанк. Цена: 2 448 000,00р.

Дата начала приема заявок на участие в торгах – 07.06.2022г.

Дата окончания приема заявок – 21.06.2022г..

Комиссией установлено, что к участию в торгах было допущено 4 участника, в том числе и заявка Заявителя.

23.06.2022 в 12:00 состоялись обжалуемые Торги.

В ходе торгов подано 21 ценовое предложение.

Комиссией установлено, что в процессе Торгов сбоев и Ddos-атак зафиксировано не было, кроме того Заявитель заходил в торговую секцию, что подтверждается журналом записи действий пользователей ЭТП.

23.06.2022 в 12:19 от Заявителя поступил запрос на ЭТП, с сообщением, что не работает ЭЦП.

23.06.2022 в 12:31 Заявителю предоставлен ответ службой поддержки, что необходимо проверить цепочку сертификатов.

Иных запросов от Заявителя не поступало.

Относительно представленных скриншотов с сайта оператора торговой площадки Комиссия отмечает следующее.

На основе анализа представленных скриншотов невозможно идентифицировать сайт торговой площадки, на который осуществлен вход, кроме того, не удастся установить в какое время и дату сделаны представленные скриншоты.

Также Комиссией не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, кем именно сделаны скриншоты, идентифицировать лицо, осуществившего вход в личный кабинет на электронной площадке.

Вместе с тем ввиду ограниченности сроков на рассмотрение жалобы

(максимальное количество рабочих дней для рассмотрения жалобы в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции составляет 14 дней) Комиссия лишена возможности направления соответствующих запросов в организации, специализирующихся на проверке цифровых доказательств.

Также статья 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возможности привлечения Комиссией экспертов, специалистов для участия в рассмотрении жалобы с целью проведения экспертиз.

Помимо этого в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем на заседании Комиссии представлены скриншоты, не заверенные в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод о достоверности представленных скриншотов.

При этом, согласно представленному в адрес антимонопольного органа журнала записи действий пользователей ЭТП во время проведения торгов сайт оператора торговой площадки работал в штатном режиме.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Оператора торговой площадки нарушений действующего законодательства Российской Федерации, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалах дела документы и доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора торговой площадки при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.07.2022 № ЕИ/35052/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.