

Решение и предписание № 05-6/144-2009 о признании жалобы ООО «Тверьсигнал-плюс» на отклонение единой комиссией Межрайонной ИФНС России № 8 по Тверской области котировочной заявки Общества при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку оригинальных картриджей для лазерных принтеров в количестве 27 штук в связи с несоответствием товара, предлагаемого Обществом к поставке, требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, обоснованной.

Жалоба рассмотрена:
29 декабря 2009 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

Межрайонной ИФНС России № 8 по Тверской области: Гогаладзе С.Е. (доверенность от 15.01.2009 № 19), Строганова Л.А. (доверенность от 24.03.2009 № 23), Федотов А.В. (доверенность от 22.10.2009 № 47),

ООО «Тверьсигнал-плюс»: Логунов Д.В. (без доверенности),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Тверьсигнал-плюс»,

установила:

В Тверское УФАС России 24.12.2009 поступила жалоба ООО «Тверьсигнал-плюс» (далее - Общество) на действия единой комиссии Межрайонной ИФНС России № 8 по Тверской области (далее – Заказчик, единая комиссия) в части отклонения котировочной заявки Общества при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку оригинальных картриджей для лазерных принтеров в количестве 27 штук (далее – запрос котировок).

Единая комиссия полагает отклонение котировочной заявки Общества обоснованным, поскольку товар, предлагаемый Обществом к поставке, не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Кроме того, по мнению единой комиссии, Общество указало в своей

котировочной заявке недостоверные сведения в отношении предлагаемого к поставке картриджа, указав его как «оригинальный», в то время как он может быть только «восстановленным».

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановой проверки, изучения представленных документов Комиссия установила следующее:

1. Согласно извещению о проведении запроса котировок, размещенному 16.12.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд www.zakupki.gov.ru, максимальная цена государственного контракта составляет 250 000 рублей. При этом срок подачи котировочных заявок установлен 21.12.2009.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

Таким образом, Заказчик в нарушение требований части 1 статьи 45 Закона сократил срок представления котировочных заявок на два рабочих дня.

2. Согласно извещению предметом государственного контракта является поставка оригинальных (копи -) картриджами для лазерных принтеров в количестве 27 штук, в том числе, картриджами С8543Х для HP Laser Jet 9050dn (8 штук); картриджами Q7551X для HP LaserJet 3005 (10 штук) с установленными Заказчиком требованиями к цвету печати (черный), технологии («лазерная»), наименованию в соответствии с маркировкой производителя, ресурсу печати при 5% заполнении листа формата А4, а также указанием, «является ли товар оригиналом».

Согласно протоколу № 091216/009997/18/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.12.2009 победителем в запросе котировок признано ООО «Матрица Плюс», с предложением по цене контракта 199 900 рублей. Котировочная заявка Общества, с предложением цены контракта 176 504 рубля, отклонена в связи с тем, что характеристики поставляемого товара не соответствуют требованиям, установленным в извещении; кроме того, котировочная заявка содержит дополнительные условия о гарантийных обязательствах, что допускает ее неоднозначное толкование.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не

рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В котировочной заявке Общества содержится предложение о поставке картриджей производства NV-Print C8543X для принтера HP Laser Jet 9050dn и картриджей производства NV-Print Q7551X для HP LaserJet 3005, с потребительскими свойствами и техническими характеристиками, указанными в извещении; котировочная заявка Общества соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка Общества также не содержит каких-либо дополнительных условий о гарантийных обязательствах, а содержит информацию о том, что товар является оригинальным, сертифицированным; использование предлагаемых к поставке картриджей не приводит к лишению гарантийных обязательств.

Таким образом, решение единой комиссии об отклонении котировочной заявки Общества и признание иного участника размещения заказа победителем в запросе котировок приняты с нарушением требований Закона.

Комиссия отклоняет довод единой комиссии об указании Обществом в котировочной заявке недостоверных сведений. Закон содержит единственное основание для отклонения котировочной заявки – несоответствие котировочной заявки требованиям извещения о проведении запроса котировок. Участнику размещения заказа в связи с указанием им недостоверных сведений в заявке может быть отказано в допуске при размещении заказа путем проведения торгов (пункт 1 части 1 статьи 12 Закона).

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Тверьсигнал-плюс» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 45 Закона, единую комиссию нарушившей части 2 и 3 статьи 47 Закона.
3. Выдать заказчику и единой комиссии предписание об устранении нарушений Закона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии В.М. Фомин
Т.С. Аренсватова
В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/144-2009
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

29 декабря 2009 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

Межрайонной ИФНС России № 8 по Тверской области: Гогаладзе С.Е (доверенность от 15.01.2009 № 19), Строганова Л.А. (доверенность от 24.03.2009 № 23), Федотов А.В. (доверенность от 22.10.2009 № 47),

ООО «Тверьсигнал-плюс»: Логунов Д.В. (без доверенности),

на основании решения от 18.12.2009 по делу № 05-6/144-2009 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. Заказчику – Межрайонной ИФНС России № 8 по Тверской области в срок до 13.01.2010 довести решение № 05-6/144-2009 и настоящее предписание Комиссии Тверского УФАС России до членов единой комиссии.

2. Заказчику и единой комиссии в срок до 15.01.2010 г.:

2.1. Отменить протокол № 091216/009997/18/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 22.12.2009,

2.2. Повторно рассмотреть и оценить котировочные заявки в соответствии с требованиями Закона.

3. Заказчику в срок до 20.01.2010 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением заверенных надлежащим образом документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Т.С. Аренсватова

В.Ю. Бровкин

