

24.06.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: (...) рассмотрев жалобу ООО «Эверест» на действия заказчика, комиссии – ЗАО «Братская электросетевая компания»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось ООО «Эверест» на действия заказчика – ЗАО «Братская электросетевая компания», в связи с необоснованным отклонением заявки на участие в закупке (извещение № 31603721665), по запросу котировок на поставку уличных светодиодных светильников для нужд ЗАО «Братская электросетевая компания».

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно доводам жалобы ООО «Эверест», поданная обществом заявка соответствовала техническому заданию заказчика, в связи с чем, отклонение заявки на участие подателя жалобы, является необоснованным.

Представитель заказчика, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

Приобретение уличных светодиодных светильников производилось для исполнения обязательств согласно договору субподряда № 5/д-с-2016 от 22.01.2016 г. на оказание услуг по содержанию линий электроосвещения автомобильной дороги общего пользования федерального значения. Одним из показателей качества выполнения услуг по данному договору является соответствие конструктивных элементов линий электроосвещения на всем протяжении автомобильной дороги.

В соответствии с указанным договором в 2016 году субподрядчику (ЗАО «Братская электросетевая компания») необходимо произвести замену светодиодных светильников в количестве 40 штук. На обслуживаемых ЗАО «Братская электросетевая компания» участках установлены светильники LAD LED R 320-2-MG-50 (производитель LIGHT AUDIO DESIGN), которые и подлежат замене, т.е. закупаемые светильники необходимы для замены существующих неисправных

светильников, а не для установки новых.

В соответствии с Положением о закупке заказчика и п. 2.23 котировочной документации, победителем закупки признается участник закупки, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении закупки, документации о закупке, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного, котировочная заявка ООО «Эверест», в которой содержалось предложение о поставке иных, не предусмотренных котировочной документацией светильников, была отклонена.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

31.05.2016г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении ЗАО «Братская электросетевая компания» запроса котировок № 31603721665 поставку уличных светодиодных светильников для нужд ЗАО «Братская электросетевая компания».

Закупка проведена в соответствии с Котировочной документацией, утв. генеральным директором 31.05.2016г (далее котировочная документация).

В котировочной документации (приложение № 1 техническое задание) указано наименование поставляемой продукции - «Светильник консольный для наружного освещения светодиодный, марка LAD LED R 320-2-MG-50 (производитель LIGHT AUDIO DESIGN)».

Приобретение уличных светодиодных светильников производилось для исполнения обязательств согласно договору субподряда № 5/д-с-2016 от 22.01.2016 г. на оказание услуг по содержанию линий электроосвещения автомобильной дороги общего пользования федерального значения. Одним из показателей качества выполнения услуг по данному договору является соответствие конструктивных элементов линий электроосвещения на всем протяжении автомобильной дороги (п.1, .2. Приложение № 6 к договору № 5/д-с-2016 от 22.01.2016 г).

В соответствии с указанным договором в 2016 году субподрядчику, ЗАО «Братская электросетевая компания», необходимо произвести замену светодиодных светильников в количестве 40 штук.

На обслуживаемых ЗАО «Братская электросетевая компания» участках установлены светильники LAD LED R 320-2-MG-50 (производитель LIGHT AUDIO DESIGN), которые и подлежат замене, то есть закупаемые светильники необходимы для замены существующих неисправных светильников, а не для установки новых.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что на участие в закупке, извещение № 31603721665, поступило 3 заявки:

-ООО «ПрофЭнергоКомплектСибирь» (заявка № 1);

-ООО «Эверест» (заявка № 2);

-ООО «ЭлектроТехнические Материалы» (заявка №3).

Согласно протоколу заседания комиссии № ЗК-44/16 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.06.2016г., решением комиссии до участия в закупке допущены ООО «ПрофЭнергоКомплектСибирь», ООО «ЭлектроТехнические Материалы».

ООО «Эверест» отказано в допуске на участие в закупке, в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям котировочной документации, а именно: предлагаемая к поставке продукция не соответствует техническому заданию котировочной документации.

В заявке ООО «Эверест» в графе «Марка, тип» указано NS-110595x190658 (производитель ЗАО «ЛЭД»), в то время как в котировочной документации (приложение № 1) наименовании поставляемой продукции указано «Светильник консольный для наружного освещения светодиодный, марка LAD LED R 320-2-MG-50 (производитель LIGHT AUDIO DESIGN)».

Котировочной документацией не предусматривалось предложение альтернативных (эквивалентных) марок светильников.

В соответствии с Положением о закупке заказчика и п. 2.23 котировочной документации, победителем закупки признается участник закупки, подавший заявку, **которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении закупки, документации о закупке**, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что решение комиссии (протокол № ЗК-44/16 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.06.2016г.) об отказе в допуске на участие в закупке ООО «Эверест», в которой содержалось предложение о поставке иных, не предусмотренных котировочной документацией светильников, является обоснованным.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эверест» на действия заказчика – ЗАО «Братская электросетевая компания», комиссии, в связи с необоснованным отклонением заявки на участие в закупке, извещение № 31603721665, необоснованной.

2 Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии

(...)

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.